

**Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің
28.11.2019 жылғы жалпы отырысының
стенограммасынан үзінді көшірме
Отырысты Қазақстан Республикасы Парламенті
Мәжілісінің Төрағасы Н. НИҒМАТУЛИН жүргізді.**

**Выписка из стенограммы пленарного заседания
Мажилиса Парламента Республики Казахстан
от 28.11.2019 года
Вел заседание Председатель
Мажилиса Парламента Республики Казахстан
Н. НИГМАТУЛИН.**

ТӨРАҒА. Келесі мәселе – «Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне педагог мәртебесі, оқушы мен мұғалімге жүктемені төмендету мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасы жөнінде (бірінші оқылым). Бұл мәселе бойынша да баяндама жасау үшін сөз Білім және ғылым министрі Асхат Қанатұлы Аймағамбетов мырзаға беріледі.

АЙМАҒАМБЕТОВ А.Қ. Құрметті Нұрлан Зайроллаұлы! Құрметті депутаттар! Құрметті шақырылғандар! «Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне педагог мәртебесі, оқушы мен мұғалімге жүктемені төмендету мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Заң жобасы әзірленді.

Аталған заң жобасымен 3 кодекс пен 15 заңға өзгерістер мен толықтырулар енгізу көзделген.

Заң жобасында мемлекеттік бақылаудың, сыртқы бағалау мен аккредиттеудің қолданыстағы жүйесін жетілдіру бойынша бірқатар нормалар қарастырылған.

Мұғалімдерді артық жұмысқа тартуға, шамадан тыс есеп беруге, негізсіз тексерулер жүргізуге тыйым салу үшін және осы норманың іске асырылуы үшін нақты санкциялар қарастырылған. Мұғалімдерді өз міндетіне жатпайтын функцияларға тартқаны үшін және олардан орынсыз есеп беруін талап ету үшін әртүрлі осы құқық бұзушылық субъектісіне байланысты 20-дан 120 айлық есептік көрсеткішке дейін айыппұл көзделген. Осыған ұқсас айыппұл жұмыс уақытының нормасын заңсыз асырғаны үшін де қарастырылып отыр.

Сонымен қатар білім беру ұйымдарының есептік тізбесі мен формасын бекіту бойынша Білім және ғылым министрлігінің құзыреттілігі кеңейтіледі. Сондай-ақ мұғалімдердің біліктілік талаптарын бекіту, оқушылар мен тәрбиеленушілерді оқытуының қауіпсіз жағдайы, тәрбиеленушілерді күту, оларды қамтамасыз ету нормалары да сақталып отыр.

Орта білім саласында институционалдық аккредиттеуді енгізу көзделуде.

Білім беру ұйымдарына бармай профилактикалық бақылауды енгізу жоспарланып отыр, оның қорытындысы бойынша анықталған кемшіліктерді жою жөнінде нақты ұсыныстар беріліп, алдын ала қолдау көрсетіледі. Енді бізде тексеру жұмыстары тек қана кемшіліктерді анықтау емес, бірінші кезекте әдістемелік көмек көрсету үшін жүргізілетін болады және де осындай жұмыс әрі қарай жүргізіледі.

Зорлық-зомбылыққа ұшыраған барлық кәмелетке толмағандарға арнаулы әлеуметтік қызметтер көрсетуді қамтамасыз ететін «Арнаулы әлеуметтік қызметтер туралы» Қазақстан Республикасының Заңына түзетулер енгізілу ұсынылады.

Сонымен қатар тағы да бір өте маңызды мәселе қарастырылған. Ол жасөспірімдердің құқықтарын қорғау комиссиясы жұмысы бойынша норма қарастырылуда. Бұл біз үшін, жалпы, білім саласы үшін өте маңызды норма. Неге десеніздер, кезінде осы комиссиялардың нақты құзыреттілігі бойынша норма болған. Қазіргі уақытта Үкіметте осы комиссиялар бойынша құзыреттілік жоқ. Соңғы жаңалықтардан көріп отырмыз, бұл комиссияның балалардың, жасөспірімдердің құқығын сақтау бойынша, құқығын қорғау бойынша алып отырған орны орасан зор екенін.

Колледждерде халықаралық салалық стандарттарды енгізу және колледждерді аккредиттеудің ерікті рәсімінен өткізу мәселесі қарастырылуда.

Жоғарыда аталған нормаларды қабылдау білім берудің сапасын арттыруға бағытталады және осы мақсатқа жету көзделеді.

Қысқаша баяндама аяқталды. Назарларыңызға рақмет.

ТӨРАҒА. Рақмет.

Енді, құрметті әріптестер, сұрақ беру рәсіміне көшеміз. Сөз депутат Нұркина Айгүл Қабдешқызына беріледі.

НҰРКИНА А.Қ. Спасибо, уважаемый Нурлан Зайруллаевич.

Я поддерживаю данный законопроект и предлагаю коллегам также его поддержать.

Мой вопрос к докладчику и представителю Министерства юстиции.

Законопроектом предусмотрено, что педагог за нарушение обязанностей и совершение проступка, дискредитирующего звание педагога, привлекается к ответственности. Конечно, если есть доказательства, виновные должны понести наказание, но есть и другая сторона медали.

Сегодня современный педагог систематически подвергается стрессам, нападкам, оскорблениям с разных сторон, зачастую это связано с исполнением служебных обязанностей педагогами по обеспечению учебного процесса и их законными требованиями к учащимся, но крайним почти всегда остается учитель, которому не всегда удается доказать свою невиновность. Лишь единицы педагогов обращаются за защитой своих прав в различные инстанции, хотя вся эта процедура длительная и затратная.

На августовской конференции Президент страны отметил, что проект Закона Республики Казахстан «О статусе педагога» предусматривает гарантии защиты чести и достоинства педагога, однако на стадии согласования

Министерством юстиции данная норма не была поддержана. При рассмотрении законопроекта уже в Мажилисе Парламента депутатами были внесены и усилены нормы по защите чести и достоинства педагогов при исполнении ими своих должностных обязанностей.

В связи с этим хотелось бы узнать Ваше мнение, Асхат Канатович, и Министерства юстиции по данному вопросу.

Спасибо.

ТӨРАҒА. Пожалуйста, Асхат Канатович.

АЙМАҒАМБЕТОВ А.Қ. Уважаемая Айгуль Кабдушевна! Действительно, как Вы сказали, в презентованном варианте этой нормы не было. Во время работы депутатами, членами рабочей группы, была инициирована норма по защите педагогов.

Это очень важная норма. Мы полностью согласны с тем, что эта норма нужна. Я думаю, что она позволит дать педагогам гарантии для осуществления ими педагогической деятельности, поэтому мы полностью поддерживаем.

Вчера педагоги на встрече с Нурланом Зайруллаевичем в городе Нур-Султан говорили о том, как эта норма работает, и очень важно, чтобы педагогам не приходилось ходить, доказывать, у них и так нет времени. Это достаточно сложная процедура, поэтому здесь также предусматривается, чтобы наши комитеты по обеспечению качества в регионах также подключились к этой работе и помогали привлекать к ответственности соответствующих лиц, которые так или иначе мешают педагогам или нарушают их права и законные интересы. Спасибо.

ТӨРАҒА. Наталья Виссарионовна, пожалуйста.

ПАН Н.В. Уважаемый Нурлан Зайруллаевич! Спасибо за вопрос.

Действительно, в процессе согласования представленная коллегами из Министерства образования и науки редакция статьи нами не была поддержана, поскольку здесь возникала бы конкуренция норм с Уголовным кодексом, потому что также предусматривается у нас ответственность в Уголовном кодексе за унижение чести и достоинства лица. Но при доработке на заседаниях рабочей группы, совещаниях мы вычленили именно авторитет педагогического работника, то есть лица, на которое возложены функции по обучению, воспитанию, предельно четко расписали, в чем будет выражаться неуважительное отношение. Это все делается для того, чтобы правильно квалифицировать деяние и привлечь лиц к ответственности. Спасибо.

ТӨРАҒА. Правильно сделали. Действительно, если подходить формально, в действующем законодательстве есть норма, там состав правонарушений, соответствующие санкции, но они направлены на защиту в целом каждого гражданина, мы же ведем речь именно о педагоге. И Глава государства, выступая на августовской конференции, об этом говорил учителям.

Надо признать, что сегодня нереально на практике (министр сейчас говорил об этом и мы на встрече, действительно, услышали это от педагогов) современному учителю фиксировать или тем более собирать доказательства

неправомерных действий против него, да и, честно говоря, отстаивать свою позицию в судах или в различных инстанциях, нанимать адвокатов, на это нет ни материальных ресурсов, ни, элементарно, времени. Но мы с вами знаем из средств массовой информации, к сожалению, участились случаи, когда педагоги подвергаются нападкам, а порой и насилию, и они никуда не жалуются, соответственно, такие случаи остаются безнаказанными, а таким случаям должна даваться очень жесткая правовая оценка со стороны правоохранительных органов.

Помните, раньше было золотое правило: учитель всегда прав, а сегодня получается, что у учителей никаких прав нет.

Естеріңізде болар, «Менің атым Қожа» деген көркем фильмде алдарынан келе жатқан мұғалімге ақсақалдар аттарынан түсіп сәлем беретін, жастарды айтпай-ақ қояйық. Қазір не болып жатыр?

Поэтому в новом законе, еще раз подчеркну, дорогой Асхат Канатович, по предложению депутатов (қайта қарайсындар заң жобасын жасағанда) вводится норма об административной ответственности за посягательство на достоинство педагогов. И эту новую форму или новую норму, которая вводится, надо поддержать.

Все должны понимать, педагоги находятся под особой защитой государства так же, как у нас находятся под особой защитой государства работники правоохранительных органов. Пока мы эти нормы не сделаем (справедливо сегодня выступала депутат Смирнова), ожидать поворотных моментов нам не придется. На первый взгляд кажется, что норма слишком особо выделяет эту группу наших граждан, но мы должны с этим согласиться.

Сөз депутат Мыңбай Дархан Қамзабекұлына беріледі.

МЫҢБАЙ Д.Қ. Рақмет, құрметті Нұрлан Зайроллаұлы.

Осы қаралып отырған заң жобасына «педагогикалық әдеп жөнідегі кеңес» деген ұғым енгізіліп отыр. Бұл алқалы орган педагогикалық әдеп қағидаларын бұзушылықты қарайды, қарау нәтижелері бойынша тәртіптік жауаптылыққа тарту жөнінде тиісті ұсынымдар енгізеді. Сонымен бірге қаралып отырған заң жобасында педагогикалық әдеп қағидаларын сақтамағаны үшін ескерту немесе 5 айлық есептік көрсеткіш мөлшерінде айыппұл салу түріндегі әкімшілік жауапкершілік те қаралған.

Асхат Қанатұлы, педагогикалық әдепті бір рет бұзғаны үшін екі жаза түрін, яғни тәртіптік жауаптылыққа тартуды және әкімшілік жазаны енгізудің қандай қажеттілігі бар?

Осы мәселе бойынша Әділет министрлігінің өкілі не дейді екен? Осыны білгіміз келеді. Рақмет.

ТӨРАҒА. Асхат Қанатұлы.

АЙМАҒАМБЕТОВ А.Қ. Рақмет, Дарқан Қамзабекұлы.

Бұл мәселені де біз депутаттармен талқыладық. Бұл мәселе бойынша педагогикалық әдеп кеңесі бар. Мысалы, мемлекеттік қызметті алатын болсақ, онда осындай мәселелерге тек тәртіптік жаза қарастырылған. Сондықтан бұл мәселе бойынша депутаттардың ұсынысымен біз толығымен келісеміз. Бұл

Еңбек кодексіне сәйкес болу керек және осындай құқық бұзушылық бойынша тек бір жаза болу керек.

ТӨРАҒА. Жақсы.

Пожалуйста, Наталья Виссарионовна.

ПАН Н.В. Спасибо за вопрос.

Дело в том, что у нас, в принципе, может возлагаться и административная, и дисциплинарная ответственность, но поскольку в представленной редакции говорится об одном и том же правонарушении, то лицо может нести только одну ответственность – либо дисциплинарную, либо административную. Если действия педагога будут подпадать под действия КоАПа, тогда он будет нести административную ответственность. Взаимозаменяемости быть не должно. Если степень общественной опасности тянет на КоАП, тогда административная ответственность. Если дисциплинарное правонарушение, к чему относится нарушение Правил этики, тогда лицо будет привлекаться к дисциплинарной ответственности.

ТӨРАҒА. Спасибо.

Сөз депутат Нұрманбетова Жәмилә Нүсіпжанқызына беріледі.

НҰРМАНБЕТОВА Ж.Н. Рақмет, құрметті Нұрлан Зайроллаұлы.

Уважаемый Асхат Канатович! Одна из основных задач, поставленных Елбасы и Главой государства, – это снижение нагрузки на учителя и ученика. При этом правительственный вариант законопроекта не предусматривает норм по сокращению нормативной учебной нагрузки на учителя.

Непонятно, почему самое главное поручение Елбасы и Главы государства о сокращении нагрузки Правительством не выполнено. В связи с этим депутатами внесена норма по сокращению учебной нагрузки учителя с 18 до 16 часов. Так как данная поправка затратная, она внесена в Правительство.

Асхат Канатович, хотелось бы узнать позиции министерства и Правительства по данному предложению депутатов. Каким образом поручение по снижению нагрузки на учителя и ученика будет выполнено? Спасибо.

ТӨРАҒА. Пожалуйста.

АЙМАҒАМБЕТОВ А.Қ. Джамиля Нусупжановна, спасибо за вопрос.

Действительно, в презентованном варианте не было нормы по снижению нагрузки для исчисления заработной платы педагога, которая позже была предложена депутатами на заседании рабочей группы. В настоящее время по этой норме подготовлено заключение Правительства. Во вторник мы проголосовали за данное заключение и поддержали предложение депутатов по уменьшению нормы с нынешних 18 часов до 16 часов для исчисления заработной платы. Таким образом, будет снижение нагрузки.

Конечно, когда рассматривался сам законопроект, рассматривалось несколько вариантов. Само снижение нагрузки потребовало бы ежегодного выделения средств из государственного бюджета в размере не менее 200 миллиардов тенге.

В связи с тем, что это достаточно затратная норма, рассматривались разные варианты, в итоге презентованный вариант был именно таким, как вы сказали. В настоящее время при рассмотрении заключения и предложений депутатов мы рассмотрели возможность снижения нормативной нагрузки на ученика, то есть в типовых учебных планах объем и количество часов также пропорционально будут снижаться. Снижение объема часов позволит нам снизить общую нагрузку и на педагога. Таким образом, больших расходов из бюджета это не потребует, и мы решим задачу, которая была поставлена Елбасы перед Правительством. Спасибо.

ТӨРАҒА. Вопрос нормативной учебной нагрузки очень острый и наболевший. Педагоги говорят, что это один из главных вопросов.

Низкая нагрузка – это что? Это мизерная учительская ставка. Высокая нагрузка – это что? Это сверхзагруженность педагога, причем и наших учителей, соответственно, и низкое качество преподавания. Понятно почему.

Поэтому и Елбасы, и Глава государства поставили перед Правительством прямую, четкую задачу, Асхат Канатович, – сокращение нагрузки на учителей и учеников. Так?

АЙМАҒАМБЕТОВ А.Қ. Так.

ТӨРАҒА. У меня к Вам прямой вопрос: почему Правительство посмело принести сюда вариант, в котором нет исполнения поручений ни Елбасы, ни Главы государства?! Это очень печально, что правительственный вариант законопроекта не предусмотрел норму и не выполнил поручение руководства страны. Сейчас мы остановимся на том, как здесь нашли это решение. Это что за подходы у вас?! Какую норму ни возьми – неисполнение прямого поручения Главы государства и Елбасы! Ну что это такое?! Сегодня в 15.00 часов мы с Премьер-Министром будем проводить комиссию по модернизации, где я хочу, коллеги, от нашего имени выступить и сказать членам Правительства. По 500-600 поправок! Просто пустой закон приходит сюда, за них садимся и работаем! То же самое и Сенат делает.

Асхат Канатович, Вы министр, это Ваша отрасль. Почему этих норм не было? Это прямое поручение Елбасы и Главы государства! Как в Парламенте сделали – об этом мы еще скажем, какой выход нашли. Я хочу, чтобы Вы сейчас публично ответили, почему не исполняются поручения. Пожалуйста.

АЙМАҒАМБЕТОВ А.Қ. Нурлан Зайруллаевич, в данном случае первая и основная проблема была именно в том, что это была затратная норма. Данная норма рассматривалась при согласовании с государственными органами. Изначально в концепции предполагалось, что будет снижена нагрузка, мы об этом говорили в течение последних двух лет. Поэтому, конечно, реакция педагогов здесь понятна.

Второе. Подразумевалось, что будет снижена не только нормативная учебная нагрузка, но и нерегламентированная нагрузка педагогов, в частности, это привлечение к несвойственным функциям, отчетности и так далее.

Полученные нами результаты международного исследования TALIS, которое проводилось в этом году, показывают, что в нашей стране, как я

сказал, 48, в ОЭСР – 38, но аудиторная нагрузка в нашей стране – 20, то есть сама учительская, тогда как в ОЭСР – 25. Эта разница между 20 и 48 (28 – дополнительная нагрузка) как раз за счет ненормативной нагрузки.

Но мы, Нурлан Зайруллаевич, признаем, что здесь недостатки имеются, и по тем предложениям, которые поступили, в настоящее время заключение принято.

ТӨРАҒА. Я еще раз задаю вопрос: почему Вы не исполнили прямого поручения Елбасы и Главы государства? Почему в законопроекте, который Вы принесли в Парламент, нет исполнения этого поручения? Ответьте, пожалуйста, почему?

АЙМАҒАМБЕТОВ А.Қ. Причина в расходах.

ТӨРАҒА. В расходах? Цена вопроса?

АЙМАҒАМБЕТОВ А.Қ. Цена вопроса – 200 миллиардов тенге. Это снижение нагрузки.

ТӨРАҒА. Все. Спасибо.

Теперь я Вам скажу, как Вы работаете. Здесь заместитель Министра финансов Савельева тоже находится. Да, коллеги, действительно, цена вопроса – 200 миллиардов. Статистика такова: в советский период нагрузка была 32 часа, в Российской Федерации – 37, в Казахстане – 39. Поэтому было поручение – решить задачу сокращения нагрузки на учителей и учеников.

Что делает министерство? Оно предлагает сократить с 18 до 16 часов нагрузку. Это недельная, да?

АЙМАҒАМБЕТОВ А.Қ. Да, недельная.

ТӨРАҒА. Образно говоря, чтобы для всех было понятно, снимаются 2 часа с предмета «Биология». Эти два часа передаются на другой новый предмет. Нужно брать педагога, надо ему платить заработную плату. То есть для Ивановой, которая преподает «Биологию», сокращается, но появляется какой-то Петров, у которого это новая нагрузка, а для ученика Каскырбаева ничего не меняется. Получается, вы не решаете вторую задачу, которую ставили, – снижение нагрузки для ученика и, конечно же, вырастает цена вопроса. Так, если бы внимательно читали поручение руководства страны, поняли бы, что там стоит задача двуединая – снять нагрузку с педагога и снять нагрузку с ученика. Когда шли бы вы решением двух задач, пришли к тому результату, к которому пришли, работая в стенах Мажилиса. Солай ғой, Асхат Қанатұлы?

АЙМАҒАМБЕТОВ А.Қ. Солай.

ТӨРАҒА. Солай. Потому что сейчас депутаты поработали с вами и показали на пальцах. Кто из заместителей министра курировал здесь этот вопрос?

АЙМАҒАМБЕТОВ А.Қ. Асыллова.

ТӨРАҒА. Это заместитель, который занимается деньгами, финансами. Вот отсюда все ваши вопросы.

Вы в своем докладе сейчас говорили об остаточном принципе, когда поступают в вузы, все бегут в экономисты, юристы и так далее, так Вы сами

подходите с этим. Вы кураторство отдали человеку, который занимается финансами, этих нюансов не знает. Не ее вина, наверное, в этом. Двухединую задачу не решили, как сообщающиеся сосуды, загрузили только одну сторону – сократить для педагога, а при этом набираются другие предметы, для чего деньги нужны, в то же время и не разгрузили ученика. А когда решается так, как ставит задачу руководство страны, двухединую задачу, то тогда учебная нагрузка снижается как для учителя, так и для ученика.

Поэтому для исправления этого положения депутаты предлагают снизить нормативную учебную нагрузку в неделю с 18 до 16 часов, а мы с вами слышали, педагоги просят для начальных классов сократить даже до 14 часов. Малыши приходят с 6 лет, говорят, голову поднять не могут. Это педагоги говорят. Мы с вами это знаем. Поэтому это очень важный момент. До второго чтения надо разобраться во всем досконально.

Еще раз говорю, Асхат Канатович, посоветуйтесь с профессионалами, почаще ходите к ним. Это касается правительственного варианта любого закона. До того, как в Мажилис пришел, надо на площадках министерств встречаться с общественностью, там изучать мнения по той или иной новелле, которую вы предлагаете.

Поэтому, решая задачу по сокращению нагрузки на учителя, надо обязательно продумать и снижение недельной нагрузки на ученика. Это решит вопрос. Татьяна Михайловна, тогда и не будет необходимости в дополнительных средствах и будет решена эта двухединая задача. Нужно проработать этот вопрос, Асхат Канатович. Согласны?

АЙМАҒАМБЕТОВ А.Қ. Проработаем.

ТӨРАҒА. Прорабатывайте, пожалуйста.

Сөз депутат Имашева Снежанна Валерьевнаға беріледі.

ИМАШЕВА С.В. Спасибо, уважаемый Нурлан Зайруллаевич.

Мой вопрос к уважаемому министру докладчику и представителю Министерства юстиции.

Статус педагога распространяется и на директоров организаций образования. В настоящее время директора порой совершенно несправедливо подвергаются административной ответственности. Я веду речь о статье 425 КоАП, где говорится об ответственности должностных лиц за нарушение санитарно-эпидемиологических требований в области благополучия населения. Мы понимаем, когда есть за что наказывать директора, но, с другой стороны, знаем, что не всегда по своей прихоти директор вынужден размещать в классах 30-40 человек, когда по нормативам положено 25. И за это директора штрафуют, штраф почти 500 тысяч тенге, даже больше, когда зарплата составляет 120 тысяч тенге.

Скажите, пожалуйста, какова Ваша позиция по этой проблеме? Также хотелось бы знать позицию Министерства юстиции по этому вопросу.

ТӨРАҒА. Пожалуйста.

АЙМАҒАМБЕТОВ А.Қ. Снежанна Валерьевна, действительно, мы обращались в партию «Nur Otan» и говорили об этом. Это большая проблема.

В этом году были внесены изменения, эти изменения затронули и актуализировали данную проблему.

Как Вы говорите, здесь две части. Первое. Когда директор влияет и за это наказывает – это за чистоту, за безопасность. Мы согласны, если не обеспечил и мог влиять на эти процессы, надо наказывать и очень сурово.

Второе. Когда не влияет. Условно, что Вы сказали, это трехсменка, дефицит ученических мест и в классе сидят не 25, а 45 учеников. За это приходят уполномоченные органы и наказывают наших коллег. Поэтому мы также обращались по данному вопросу, полностью поддерживаем предложение. Сейчас в рамках рабочей группы данные предложения тоже обсуждаются, есть необходимые редакции. В том числе мы говорили и с уполномоченными органами о том, что это можно также регламентировать через соответствующие подзаконные акты. Мы работаем в этом направлении.

ТӨРАҒА. Спасибо. Пожалуйста, Наталья Виссарионовна.

ПАН Н.В. Спасибо, уважаемый Нурлан Зайруллаевич.

Снежанна Валерьевна, спасибо за вопрос. Здесь административная ответственность будет наступать при наступлении такого вида ответственности, это степень вины и взаимосвязь между наступившими последствиями и действиями, бездействиями лица.

Директор школы является лицом, которое уполномочено вести административно-хозяйственную деятельность, у него по должностным инструкциям есть обязанность следить за материально-техническим обеспечением школы и есть обязанность ставить в известность вышестоящее руководство и органы бюджетирования о дополнительном финансировании. Как уже министром отмечено, если у него была возможность такая, он должен был выполнять свои функции, если этого не сделал, соответственно, будет наступать административная ответственность. Но по штрафам можем рассмотреть, должна быть соразмерность. Зарплата и штраф не должны вызывать предрасположенность к совершению тех же коррупционных правонарушений. Поэтому мы готовы до второго чтения подключиться и отработать. Спасибо.

ТӨРАҒА. Спасибо.

Құрметті депутаттар, тағы сұрақтарыңыз бар ма?

ОРНЫНАН. Жоқ.

ТӨРАҒА. Асхат Қанатұлы, рақмет Сізге. Орныңызға отырыңыз.

Енді қосымша баяндама жасау үшін сөз депутат Бектұрғанов Әбдіманап Елікбайұлына беріледі.

БЕКТҰРҒАНОВ Ә.Е. Құрметті Нұрлан Зайроллаұлы! Құрметті әріптестер! Бүгін қарастырылып отырған заң жобасы қолданыстағы заңнамалық актілерді «Педагог мәртебесі туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасына сәйкес келтіру үшін және педагог мәртебесін реттеуді қамтамасыз ететін құқықтық тетіктерді жетілдіру, оқушы мен мұғалімнің жүктемесін қысқарту, білім беру заңнамасындағы құқықтық олқылықтарды жою мақсатында әзірленді.

Заң жобасында Қазақстан Республикасының 3 кодексіне және 15 заңына өзгерістер мен толықтырулар енгізу көзделген.

Заң жобасы:

педагог пен оқушыға қауіпсіз және жайлы оқу мен еңбек жағдайларын қамтамасыз ету бойынша кепілдіктерді;

педагог пен оқушыға тек бекітілген нормалар бойынша жүктемені;

педагогтерге әлеуметтік қызмет көрсету бойынша құқықтарын қорғауға бағытталған нормаларды қамтиды.

Алайда заң жобасында «Педагог мәртебесі туралы» Заң жобасын іске асырумен байланысты емес нормалар да қарастырылғандықтан, заң жобасын пысықтау барысында депутаттар:

тек Елбасының және Мемлекет басшысының тапсырмаларын және «Педагог мәртебесі туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасын іске асыруға қажетті нормаларды ғана қалдыру туралы ұсыныстар енгізіп, заң жобасының тақырыбына сәйкес келмейтін басқа нормалар жұмыс тобымен алынып тасталды;

Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексіне педагогке әдепсіз қылықтармен, тіл тигізетін сөздермен, әдепсіз қимылдармен (белгілермен) сыйламаушылық танытқаны үшін, жеке тұлғаларға немесе кәмелетке толмағандар жасаған жағдайда – олардың ата-аналарына немесе оларды алмастыратын адамдарға айыппұл салуға;

жекелеген нормаларды нақтылауға және заң жобасының мазмұнын жақсартуға бағытталған түзетулер енгізді.

Жұмыс тобы, жалпы алғанда, 260-тан астам ұсыныстарды қарады. 2019 жылғы 19 қыркүйекте заң жобасының таныстырылымы өтті. Жұмыс тобының 23 отырысы болды.

Парламент Мәжілісінің барлық комитеттері заң жобасы бойынша өз қорытындыларын берді.

Осы айтылғандардың негізінде «Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне педагог мәртебесі, оқушы мен мұғалімге жүктемені төмендету мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасын қолдауларыңызды сұраймын. Рақмет.

ТӨРАҒА. Рақмет, Әбдіманап Елікбайұлы.

Құрметті депутаттар, енді заң жобасын талқылауға көшеміз. Сөз депутат Жұмаділдаева Наталья Васильевнаға беріледі.

ЖҰМАДІЛДАЕВА Н.В. Спасибо, уважаемый Нурлан Зайруллаевич.

Престиж профессии учителя в современной непростой социально-экономической ситуации нельзя охарактеризовать одним словом – «низкий» или «высокий». Сегодня профессия учителя – одна из самых массовых. Исследователями выявлено, что массовые профессии редко бывают престижными. Однако оценка социумом функциональной роли учителя довольно высока в большинстве стран мира. Мировое сообщество четко обозначает высокую роль и место учительства в развитии интеллектуального

потенциала общества, его конкурентоспособности в формировании личности, освоении развитии культуры, во взаимодействии между людьми, человека с окружающей средой.

В рамках Концепции имиджевой политики Министерства образования и науки в стране была развернута пропаганда профессии педагога, передового опыта и достижений лучших педагогов. Однако большая часть мер носит эпизодический и несистемный характер и кардинально не влияет на повышение общественного имиджа профессии педагога.

Результаты социологического исследования показывают, что для 43 процента опрошенного населения страны престиж профессии педагога не претерпел существенных изменений за последние 5 лет. 47 процентов опрошенного населения указали, что одной из ключевых причин снижения престижа педагога является низкий уровень заработной платы.

Законопроектом в целях повышения статуса педагогической профессии предусмотрен ряд материальных мер, включающих как повышение заработной платы, так и различные надбавки, доплаты.

Но авторитет учителя завоевывается не только тем, что Министерство образования и науки или различные государственные органы будут задумываться над тем, чтобы повысить заработную плату, дать какие-то социальные гарантии. Поднятие престижа педагогической профессии – это задача общества в целом, и в первую очередь зависит от создания положительного образа учителя в нашем обществе. Для этого нужно привлекать средства массовой информации, больше рассказывать о наших замечательных педагогах, их инновациях, показывать примеры из жизни педагогов через телевизионные проекты – социальные ролики, сериалы и художественные фильмы.

Необходимо проработать совместный медиаплан по формированию положительного образа казахстанского учителя в контексте рассматриваемого законопроекта «О статусе педагога», наложив своего рода мораторий на любую негативную информацию об учителе и школе хотя бы на несколько лет, чтобы в совокупности с законом поднять статус педагога в обществе. Ведь единичные случаи непедагогического поведения негативно влияют на целостный образ учителя.

Престиж профессии учителя во многом обусловлен престижем образования в обществе. Потребность в образовании, знаниях, как ценности, приобретает в условиях социально-экономического развития нашей страны новый смысл, а в этой связи должны быть приняты все меры по поднятию престижа профессии учителя.

Благодарю за внимание.

ТӨРАҒА. Спасибо, Наталья Васильевна.

Басқа талқылауға жазылған депутаттар жоқ.

Сонымен, құрметті әріптестер, талқылау барысында бір ғана ұсыныс түсті, ол – осы өте маңызды заң жобасын бірінші оқылымда мақұлдау. Басқа

ұсыныстарыңыз жоқ болса, онда осы ұсынысты дауысқа қоюға рұқсат етіңіздер. Дауыс беру режимі қосылсын.

Нәтижесін экранға беріңіздер. Шешім қабылданды.

Қаулының жобасы сіздерде бар, сол бойынша да дауыс берулеріңізді сұраймын.

Нәтижесін экранға беріңіздер. «Қатысып отырғандар» – 105 депутат, «жақтағандар» – 105. Шешім қабылданды.



*Дүрөва: Құжатталмамен қамтамасыз ету
Билімінің сектор меңгерушісі
Мәжіл Н. Мамбетабаев*