

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПАРЛАМЕНТІ СЕНАТЫ
КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ЗАҢНАМА, СОТ ЖҮЙЕСІ ЖӘНЕ
ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ОРГАНДАРЫ КОМИТЕТІНІҢ
КЕҢЕЙТІЛГЕН ОТЫРЫСЫ

2019 жылғы 3 қазан

Отырысты Конституциялық заңнама, сот жүйесі және құқық қорғау органдары комитетінің төрағасы В.В. ВОЛКОВ жүргізді.

ТӨРАҒА. Уважаемые коллеги, кворум есть. Если нет возражений, мы утверждаем повестку дня. На повестке дня один вопрос – проект Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам государственной службы и противодействия коррупции» (второе чтение).

Сөз баяндама жасау үшін комитет мүшесі Нұрлан Құдиярұлы Бекназаровқа беріледі.

БЕКНАЗАРОВ Н.Қ. Құрметті Владимир Васильевич, құрметті әріптестер! Қаралып отырған «Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне мемлекеттік қызмет және сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Заңның жобасы екінші оқылымда ұсынылып отыр.

Заң жобасының мақсаты құқықтық олқылықтар мен коллизияларды жою арқылы мемлекеттік қызмет саласындағы кадрларды іріктеу жүйесін жетілдіруге, мемлекеттік органдардың кадр мәселелерін шешуде ұтқырлық танытуы мен қолданыстағы заңнаманы жетілдіру болып табылады және халықтың мемлекеттік қызметке деген сенімін арттыруды көздейді.

Құрметті әріптестер аталған заң жобасы бойынша заң бастамашыларымен, министрліктердің және басқа да мүдделі мемлекеттік органдардың өкілдерінің қатысуымен жұмыс тобының алты отырысы өткізілді және заң жобасы жан-жақты талқыланды.

Сенаттың тұрақты комитеттерінен және депутаттардан заң жобасы бойынша 40-тан астам ұсыныс келіп түсті. Келіп түскен ұсыныстар мен ескертпелер ескеріліп, заң жобасына кейбір негізгі бағыттар бойынша өзгерістер енгізу қажеттігі туындады, барлық ұсыныстар салыстырма кестеге жинақталды.

Салыстырмалы кесте 20 позициядан тұрады, оның ішінде маңызды бағыттары бойынша алдыңғы баяндама айтып өттік. Өздеріңіз білесіздер, кесте бойынша позициялардың барлығын депутаттармен қарап шықтық. Ондағы енгізіліп жатқан ұсыныстардың барлығы кестеге енгізіліп қолдау тапты.

Осыған байланысты, құрметті депутаттар, ұсынылған заң жобасын екінші оқылымда Сенат отырысына қарауға ұсынамын.

Назарларыңызға рақмет.

ТӨРАҒА. Спасибо.

Есть ли вопросы к докладчику? Пожалуйста, Вам слово.

БЕКҮРҒАНОВ Е.Ө. Вы только что сказали, что мы направляем на заключение Правительства, если затратные нормы. Мы таблицу только получили, до этого у нас была старая таблица. Сейчас увидели, что в некоторых моментах есть затратные нормы.

Кроме того, комментируя выступления представителей государственных органов, хочу сказать, это было предложение министерств, которое одобрено Правительством, подписано Премьер-Министром, порядок назначения в областные управления этих министерств, предварительное рассмотрение квалификационных требований в министерствах, затем участие в конкурсе представителей этих министерств, которые имеют полное право и возможность изучать с первого дня участие в конкурсе.

Что касается объектов культуры, я думаю, надо дать слово представителям Министерства национальной экономики. Спасибо.

СӨЙЛЕУШІ. Я продолжу по позиции 6. Вы говорите, что Правительство будет принимать решение по организациям культуры, но дело в том, что около 5 тысяч организаций культуры у нас находятся на местном уровне в коммунальной собственности, и решение будут принимать акимы. В данном случае эта норма будет противоречить Закону «О культуре», потому что государственные организации культуры не подлежат отчуждению.

ОРНЫНАН. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

СӨЙЛЕУШІ. Речь идет о том, что государственные предприятия на праве хозяйственного ведения отвечают по своим долгам всем принадлежащим ему имуществом.

КАДЮКОВ Н.В. Кадюков Николай Викторович – заместитель председателя Комитета госимущества.

Казенные предприятия и государственные учреждения отвечают по своим обязательствам только в пределах денежных средств, находящихся на их счетах. Поэтому неэффективный менеджмент, который может сложиться на уровне областных центров, районных центров, может привести к тому, что в счет обязательств может быть обращено имущество организации культуры. Как уже сказали, их более 5,5 тысячи по стране на уровне местных исполнительных органов.

Еще один факт. В соответствии с Законом «О культуре» субсидируются из местного и республиканского бюджетов убытки, которые понесли эти организации. Порядка 90 процентов убытков сегодня покрывается за счет местных и республиканского бюджетов. Это может привести к тому, что на объекты культурного наследия страны, в которых в основном размещаются организации культуры, может быть обращено взыскание.

Поэтому, однозначно, это затратная часть, по мнению Министерства финансов, потребуется заключение Правительства относительно данной поправки. Спасибо за внимание.

ТӨРАҒА. Пожалуйста, Андрей Иванович.

ЛУКИН А.И. Уважаемые представители государственных органов, я хотел бы призвать вас к тому, что у вас должна быть определенная корпоративная этика. То, что у нас есть заключение Правительства, и все спорные вопросы вы должны были решать внутри Правительства и снимать их, естественно, с обсуждения. Точка зрения уже выражена в письменном виде Премьер-Министром. Поэтому я считаю, что не совсем корректно себя ведете.

В качестве ремарки по поводу того, что сказали о госучреждениях, я не согласен, естественно, нарушения никакого здесь нет.

Более того, не забывайте, что перевод в учреждения культуры на праве хозяйственного ведения дает возможность мотивировать своих работников, работников культуры и искусства, заработанные деньги оставлять в своем распоряжении, а не влачить нищенское существование, которое предполагает другую форму. Поэтому это сделано в первую очередь во благо развития культуры, поддержки работников культуры. Я считаю, что это не совсем корректно.

В ходе обсуждения я вносил соответствующие поправки и предложения, которые были учтены, за что я очень благодарен. Предлагаю перейти к голосованию.

СӨЙЛЕУШІ. Министерство финансов, блок планирования расходов.

Как вы знаете, организации культуры субсидируются на 70-80 процентов. Поэтому это внесение в будущем потребует выделения дополнительных средств, потому что организации на ПХВ самостоятельно устанавливают заработную плату. Естественно, будет рост в заработной плате и рост расходов по покрытию возможных убытков. Поэтому необходимо это согласовать с местными исполнительными органами на финансовую обеспеченность, нужно выносить на РБК. Поэтому мы отправили в уполномоченный орган данную позицию, что данный вопрос...

ОРНЫНАН. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

СӨЙЛЕУШІ. В настоящее время у нас нет организаций культуры на праве хозяйственного ведения.

ЛУКИН А.И. Вы смотрели заключение Правительства, подписанное Премьер-Министром?

ОРНЫНАН. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

СӨЙЛЕУШІ. Мы не против, на РБК нужно выносить.

МУСИН М. Агентство по делам государственной службы.

Данная поправка в заключении Правительства не рассматривалась, она была внесена в ходе заседаний рабочих групп. Поэтому единой

позиции Правительства по ней не выражено, и на РБК она не рассматривалась. Но у нас есть официальное письмо Министерства финансов, в котором они утверждают, что это затратная поправка, но заключения Правительства по ней нет.

Второй момент. Сегодня нам представили дополнительную сравнительную таблицу, которой на рабочих группах не было. И здесь затрагивается компетенция местных исполнительных органов. В частности, в Закон «О местном государственном управлении и самоуправлении» вносится поправка по исключению компетенции акима района. Это меняет схему. Она до этого не обсуждалась, поэтому хотел выразить позицию агентства.

ТӨРАҒА. Она обсуждалась на всех стадиях в рабочей группе.

МУСИН М. Она сегодня появилась там.

ТӨРАҒА. Она появилась сегодня, потому что не успели включить, были вопросы.

БЕКНАЗАРОВ Н.Қ. Этот вопрос на последних двух заседаниях поднимался. Единственное, вопрос возник с вашей стороны, каким будет порядок согласования, как будет исполняться на уровне районов. Почему? Потому что сказали, что около 400 таких кандидатур будет. Учитывая, что она не влечет за собой особой текучести (согласование на переназначение), мы изучили дополнительно, около 70 управлений образования районного и областного уровней по всему Казахстану.

Также нужно учесть то, что с 2020 года будет введено единое администрирование и бюджетирование на уровне областных управлений образования по последнему Посланию Президента, и в бюджете на 2020 – 2022 годы, который мы сейчас будем рассматривать, это тоже отражено.

Поэтому вводить поправку, я думаю, необходимо, при введении общей политики в сфере образования то, что было указано, четко написано.

Мое мнение такое, что все вносимые поправки не влекут за собой особых... Это все было внесено в сторону улучшения касательно согласования на уровне медицинской сферы, образования, культуры, спорта.

То, о чем мы сейчас говорим здесь, это на бумаге, что необходимо, формальности, надо чуть опуститься в регионы, как мы принимаем законы, как работают наши реформы, как работали, какой результат дали. Надо чуть опуститься, коллеги, и реально подойти.

Насчет затратности по культуре. Мы тоже изучали, не 5 тысяч, а около 8 тысяч таких госучреждений. В основном претендуют не все, а те, которым необходима помощь. Другой помощи, чтобы их поднять, как было отражено в выступлениях до этого Елбасы, потом Президента, нет. Поэтому вариант, который мы предлагаем, даст шанс как-то зарабатывать.

То, что вы предлагаете по имуществу, то имущество, которое они имеют на балансе, никакой прибыли не приносит. Введение нового

полномочия не обязывает их, чтобы они все были переведены на новое хозяйственное ведение, меняли форму собственности.

Поэтому я полагаю, что все вносимые поправки будут поддержаны в Сенате. Спасибо.

ТӨРАҒА. Ерсултан Утегулович, пожалуйста.

БЕКТҰРҒАНОВ Е.Ө. Спасибо.

Уважаемые коллеги, еще раз спасибо. Все поправки, которые внесены относительно Закона «О государственной службе» депутатами Сената и Мажилиса, были внесены на основании Национального плана «100 конкретных шагов», где ясно сказано, что на государственную службу принимаются только те лица, которые достойны, по принципу меритократии, вводится понятие «карьерный рост на государственной службе». Это новый этап модернизации государственной службы. Теми поправками, которые вводим в отношении назначения в областные управления, мы приводим в соответствие.

Еще раз хочу повторить, по логике, если в районных управлениях назначают областные управления, тогда в областные управления должны назначаться министром. Тогда должны объявлять конкурс не акимы областей, а министерство должно объявлять. Как уже было сказано, государственная служба одинаковая для всех, а здесь, получается, особые условия, которые мы сейчас назвали.

Поэтому мы не со всеми позициями, которые получили утром, согласны. Спасибо.

ТӨРАҒА. Спасибо.

Уважаемые коллеги, на заседании комитета и расширенном заседании мы выслушали доклад нашего коллеги, выступления всех желающих, послушали доводы уполномоченных органов и приняли сравнительную таблицу, в которую включено 20 замечаний. В связи с этим вношу предложение о том, чтобы проголосовать за сравнительную таблицу в целом. И в соответствии со статьей 29 Закона Республики Казахстан «О комитетах и комиссиях Парламента Республики Казахстан» рекомендовать Бюро Сената включить проект Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам государственной службы и противодействия коррупции» в повестку дня во втором чтении. Прошу голосовать.

Спасибо. Принято.

Предлагается выступить на заседании Палаты с докладом Бекназарову Нурлану Кудияровичу.

Спасибо нашим коллегам за участие. Спасибо Нурлану Кудияровичу и Аппарату за большую работу. Всем приглашенным спасибо за участие.

ОТЫРЫСТЫҢ СОҢЫ.

Конституциялық заңнама, сот
жүйесі және құқық қорғау
органдары комитетінің төрағасы

В. Волков

ШЖҚ-дағы «Материалдық-техникалық
қамтамасыз ету басқармасының инженерлік
орталығы» РМК директорының м.а.

А. Құсайынов

ОРЫНДАҒАН:
Стенографиялау қызметінің
жетекші редакторы

И. Шыныбаева