

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПАРЛАМЕНТІ СЕНАТЫ
ӘЛЕУМЕТТІК-МӘДЕНИ ДАМУ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ
КОМИТЕТІНІҢ КЕҢЕЙТІЛГЕН ОТЫРЫСЫ

2019 жылғы 30 сәуір

Отырысты комитет төрайымы Б.С. ӘЙТІМОВА жүргізді.

ТӨРАЙЫМ. Құрметті әріптестер, қайырлы күн! Бүгін кеңейтілген отырыстың жалғасы деп есептейік. Комитет мүшелері түгел қатысып отыр, отырысты ашық деп жариялаймын.

«Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне тұрғын үй қатынастары мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасы жөнінде.

Баяндамашы Өтемісов Шавхат Әнесұлы. Қосымша баяндамашы Әйтимова.

Барлық мәселелерді өткенде жақсылап талқылап шықтық, баяндаманы тыңдап шықтық, қосатын нәрсе жоқ шығар деп ойлаймыз, бүкіл позициялар кеше талқыланды. Бұл бірінші.

Екінші. Біздің Төрағаның тапсырмасы бойынша кеше кешке Үкімет басшыларымен, Сенат әкімшілігімен, Төрағаның қатысуымен барлық мәселелер талқыланды. Бүгін күнге келісімге келтірмей отырған нәрсе - екі бап бойынша біздің өздеріміздің түзетулеріміз бар. Олардың бірі құқық жағынан, вместо слов «документы системы государственного планирования Республики Казахстан» предлагается написать слово «законодательство».

Но у депутата Куставлетова есть еще одна норма: «Арендное жилище без права выкупа предоставляется категориям граждан Республики Казахстан, определяемым Правительством Республики Казахстан».

Поэтому то, что слова «документы системы государственного планирования» нужно заменить, поддержало большинство юристов, которые работают в системе Палаты, также Комитет по конституционному законодательству, судебной системе и правоохранительным органам.

Что нужно менять не вызывает спора. Некоторые члены комитета приняли участие на заседании рабочей группы.

По второй норме ни у кого нет возражений. Наш комитет вносил поправку. Поэтому мы эту тему сильно не обсуждали, просто пришли к выводу, что ее нужно включить в сравнительную таблицу.

Вы помните, по законодательству мы утверждали на комитете. Это утвердилось, мы не обсуждаем.

Позиция 2. «Арендное жилище без права выкупа предоставляется категориям граждан Республики Казахстан, определяемым Правительством Республики Казахстан».

Я хотела попросить наших коллег-юристов высказаться.

ОРНЫНАН. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

ТӨРАЙЫМ. Куставлетов в начале вносил предложение от комитета - исключить. Мы с этим не согласились, поскольку для реализации закона нам нужно было оставить. Поэтому искали формулировку. В принципе, по содержательной части оставляем, но речь идет только об оформлении этой нормы. Правильно?

УАҚПАЕВ М.С. По обсуждаемой норме депутата Куставлетова: «Арендное жилище без права выкупа предоставляется категориям граждан Республики Казахстан, определяемым Правительством Республики Казахстан».

Теперь я зачитаю пункт 2 статьи 25 Конституции: «Указанным в законе категориям граждан, нуждающимся в жилище, оно предоставляется за доступную плату из государственного жилищного фонда в соответствии с установленными законами нормами».

Конституция говорит, что категории граждан, которым предоставляется жилище, должны быть указаны в законе. Здесь же категории граждан будет определять Правительство. Это несколько разные вещи.

Допустим, то, что мы говорим о том, что предоставляется гражданам в соответствии с законодательством, это не говорит о том, что там категории граждан будут указаны. Там будет определяться механизм. Здесь напрямую говорится о том, что мы Правительству предоставляем право определять, какие категории граждан будут получать жилище без права выкупа. Это, на мой взгляд, не согласуется с тем, что прямо записано в Конституции.

ТӨРАЙЫМ. Пожалуйста, Ерлан Сапаров.

САПАРОВ Е.Ә. Поддерживаю то, что было сказано. Также хочу подчеркнуть, если предоставить Правительству такое право, определять категорию среди категорий, это будет дискриминирующей нормой, которая не допускается статьей 14 Конституции по имущественному положению среди одной категории - уязвимых слоев населения. Среди этих вычленять еще какие-то приоритетнее, это будет дискриминирующей нормой. Это не допускается статьей 14, и это право не ограничивается согласно статье 31 Конституции. Никоим образом нельзя...

ТӨРАЙЫМ. То есть эту норму нельзя принимать из-за того, что в Конституции прямо указано, что только законом.

Сейчас Комитет по конституционному законодательству, судебной системе и правоохранительным органам смотрит. Тогда у нас остается в силе то, что мы комитетом решали, получается, в соответствии с законодательством. Это после двухдневных очень интенсивных и активных

переговоров. Был штурм мозговой атаки на эту тему, и мы все-таки приняли правильное решение. Тогда будем отклонять.

Пожалуйста, Жазира Кайратовна.

СҮЛТАНҚҰЛОВА Ж.Қ. Пару слов. Мы сейчас говорим по Конституции, тогда «законодательством» тоже дұрыс емес, Бырғаным Сариевна, тогда надо писать «законами».

САПАРОВ Е.Ә. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

СҮЛТАНҚҰЛОВА Ж.Қ. Категории граждан определены. Если Конституция говорит «определены в законе», закон отсылает на законодательство. Здесь Дулат Рашитович хотел поднять от приказа министра до постановления Правительства. Возможно, Бырғаным Сариевна, надо «в порядке, определяемом Правительством», тогда механизмы...

То, о чем мы говорим, Бырғаным Сариевна, они думали над механизмом, это же все доводы, это все наше толкование, а на самом деле говорится о многодетных семьях, которые будут в рамках «Нурлы жер». Тогда, может быть, «в порядке, определяемом Правительством», потому что Дулат Рашитович хочет поднять уровень этого законодательства, не просто приказ министра, а постановление Правительства.

ТӨРАЙЫМ. Пожалуйста.

СӨЙЛЕУШІ. Двухдневное обсуждение показало, что Правительство само не хочет выпячивать, какие категории граждан имеют приоритет перед другими категориями. Помните, они говорили, что хотят завуалировано?

Теперь норма, которую депутат Куставлетов предлагает, раскрывает эту рану. То, что «законодательством», там и законы, там и постановления, как Правительство решит, так и будет. Если захочет передать в полномочия уполномоченного органа, это будет приказом. Если само захочет принять постановление, у него такое конституционное право есть. Слово «законодательством» дает люфт для движения Правительству, как удобно решить, местным органам отдать либо на центральном уровне, это решит все вопросы.

УАҚПАЕВ М.С. Еще раз читаю обоснование Дулата Рашитовича: «Это позволит создать гибкий механизм определения категорий граждан, которым предоставляется арендное жилище без права выкупа». То есть упор в редакции Дулата Рашитовича на то, что Правительство будет определять именно категории, а в Конституции четко сказано, что категории должны быть определены в законе.

ТӨРАЙЫМ. Они и так в законе есть.

УАҚПАЕВ М.С. Да, в том-то и дело. А то, что мы говорим, что предоставляется в соответствии с законодательством, речь не идет о категориях. Там речь идет о механизмах, порядке и так далее. Здесь выпячиваются именно категории граждан, а это напрямую в Конституции...

ТӨРАЙЫМ. Какая норма Конституции?

УАҚПАЕВ М.С. Статья 25, еще раз читаю пункт 2: «В Республике Казахстан создаются условия для обеспечения граждан жильем. Указанным в законе категориям граждан, нуждающимся в жилье, оно предоставляется за доступную плату в соответствии с установленными законом нормами». Получается, что категории граждан уже не законом должны определяться, а напрямую Правительством. Вот в чем дело.

ТӨРАЙЫМ. Понятно. Это вообще не приемлемо.

УАҚПАЕВ М.С. Это не порядок, а именно определение категории.

СҮЛТАНҚҰЛОВА Ж.Қ. Это же про многодетных матерей, Марат Султанович. Они же под гражданами завуалировали многодетных матерей. Это же будет реальная норма.

УАҚПАЕВ М.С. Понимаете, что это так выпячивается, что напрямую идет противоречие с Конституцией.

ТӨРАЙЫМ. Мы убегали от нарушений норм Конституции, опять к этому пришли.

Есть предложение - редакцию сенатора Куставлетова отклонить. Если он будет настаивать, то мы в таблицу вынуждены будем включить.

ОРНЫНАН. Он имеет на это право?

ТӨРАЙЫМ. Да.

ОРНЫНАН. Позицию 2 он снял от комитета.

ТӨРАЙЫМ. Это понятно.

ОРНЫНАН. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

ТӨРАЙЫМ. Конституционную норму по вопросу о категориях я не поняла. Можно без категории его формулировку...

УАҚПАЕВ М.С. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

ТӨРАЙЫМ. Нет, если мы сейчас ему скажем, может быть... Мне кажется, что он идет навстречу нашему комитету. Вначале он предлагал исключить, потом он понял, что мы хотим оставить, дает свое предложение. Поэтому у нас еще есть время, чтобы с ним переговорить.

Пожалуйста, Серик Чингисович.

БЕКТҰРҒАНОВ С.Ш. Как расшифровывается слово «законодательство», что туда входит?

ОРНЫНАН. Приказы министра и положения.

БЕКТҰРҒАНОВ С.Ш. Об этом речь идет. Я полностью поддерживаю Жазиру Кайратовну. Мне кажется, что нужно взять гибрид, взять концовку Куставлетова, а за начало взять формулировку, которая была в законе. То есть ограничить количество законодательных актов, которыми может определяться порядок.

ТӨРАЙЫМ. То есть без слова «категории».

БЕКТҰРҒАНОВ С.Ш. Совершенно верно.

СҮЛТАНҚҰЛОВА Ж.Қ. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

БЕКТҮРҒАНОВ С.Ш. Да, в порядке определяемом Правительством. Мы ничего не нарушаем, слово «категории» не трогаем, оставляем право.

ТӨРАЙЫМ. Пожалуйста.

САПАРОВ Е.А. Так тоже можно сделать, тогда мы должны будем заходить и в другую норму законопроекта. Мы эти правила передали уполномоченному органу, что правила предоставления арендного жилья утверждаются уполномоченным органом. Мы опять вошли в противоречие сами с собой. Тогда мы должны зайти в другую норму.

ОРНЫНАН. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

САПАРОВ Е.А. Без разницы. Вы же не пишете, что кроме молодежи. Зачем нужны правила на разном уровне, когда одно и то же жилье предоставляется для одних граждан на уровне Правительства, а для каких-то граждан - на уровне приказа? Мы же это уже узаконили.

ТӨРАЙЫМ. У всех есть же формулировка Куставлетова. Юристы говорят, что нельзя понятие «категория» применять, что это антиконституционно.

ОРНЫНАН. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

ТӨРАЙЫМ. Юристы говорят, что это неправильно по Конституции.

ОРНЫНАН. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

ТӨРАЙЫМ. Столько дней спорим. Эта формулировка моя. Мне кажется, она приведена в соответствие с законодательством, потому что под нее могут эти акты принять, определить...

УАҚПАЕВ М.С. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

ТӨРАЙЫМ. Уважаемые члены комитета, можно согласиться с доводами именно такой формулировки. Тогда формулировку Куставлетова отклоняем. Оставляем нашу формулировку, которую мы приняли на прошлом заседании комитета в соответствии с законодательством.

Позицию 2 мы не обсуждаем, она идет по молодежной категории. Оказывается, если брать по большому счету, то молодежь - это собирательный образ. Мы сказали, что в законе мы так не можем делать.

ОРНЫНАН. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

ТӨРАЙЫМ. А объем оставляем для использования этого инструмента, они через этот инструмент решают эту тему.

Тогда будет вот так, но вопрос Куставлетова мы должны отклонить. Нам нужно написать со ссылкой на конституционную норму.

Я сейчас с ним поговорю. Захочет ли он дать новую формулировку, не знаю.

ОРНЫНАН. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

ТӨРАЙЫМ. Категории - это правильно.

ОРНЫНАН. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

ТӨРАЙЫМ. Құрметті әріптестер, онда екі түзетулермен біз Сенаттың жалпы отырысына шығамыз.

Келісеміз ғой?
ОРНЫНАН. Иә.
ТӨРАЙЫМ. Рақмет.

ОТЫРЫСТЫҢ СОҢЫ.

Әлеуметтік-мәдени даму және
ғылым комитетінің төрайымы

Б. Әйтiмова

ШЖҚ-дағы «Материалдық-техникалық
қамтамасыз ету басқармасының
инженерлік орталығы» РМК директоры

С. Теңбаев

ОРЫНДАҒАН:
Стенографиялау қызметінің
жетекші редакторы

И. Шыныбаева