

**Рекомендации  
по улучшению взаимодействия  
между представителями государственных органов и  
журналистами, деятелями СМИ/Медиа в Казахстане**

## 1. Введение

В сентябре 2018 года в Астане был образован Круглый стол под рабочим названием «Государственный контроль и права и обязанности журналистов в Казахстане». Круг участников-экспертов охватил журналистов частных и государственных СМИ, тренеров по подготовке журналистов, представителей НПО, деятелей СМИ и сотрудников Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан и PR специалистов. Германские эксперты - журналисты, деятели средств массовой информации и профессора журналистики, также участвовали в работе всех совещаний. Круглые столы были проведены в соответствии с «Правилами Чатем-Хаус» („Chatham House rules“), подразумевающими конфиденциальность и анонимность. Все участники с самого начала сошлись во мнении, что 158-е место Казахстана из 180 стран мира в международных рейтингах по уровню свободы средств массовой информации не соответствует уровню развития Республики Казахстан. Кроме того, все согласились с тем, что необходимы всесторонние изменения, затрагивающие различные уровни, для устойчивого улучшения отношений между журналистами и государственными органами и их представителями, а также улучшения международной репутации Казахстана и усиления конкурентоспособности казахстанских СМИ. Говоря кратко: необходимы фундаментальные изменения.

В середине июля 2019 года Круглый стол завершил свою работу, итогом которой стал рекомендательный документ, который после редакционной работы передан уполномоченному Министру информации и общественного развития РК, Председателю Сената Парламента РК, Председателю Мажилиса Парламента РК и Руководителю Администрации Президента РК.

Настоящий стратегический документ вышеназванного Круглого стола ориентирован в первую очередь на лиц с правом принятия решений в Правительстве и Парламенте Казахстана. В документе, наряду с описанием исходной ситуации, содержатся рекомендации, которые предлагают конкретные меры, подходы к решениям и структуры.

## 2. Общая текущая ситуация в Казахстане: правовые и структурные условия

По официальным данным, на 15 января 2019 года в Казахстане зарегистрировано 3.328 средств массовой информации (из них 2790 периодических печатных изданий, 128 телевизионных каналов, 70 радиостанций, 340 информационных агентств и сетевых изданий).<sup>1</sup>

Состояние казахстанской прессы сильно изменилось со времени обретения независимости за последние два десятилетия. Если в начале 1990-х годов наблюдались быстрые положительные тенденции развития свободы прессы, то, в частности, с 2007 года в стране наблюдается очевидный спад. Одной из причин этому является растущее «недоверие» между политическим классом и журналистами, когда обе стороны предполагают, что другая сторона выполняет свою работу настолько плохо, насколько это возможно, и взаимно обвиняют друг друга в некомпетентности.

---

<sup>1</sup> <http://mic.gov.kz/ru/pages/kolichestvo-zaregistrirovannyh-smi-v-kazahstane>

На рубеже 2017/18 годов закон о СМИ в Казахстане претерпел изменения. Для деятельности журналистов это принесло, с одной стороны, улучшения, а с другой - ограничения. Например, согласно новому закону, государственные органы обязаны отвечать на запросы журналистов в течение установленного срока. С другой стороны, существуют значительные ограничения, касающиеся публикаций о персонах, которые зачастую требуют их согласия.

В результате Казахстан находится на 158 месте<sup>2</sup> в международном рейтинге по уровню свободы средств массовой информации (Индекс свободы прессы), что далеко не соответствует в остальном прогрессивному развитию страны.

Ключевым фактором качественной журналистики является правовая база и правоприменение, которая обеспечивает журналистам условия для сбора и публикации информации. Согласно заявлениям казахстанского журналистского сообщества, равно как и внешних наблюдателей, правовые условия в Казахстане нуждаются в существенной оптимизации. Проблемная ситуация в значительной степени связано с ограничениями в законодательстве, которые в настоящее время предусматривают суровые меры наказания (включая тюремное заключение): в частности, статья 174 Уголовного кодекса запрещает распространение в социальных сетях информации, которые могут привести к социальной, национальной, религиозной, расовой, классовой или сословной розни. Нарушение закона грозит тюремным заключением на срок до десяти лет. Статья 274 Уголовного кодекса предусматривает уголовную ответственность за распространение заведомо ложной информации и лишение свободы на срок до семи лет. Положения обеих статей определены очень обще и растяжимо, поэтому применимы против всех деятелей средств массовой информации и против всех нежелательных публикаций. Ситуация усугубляется тем, что государство в рамках финансирования СМИ через государственный информационный заказ активно вмешивается в содержание финансируемых государством СМИ, что делает СМИ более зависимыми от государственной политики.

Правительственный информационный заказ, требующий оптимизации, не является единственным сдерживающим фактором в финансировании СМИ в Казахстане. Существованию газет, журналов, телевизионных каналов и радиостанций в Казахстане угрожает массовое распространение цифровых медиа и популярных социальных сетей и мессенджеров. Поэтому им необходимо заново переориентироваться, и это, прежде всего, касается источников финансирования.

В результате описанных выше ограничений свободы прессы в Казахстане свобода слова перешла в социальные сети и мессенджеры, где граждане могут выражать свои мысли и компенсировать отсутствие свободы слова в традиционных средствах массовой информации. Однако это оказывает серьезное влияние на качество потребления медиа-контента и увеличивает количество дезинформации (фейковые новости) и ее распространение. Социальные сети и мессенджеры для граждан Казахстана - это то ограниченное пространство для реализации их права на свободу выражения мнений, которое у них есть, но при этом у них отсутствуют навыки делать это должным образом. Поэтому зачастую, поддаваясь манипуляции и информационным вбросам, они распространяют сомнительную, незаконную или провокационную информацию, тем самым подвергая себя дополнительным правовым рискам. При этом в зоне риска находятся все возрастные

---

<sup>2</sup> <https://rsf.org/en/kazakhstan>

группы населения. Очевидно, что в мире неконтролируемого социального общения население необходимо защищать от собственных противоправных действий, и государству необходимо принять для этого соответствующие меры.

На фоне усиливающихся процессов радикализации в соседних государствах, а порой и в самой стране, в Казахстане предпринимаются попытки государства держать ситуацию под контролем, блокируя доступ граждан в Интернет. Соответствующим Постановлением<sup>3</sup> определены структуры, которые имеют право блокировать интернет (например, Генеральная прокуратура РК, Министерство внутренних дел РК, Комитет национальной безопасности РК, Министерство обороны РК). Поправки к Закону об СМИ от 2014 года предоставили Генеральной прокуратуре право по собственному усмотрению отказывать интернет-провайдерам в доступе к онлайн-материалам, которые кажутся экстремистскими или угрожают национальной безопасности. После внесения этих изменений несколько известных онлайн-СМИ были заблокированы на долгое время, а работа одного из них была приостановлена. Это противоречит принципам правового государства, которое уважает и гарантирует свободы средств массовой информации.

Государство контролирует СМИ и Медиа и подвергает их цензуре, и свобода СМИ и Медиа ограничена. Кроме того, отсутствуют органы саморегулирования СМИ и Медиа. Эти структурные недостатки следует устранить. Цель, на которую необходимо направить усилия, является создание свободных Медиа, предоставляющих объективную и всестороннюю информацию и позволяющих гражданам формировать свое мнение о внутренней и внешней политике страны. От этого выиграет и государственная власть.<sup>4</sup> Для достижения этой цели журналистам необходимо действовать ответственно как в отношении своего ремесла, так и общества. Соответственно, следует рассмотреть вопрос о том, в какой степени в Казахстане этому может содействовать пока еще не разработанный общепризнанный Медиа-Кодекс, а также создание Совета по медиа.

Кроме того, существует необходимость в совершенствовании процесса обработки и ответа на официальные запросы. Они обрабатываются либо с большой задержкой, либо их содержание не отличается высоким качеством. Тем не менее, в интересах государства отвечать на официальные запросы своевременно и качественно. Прежде всего, журналистское сообщество должно получать от государственных органов быстрый доступ к запрашиваемой информации, чтобы оперативно и компетентно освещать актуальные темы.

Также много дефицитов наблюдается в обучении журналистов. Частично, не хватает знаний и мастерства, таких как использование навыков ИКТ и мультимедийных инструментов, а также инструментов проверки фактов (Fact checking) в работе; также методы маркетинга в социальных сетях совсем не затрагиваются. Зачастую недостатки, затрудняющие комплексный анализ предмета статьи с приобщением мнений иностранных экспертов, связаны с отсутствием навыков владения иностранным языком. Но даже базовое содержание образования на казахстанских факультетах журналистики нуждается в оптимизации. Обучение носит слишком теоретический характер, и среди преподавателей наблюдается нехватка опытных практиков, что значительно ухудшает передачу знаний. Выпускникам не хватает многих важных навыков, будь то анализ больших объемов данных и

---

<sup>3</sup> <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000679>

<sup>4</sup> см. <https://www.zeitschrift-osteuropa.de/hefte/2016/11-12/medien-in-kasachstan/>

структурированная лингвистически чистая подача или получение анализируемого материала (см. Исследование MediaNet при поддержке Фонда им. Конрада Аденауэра, 2018). Все это указывает на необходимость действий по улучшению подготовки прогрессивных молодых журналистских кадров в Казахстане.

Цифровая грамотность (digital literacy) и цифровая бедность (digital poverty) являются еще одной актуальной проблемой в Казахстане: у некоторых слоев населения совсем нет доступа, к информационно-коммуникационным технологиям и они не имеют базовых знаний по так называемой цифровой грамотности. Отрадно отметить, что Министерство информации и общественного развития РК знает об этом факте и поставило перед собой цель поднять уровень цифровой грамотности населения к 2022 году до 83%.<sup>5</sup> Для этой цели предусмотрены соответствующие меры, такие как разработка учебных материалов и курсов повышения квалификации в соответствии с потребностями профессии. По данным Министерства информации и общественного развития РК, в настоящее время ведется подготовка мультимедиа-операторов в каждом регионе Казахстана. Тем не менее, следует рассмотреть дальнейшие подходы с целью охвата цифровой грамотностью самых широких слоев населения, а также проводить меры по дальнейшему распространению сетей широкополосного доступа к сети Интернет, чтобы обеспечить равноправный гарантированный доступ населения к информационным ресурсам.

Прогресс, в частности, касается в повышении самосознания граждан, что отражается в запросах информации и критической реакции на некоторые правительственные решения, особенно в социальных сетях. Особенно такие темы, как земельная реформа, Евразийский экономический союз и девальвация национальной валюты, в основном, критиковались в прессе и в Интернете. Тем не менее, здесь кроется риск угодить в яму неконструктивной критики Правительства, поэтому следует подумать о том, как Интернет и социальные сети могут быть использованы для конструктивного диалога между Правительством и населением.

Казахстанское население не обошел троллинг, боты и кибер-моббинг. В социальных сетях за выдуманными именами и псевдонимами скрываются не только реальные люди, но и вредоносные боты, действия которых направлены на раздор, сексуальное домогательство и издевательства (моббинг) против отдельных лиц и определенных групп населения. В социальных сетях наблюдаются призывы к насилию, вплоть до свержения существующего строя. Уголовные кибер-преступления также не пустое слово для Казахстана. Все это актуальные тренды и темные стороны, которые принесла с собой безграничная интернет-коммуникация. Необходимо принять меры для надлежащей борьбы со злоупотреблением свободой выражения мнений в сети.

**Вывод:** текущую ситуацию со свободой СМИ и свободой слова в Казахстане необходимо оптимизировать на многих уровнях. К этому следует добавить необходимость финансовых и структурных улучшений. В этой связи, дискуссионная группа, созданная Фондом имени Конрада Аденауэра, выражает надежду, что нижеследующие рекомендации внесут вклад в улучшение общей ситуации.

---

<sup>5</sup> <http://mic.gov.kz/ru/pages/doklad-ministra-informacii-i-kommunikacij-abaeva-d-na-pravitelstvennom-chase-v-senate-ot-1>

## Рекомендации

### 1. Работа журналистов с точки зрения этики

#### 1.1 Организационная структура Совета по Медиа (функции, полномочия) ✓

Для Казахстана рекомендуется создание и законодательное закрепление Совета по Медиа.

Задачами Совета по Медиа являются:

1. Саморегуляция деятелей Медиа;
2. Обеспечение качества;
3. Посредничество в спорах (медиация), а также экспертные заключения в случае судебных разбирательств;
4. Соблюдение этических принципов.

Таким образом,

- Совет по Медиа охватывает все Медиа (цифровые, электронные, печатные).
- Вступление в Совет по Медиа является добровольным для деятелей Медиа (ключевое слово: добровольная саморегуляция). Вступление в Совет по Медиа связано с признанием этических принципов (Медиа-Кодекса).
- Вступление позволяет членам использовать лейбл Совета по Медиа как знак качества, который будет присуждаться в соответствии с прозрачными, объективными критериями.
- Медиа могут также публиковать материалы без лейбла Совета по Медиа. Однако лейбл Совета по Медиа станет узнаваемой характеристикой качества для потребителя. Этот знак качества соотносится с журналистикой, которая соблюдает этические принципы Медиа-Кодекса.

Рекомендуется следующий пропорциональный состав членов Совета по Медиа:

1. Представители цифровых медиа (интернет, социальные сети);
2. Представители электронных средств массовой информации (телевидение, радио);
3. Представители печатных СМИ;
4. Потребители информации;
5. Представители государственных органов (н-р, Министерства информации и общественного развития РК);
6. Представители НПО;
7. PR специалисты (аналитики и стратеги)
8. Профессоры факультетов журналистского образования.

Профессиональную поддержку работе Совета по Медиа должен оказывать Секретариат Совета по Медиа. Сотрудники Секретариата должны представлять следующие области компетенций:

- Медиа-право
- Медиа-ведение
- Эксперты социальных медиа.

## 1.2 Казахстанский Медиа-Кодекс



Рекомендуется разработать Медиа-Кодекс для Казахстана, в основу содержания которого может быть положен Кодекс германской прессы. Исходя из этого, предлагается следующая структура для казахстанского Медиа-Кодекса.

### **Пункт 1: Правдивость и уважение человеческого достоинства**

Соблюдение правдивости, сохранение человеческого достоинства и достоверное информирование общественности являются высшими принципами Медиа. На данной основе каждый деятель Медиа, сохраняет авторитет и достоверность Медиа.

### **Пункт 2: Проверка фактов (fact checking)**

Исследование – это неотъемлемый инструмент журналистской деятельности. Для публикации определенной информации в текстах, фотографиях или графике необходимо с соответствующей обстоятельством и должной тщательностью проверять сведения на степень истинности и достоверно их отражать. Запрещаются искажение и фальсификация смысла информации путем обработки, заголовков текстов или фотографий. Неподтвержденные данные, слухи и предположения необходимо сделать распознаваемыми. Иллюстративные изображения должны быть различимыми или их необходимо сделать узнаваемыми.

### **Пункт 3: Опровержение и уточнение**

Орган, опубликовавший новости или, в особенности, персонализированную информацию, которая впоследствии оказалась несоответствующей действительности, незамедлительно обязан по собственной инициативе опубликовать опровержение.

### **Пункт 4: Границы журналистского расследования**

При получении и использовании персонализированных данных, новостей, информационных материалов и изображений запрещается применять методы, нарушающие правила нравственности, порядочности и морали.

### **Пункт 5: Профессиональная тайна**

Медиа сохраняют профессиональную тайну и не раскрывают информатора без его явного согласия.

*Комментарий к этому пункту: Представители Медиа обязаны сообщать о преступлениях, о которых им стало известно, но они не обязаны указывать свой источник информации. Оговоренная конфиденциальность подлежит принципиальному соблюдению. Это положение требует дальнейшей правовой защиты.*

### **Пункт 6: Разделение деятельности**

Журналисты, главные редакторы и медиа-владельцы не занимаются деятельностью, которая могла бы поставить под вопрос достоверность Медиа.

### **Пункт 7: Разделение рекламы и редакции**

Ответственность Медиа перед общественностью требует, чтобы на редакционные публикации не влияли частные или деловые интересы третьих лиц или личные экономические интересы журналистов. Медиа-владельцы и редакторы отвергают подобные попытки и следят за четким разделением между редакционным текстом и публикациями в рекламных целях и целях работы с

общественностью. Публикации, касающиеся собственных интересов медиа-владельцев, необходимо сделать распознаваемыми.

**Пункт 8: Защита личности**

Медиа уважают частную жизнь человека и его интимную сферу. Но если частное поведение человека представляет интерес для общественности, то в отдельных случаях его можно обсуждать в Медиа. При этом следует выяснить, не нарушаются ли посредством публикации личные права непричастных лиц. Медиа соблюдают правила защиты персональных данных.

**Пункт 9: Защита чести**

Публикация неуместных сведений в виде текста и изображений, порочащих честь человека, противоречит журналистской этике.

**Пункт 10: Религия, мировоззрение, нравственность**

Медиа отвергают оскорбление религиозных, мировоззренческих или нравственных убеждений.

**Пункт 11: Передача информации о сенсационных событиях, защита молодежи**

Медиа отвергают неуместную сенсационную демонстрацию насилия, жестокости и страданий. Медиа обеспечивают защиту молодежи от вредоносного контента.

**Пункт 12: Дети**

Дети - это наше будущее, и они находятся под особой защитой Медиа.

**Пункт 13: Дискриминация**

Никто не должен подвергаться дискриминации по признаку пола, инвалидности, этнической, религиозной, социальной или национальной принадлежности, или по другим причинам.

**Пункт 14: Презумпция невиновности**

Освещение предварительного расследования, уголовного процесса и других официальных разбирательств должно осуществляться беспристрастно. Принцип презумпции невиновности действует также и для Медиа.

**Пункт 15: Освещение информации о медицине**

При освещении медицинских тем необходимо воздерживаться от неуместного сенсационного отражения событий, которое может вызвать необоснованные опасения у читателей или подавать им надежду. Результаты научных исследований, находящиеся на раннем этапе, нельзя отражать как окончательные или почти окончательные.

**Пункт 16: Конфликт интересов**

Принятие выгоды любого рода, способной оказать влияние на свободу решений медиа-владельцев и редакторов, является несовместимым с авторитетом, независимостью и задачами Медиа. Лицо, получающее взятку за распространение или сокрытие сведений, действует бесчестно и непрофессионально.



## Пункт 17: Публикация публичного порицания

Публично объявленные порицания Казахстанского Совета по Медиа обязаны быть опубликованы, в особенности, в затронутом органе СМИ, Медиа или телеканале.

## **2. Правовые основы и регулирование Медиа**

### 2.1 Уголовный кодекс и государственный контроль

Статью 174 Уголовного кодекса о распространении информации с целью разжигания социальной, национальной, религиозной и сословной вражды следует откорректировать.

Предлагается внести вне статьи такое утверждение:

- Журналистика в Казахстане является свободной и не подлежит цензуре.

Предлагается после первого пункта внести следующее дополнение:

1. Умышленные действия, направленные на возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни, на оскорбление национальной чести и достоинства либо религиозных чувств граждан, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, сословной, национальной, родовой или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации или сетей телекоммуникаций, а равно путем изготовления или распространения литературы или иных носителей информации, пропагандирующих социальную, национальную, родовую, расовую, сословную или религиозную рознь, –

наказываются ограничением свободы на срок от двух до семи лет либо лишением свободы на тот же срок.

Сбалансированное журналистское освещение в Медиа не подпадает под положения этой статьи. В случае сомнений, для установления, идет ли речь о репортаже или наказуемом деянии по смыслу этой статьи, необходима экспертная оценка Совета по Медиа.

Также предлагается редактировать Статью 274 «Распространение заведомо ложной информации». При этом в первом абзаце статьи вместо формулировки «Распространение» необходимо внести «Генерирование и публикация», а также вместо «граждан или организаций» внести формулировку «третьих лиц», которая подразумевает все целевые группы.

В этой связи предлагается следующая новая редакция первого абзаца статьи 274:

1. **Генерирование и публикация** заведомо ложной информации, создающей опасность нарушения общественного порядка или причинения существенного вреда правам и законным интересам **третьих лиц** либо охраняемым законом интересам общества или государства, –

наказывается штрафом в размере до одной тысячи месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до четырехсот часов, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо лишением свободы на тот же срок.

Кроме того предлагается следующий правовой комментарий к статье 274:

- Под генерированием и публикацией подразумевается авторство.
- «Заведомо» означает, что автор ложной информации знает лучше о предмете по статусу образования и знаний.
- Если кто-то распространяет ложную информацию, поддерживая ее комментарием, он сам становится автором и подлежит наказанию в соответствии с Законом.
- Однако если публикацию просто перенаправляют или ею делятся, этих действий недостаточно для привлечения к уголовной ответственности.

## 2.2 Государственный информационный заказ

Процесс присуждения государственного информационного заказа должен стать более прозрачным и ориентированным на финансирование структурных условий медиа-индустрии. Эта рекомендация предложена в исследовании, проведенном по заказу Министерства информации и общественного развития РК.<sup>6</sup>

Необходимо продолжить практику государственного информационного заказа в Казахстане. Но государство не может влиять на содержание. Подобный оплаченный контент должен быть обозначен опознавательным знаком.

## 2.3 Официальные запросы и запросы журналистов

1. Официальные публичные запросы следует рассматривать в соответствии с установленными сроками:

- Безотлагательно в течение 3 часов - в случае наступления событий, нарушающих привычную жизнь населения.
- 2 дня на безотлагательное предоставление ответов на запросы, относящиеся к ранее опубликованной информации.
- 7 дней на безотлагательное предоставление ответов на обширные запросы.
- 15 дней на безотлагательное предоставление ответов на запросы, требующих интенсивного поиска информации без наличия актуального повода.

2. Следует закрепить в Законе формулировку «безотлагательный ответ» (то есть без излишнего промедления).

## 3. Обучение журналистов

### 3.1 Содержание журналистского образования и практика

Практика:

- Практика (стажировка) должна стать обязательной частью подготовки журналистов и длиться не менее 8 недель. Поставщик услуги должен быть журналистом, медиа-специалистом или специалистом по коммуникации, т.е. иметь соответствующий бэкграунд.
- Профессия «Редактор» должна стать охраняемым в правовом ключе обозначением и включена в Классификатор направлений подготовки кадров с высшим и послевузовским

<sup>6</sup> <http://www.adilsoz.kz/politcor/show/id/242/parent/?fbclid=IwAR3K9FkOoAbIFLFivxm-fM9Jcp8ZiXgtA7ixlwuEPZ-PcnFj1ZtXOtaORkQ>

образованием. Кто хочет называться редактором, обязан пройти волонтерскую стажировку. Волонтерство является оплачиваемой формой обучения в медиа-компаниях (например, в издательстве или на телевизионном канале) и длится 1-2 года.

- Необходимо изучить возможность открытия Школы журналистики (или аналогичного учебного заведения) в сотрудничестве с Клубом главных редакторов, и возможной поддержкой со стороны Фонда имени Аденауэра и MediaNet.
- Необходимо изучить возможность использования стипендиальной программы Фонда имени Аденауэра (проводимой региональной программой Фонда по содействию развитию Медиа, в настоящее время базирующейся в Сингапуре) для подготовки казахстанских журналистов.

Проверка фактов (Fact checking):

- Проверка фактов должна стать обязательной частью обучения журналистов.

Дефиниция проверки фактов: навыки поиска, анализа и верификации информации с использованием новейших цифровых инструментов.

Содержание журналистского образования в вузах (куррикулумы) должно быть расширено за счет основ

- экономики
- правоведения
- истории
- кризисной коммуникации, которая должна стать обязательной частью обучения.

### 3.2 Смена профессии (Перекрестный вход в журналистскую работу)

- Элементы журналистского образования следует рекомендовать для других факультетов (например, экономики и права) в качестве факультатива (в виде модулей или курсов), чтобы заинтересовать студентов других дисциплин для журналистской профессии или профессии «редактора» и, таким образом, обеспечить рынок труда хорошими специалистами-журналистами.

## **4. Фейковые новости, обращение с социальными сетями, свобода слова в сети и контроль**

### 4.1 Блокировка веб-сайтов

- Государственным органам необходимо отказаться от блокировки веб-сайтов и дросселирования интернета, если речь не идет о серьезных правонарушениях (например, терроризм, организованная преступность и т.п.).
- Следует отказаться от удаления веб-сайтов. Исключение составляют тяжкие деяния и опасность промедления.

### 4.2 Медиа-грамотность

1. Обязательный предмет информатики в школах должен быть дополнен медиаграмотностью и получить развитие как обязательный школьный предмет «Информатика и медиа».
2. Преподаватели информатики должны пройти специальную подготовку по медиаграмотности.

3. Пилотный проект по повышению квалификации по медиаграмотности может быть инициирован в Назарбаев Интеллектуальных школах.
4. Подготовка учителей по медиаграмотности может проводиться с привлечением соответствующих профессионально организаций (MediaNet, Фонд им. Аденауэра, Шабыт, Центр повышения квалификации в области СМИ, МОН РК и т.д.).
5. Краткосрочные курсы, вебинары, рекламные ролики, рекламные ролики (так называемые «вирусные видео»), короткие фильмы должны использоваться для охвата широкого круга населения (включая пожилых людей) с задействованием существующих структур (представительства палат предпринимателей «Атамекен», дома дружбы, колледжи)
6. Члены настоящей рабочей группы приветствуют стремление Правительства РК обеспечить высокопропускной Интернет по всей стране, что является залогом успеха цифровизации.

#### 4.3 Кибер-безопасность

##### **Коммуникация:**

1. Кризисная коммуникация должна стать обязательной частью подготовки журналистов и PR-специалистов.
2. Должны быть созданы и предложены возможности для обучения и повышения квалификации по кризисной коммуникации (особенно для пресс-секретарей).
3. Необходимо изучить возможности Фонда им. Аденауэра по интенсификации тренингов и обмена по кризисной коммуникации.
4. Официальные заявления поставщиков онлайн-дискуссионных платформ должны использоваться для предотвращения или прекращения эскалации виртуальной дискуссии.
5. Поставщикам онлайн-дискуссионных площадок следует рекомендовать установить правила поведения, основанные на взаимном уважении при использовании платформы, чтобы в случае нарушения правил поведения публикации могли быть удалены со ссылкой на эти правила.
6. Необходимо обеспечить повышение осознанности политических деятелей о значимости роли их собственных пресс-секретарей и сотрудников, ответственных за работу со СМИ, что рекомендует их активное приобщение к обмену информацией в ведомстве и комплексное введение в курс дел.

##### **Технический регламент:**

1. Должен быть введен цифровой знак качества для правдивости, достоверности и компетентности Медиа. Этот знак должен присуждаться Советом по Медиа или другим признанным нейтральным органом. Процесс присуждения знака качества должен быть прозрачным. Для этой цели рекомендуется ориентироваться на опыт знака качества Международной сети проверки фактов (IFCN).
2. Вторым шагом после введения знака качества является изучение возможности повышения привлекательности знака качества через получение определенных выгод.
3. Закон, который предписывает использование подлинного имени (имя индивидуума в паспортном документе) в социальных сетях, должен быть изменен так, чтобы использование подлинных имен стало необязательным. Представляется целесообразным отказаться от использования подлинных имен в пользу интенсивной цифровой криминалистики в случае конкретных деликтов (отслеживание времени входа в систему, IP-адресов, сравнение стиля

записи и т. д.). Только в случае криминального поведения в сети следует использовать комплексное использование криминалистической экспертизы для идентификации индивидуального пользователя, обвиняемого в совершении уголовных преступлений. Рекомендуется принять соответствующую поправку в Закон сроком на два года, чтобы проверить ее и, в случае успеха, ее продлить.

Настоящие рекомендации разработаны группой казахстанских и германских деятелей Медиа и экспертов, в состав которой вошли:

1. Томас Хельм – директор Представительства Фонда им. Конрада Аденауэра в РК
2. Клаус Дрекманн –эксперт в области Медиа, руководитель отдела культуры издательства «Bunte»
3. Гюнтер Кнабе – германский независимый журналист
4. Ерлан Бекхожин – президент ОО «Клуб главных редакторов»
5. Адиль Джалилов – директор Международного центра журналистики MediaNet
6. Айгуль Мукей – телеведущая, журналист
7. Махаббат Исенова – руководитель Центра повышения квалификации в области СМИ, Медиацентр «Қазмедиа орталығы»
8. Ляззат Коккозова – генеральный директор Агентства стратегических коммуникаций «Success K»
9. Ержан Багдатов – директор консалтинг-агентства «Top Press»
10. Артур Нигметов – директор «Сары-Арка Акпарат»
11. Мадина Гайнелгазыкызы – координатор проектов Фонда им. Конрада Аденауэра в РК