

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПАРЛАМЕНТІ СЕНАТЫ
ҚАРЖЫ ЖӘНЕ БЮДЖЕТ КОМИТЕТІНІҢ
КЕҢЕЙТІЛГЕН ОТЫРЫСЫ

2019 жылғы 31 мамыр

Отырысты комитет төрайымы О.В. ПЕРЕПЕЧИНА жүргізді.

ТӨРАЙЫМ. Қайырлы күн, құрметті әріптестер және шақырылғандар!

Сегодня Комитет по финансам и бюджету проводит расширенное заседание. Необходимый кворум есть, предлагаю начать заседание.

Есть возражения?

ОРНЫНАН. Нет.

ТӨРАЙЫМ. Расширенное заседание комитета объявляю открытым.

На повестке дня один вопрос – обсуждение отчета Правительства Республики Казахстан и заключения Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета об исполнении республиканского бюджета за 2018 год.

Предлагаю заслушать доклады первого вице-министра финансов, исполняющего обязанности Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета, заместителя Председателя Национального Банка, содоклад члена Комитета по финансам и бюджету. Также перейти к вопросам и ответам.

Есть возражения?

ОРНЫНАН. Нет.

ТӨРАЙЫМ. Слово предоставляется первому вице-министру финансов Шолпанкулову Беріку Шолпанкуловичу.

Пожалуйста, Вам слово.

ШОЛПАНҚҰЛОВ Б.Ш. Спасибо, Ольга Валентиновна.

Құрметті Ольга Валентиновна, құрметті депутаттар! Үкіметтің 2018 жылғы есебі комитеттің жұмыс тобында және профильдік комитеттердің отырысында егжей-тегжейлі талқыланды. Толық ақпарат беруді талап ететін барлық қойылған сұрақтарға уақтылы жауап беруге тырыстық. Енді жұмыс топтарында айтылған проблемалық мәселелерді шешу жөніндегі шаралар туралы қысқаша тоқталамын.

По доходам. В части замечаний депутатов Сената, а также Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета хотелось бы кратко рассказать о проводимой работе по решению данных проблем.

В части поиска резервов по повышению собираемости доходов в бюджет. Основное направление в этом Министерство финансов и Правительство ставит на цифровизацию процесса, так как снижение теневой экономики зависит от прозрачности процессов, которые на сегодняшний день мы пытаемся решить путем цифровизации.

Запускается ряд систем, это «Астана – 1», блокчейн, электронные счета-фактуры, виртуальный склад, все это даст возможность прослеживать товары с момента импорта и производства до конечного потребителя. Тем самым все взаимоотношения и сделки будут прозрачными, будут мониториться со стороны органов государственных доходов, тем самым это даст возможность исключить фиктивные выписки счетов-фактур, фиктивные сделки, тем самым увеличат собираемость доходов.

В части авансовых платежей по НДС. Действительно, авансовые платежи на 1 триллион 450 миллиардов существуют. Для решения этих проблем было проведено много тематических и методологических совещаний, в рамках которых методологически решили не менять. Единственное, запускается проект НДС и блокчейн по администрированию НДС, в рамках которого подключаются сами предприниматели, банки второго уровня. Данный процесс прослеживаемости выплаты НДС становится более прозрачным, в соответствии с этим решением основная сумма поступления НДС будет проходить в бюджет по конечной заключенной сделке, а не в период перепродаж.

В части сокращения недоимки основная задача перед Комитетом государственных доходов поставлена в части улучшения администрирования доходов и снижения недоимок, своевременное оповещение и работа со всеми налогоплательщиками.

В части вопроса налогового разрыва, который часто поднимается Счетным комитетом по контролю за исполнением республиканского бюджета, мы в рабочей группе, созданной по решению Правительства, в рамках разработки нового Налогового кодекса приняли в разработку. Здесь зависит от правильности подходов к методологии и применению этого понятия.

Думаю, здесь решение всегда найдется, и в следующем году мы этот вопрос решим.

Вопросы, которые в отчете Счетного комитета были сказаны в части упущений в администрировании, выявленных во время проверки Счетного комитета, Комитетом государственных доходов были изменены подходы в системе управления рисками. Больше уделено внимание рискам, которые были выявлены Счетным комитетом. Планируем, что в следующем году таких упущений не будет.

В части расходов. Хотелось бы отметить, что процесс совершенствования действующего законодательства идет. Во многом проблемы, озвученные Счетным комитетом и поднимаемые депутатами Сената, здесь есть концептуальные подходы, где необходимо реформировать само законодательство.

Данный процесс в рамках рабочей группы Правительства идет, также создана рабочая группа Сенатом Парламента под руководством

Дариги Нурсултановны, где эти вопросы обсуждаются, думаю, в ближайшее время будет подготовлен блок поправок в бюджетное законодательство, позволяющих увязать лимиты со стратегическим планом, изменить подходы к рассмотрению бюджетных заявок, в частности, мы теперь будем отходить от рассмотрения бюджетных заявок по операционным затратам, будем обсуждать вопросы достижения конечных целей и результатов предполагаемых затрат.

В рамках коротких побед Правительством созданы несколько рабочих групп, где сейчас идет оценка эффективности расходов в части мер государственной поддержки, государственных заданий, выделяемых подведомственным государственным организациям. В рамках бюджета на 2020 год хотим все эти недостатки, недочеты будут учтены, и в сентябре, когда зайдем в Парламент, об этих подходах и что было сделано будет доложено дополнительно в части улучшения.

Конечно же, самый главный вопрос, который все время ставится, это проблемы и решения в рамках коротких побед. На сегодняшний день все показатели достижения прямых и конечных результатов, все затраты в отчете есть. Единственное (критика депутатов здесь справедлива), они в отчете не взаимоувязаны, и в следующем году, когда мы будем предоставлять отчет, переструктурируем отчет предоставления, где показатели и денежные средства будут увязаны между собой, тем самым облегчат подход и понимание тех процессов, которые идут в рамках исполнения бюджета.

Конечно же, тот недостаток, о котором депутаты нам говорят, в части правильности выборов целеполаганий и индикаторов, это является существенным замечанием. Я думаю, все государственные органы это учтут уже при формировании бюджета 2020 года и при уточнении бюджета 2019 года, чтобы все показатели эффективности и показатели прямых и конечных результатов более четко прослеживались бюджетными средствами и давали полную характеристику деятельности государственных органов.

Я думаю, по итогам рассмотрения бюджета в Парламенте будет дано соответствующее предписание как государственным органам, так и уполномоченным органам (Министерству национальной экономики и Министерству финансов), чтобы в текущем году более конкретно этот вопрос решить.

Вопрос автоматизации является основным приоритетом, который даст возможность совершенствованию. Мы запустили процесс бюджетного планирования в автоматическом режиме. Бюджет на 2020, 2021 и 2022 годы будет формироваться в автоматическом режиме. Сейчас пилот запустили.

Также автоматизация выделения субсидий. По Министерству сельского хозяйства уже автоматизация прошла, пилот идет успешно. Есть недостатки, которые в процессе пилота будут устранены. Данная

автоматизация выделяемых субсидий даст возможность определить эффективность выделяемых средств из бюджета на поддержку бизнеса, будет анализироваться, повысит эффективность анализа. Мы планируем во второй половине года эту автоматизацию распространить на все виды субсидий.

Вкратце вносимые подходы, которые мы осуществляем в рамках решения проблем, озвученных депутатами Парламента и Счетным комитетом, таковы.

Спасибо за внимание.

ТӨРАЙЫМ. Спасибо, Берик Шолпанкулович.

Следующее слово я предоставляю члену Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета Нуржанову Нурлану Амангельдиевичу.

Пожалуйста, Вам слово.

НҰРЖАНОВ Н.А. Рақмет, Ольга Валентиновна.

Құрметті депутаттар! Есеп комитетінің 2018 жылғы республикалық бюджеттің атқарылуы туралы Үкіметтің есебіне қорытындысы Парламент Сенатының барлық комитеттерінде талқылаулардан өтіп, қолдау тапты.

Қорытынды шеңберінде республикалық бюджеттің атқарылуының макроэкономикалық жағдайларына талдау мен бағалау жасалды, салықтық және кедендік әкімшілендірудің тиімділігіне, бюджеттік бағдарламалар әкімшілері бөлінісінде республикалық бюджеттің шығыс бөлігінің атқарылуына бағалау жүргізілді.

Оның үстіне 2025 жылға дейінгі стратегиялық жоспардың нысаналы индикаторларының қолжетімділігі алғаш рет аймақтарды дамыту бағдарламаларының деңгейінен бастап қарастырылды.

Жағымды макроэкономикалық ахуал 2018 жылы бюджеттің негізгі параметрлерінің атқарылуын қамтамасыз етуге мүмкіндік берді. Дегенмен елдің одан әрі ілгері дамуында тәуекелдер байқалатыны сіздерге белгілі болып отыр.

Экономиканың шикізаттық тәуелділігі сақталып отыр. Банк секторының жағдайы әлсіз болып отыр. Тіпті «банктердің орнықтылығы» индикаторы бойынша халықаралық рейтингтерде Қазақстан позициясының нашарлауы байқалуда. Оны біз өзіміздің берген қорытындымызда қазіргі таңдағы жағдай мен 2017 жылдағы жағдайдың қандай айырмашылығы болғанын.

Осының бәрі экономиканы қажетті қаржы ресурстарымен, әсіресе «ұзын ақшаман» жеткілікті дәрежеде қамтамасыз етуге мүмкіндік бермеді.

Шағын кәсіпкерлік субъектілеріне кредит беру үлесі қысқарып отыр. Мемлекеттік борыш пен квазимемлекеттік сектор борышы қауіпсіз шектерде қалып отыр. Алайда борыштың жылма жыл өсуімен бірге оған қызмет көрсетуге және өтеуге арналған шығыстар 2017 жылғы деңгеймен салыстырғанда 25 пайыздан аса ұлғайып отыр.

Осыған орай Есеп комитеті:

1. Ел экономикасының мұнай-газ секторына тәуелділігін төмендету және оны одан әрі әртараптандыру мақсатында өңдеу секторына инвестицияларды тарту бойынша белсенді саясат жүргізуді;

2. Инфляцияны тежеуге қатысты шараларды атқару кезінде экономиканың қарқынды өсуі үшін қаржылық ресурстардың қолжетімділігін қамтамасыз ету мақсатында алдағы уақытта ақша-кредит саясатын жеңілдету мүмкіндіктерін қарастыруды ұсынып отыр.

Есеп комитетінің бағалауынша Үкімет республикалық бюджеттің жоспарлы параметрлерін орындады.

Дегенмен бюджеттің кіріс бөлігін ұлғайту үшін резервтер бар.

Шоғырландырылған бюджеттің салықтық түсімдері құрылымын талдау барысында бюджеттің экономиканың шикізат секторына тәуелділігінің күшейгенін көрсетіп отыр.

Айта кететін жағдай пысықтаулар мен нашар әкімшілендірудің салдарынан салық органдарының қызметі экономикаға қосымша резервтер тартуға мүмкіндік бермеуде және Мемлекет басшысының «Қазақстандықтардың әл-ауқатының өсуі: табыс пен тұрмыс сапасын арттыру» атты халыққа Жолдауында берген тапсырмасындағы 3 жыл ішінде экономикадағы көлеңкелі айналымды кем дегенде 40 пайызға қысқарту үшін нақты шаралар қабылдау міндеттемесінің сапалы орындалуына қауіп төндіреді деп есептеп отыр.

Сонымен қатар Есеп комитетінің бюджет заңнамасына «салықтық әлеует» және «салықтық алшақтық» ұғымдарын енгізу және оларды айқындаудың тиісті әдістемесін әзірлеу қажеттілігі туралы ұсыным Ұлттық экономика және Қаржы министрліктері тарапынан қолдау таппады.

Алдындағы баяндамашы айтып өтті, біз бұл мәселені екі жыл қатарынан көтеріп келе жатырмыз. 2017 жылы 2018 жылы бюджеттің орындалуында көтердік. Қазіргі таңда жүргізген сараптамаға сәйкес бірқатар қаржының осы сараптаманың аясында әкімшілендіруді күшейтуді талап ететіні белгілі болып отыр. Алдындағы баяндамашы айтып өтті, келесі жылдан бастап бұл мәселені заңнама түрінде енгіземіз деді. Оны енгізген жағдайда біздің салық органдарының, кеден органдарының осы әкімшілендіру сапасын арттыруына бағалау жүргізу мәселесіне оң септігін тигізеді деп есептеймін.

Сонымен қатар 2018 жылы әлеуметтік-экономикалық міндеттерді шешуге бөлінген, тиімсіз пайдаланылған бюджет қаражатының сомасы өткен жылмен салыстырғанда төмендегеніне қарамастан, әлі де айтарлықтай көлемде қалыптасып отыр.

Бюджет шығыстарының әрбір теңгесін нәтижелер көрсеткіштерінің мәндеріне байланыстыру бөлігінде Бюджет кодексінің талаптары сақталмаған, бұл салынған қаржы ресурстарының нақты үлесін бағалауға мүмкіндік бермейді.

Бақылаудың жеткіліксіз болуынан бюджет қаражатын сапасыз жоспарлау бюджетті атқару кезінде бұзушылықтар жасаудың орын алуына септігін тигізеді.

Мемлекеттік орган басшыларының тиімсіз бюджеттік шешімдер қабылдағаны және жалпыұлттық міндеттерді іске асыру сапасының төмендігі үшін дербес жауаптылығы мәселесі қазіргі кезге дейін пысықталмай отыр.

Осыны ескере отырып елдің экономикалық саясаты мен қабылдаған міндеттемелердің сабақтастығын қамтамасыз ету мақсатында мемлекеттік жоспарлау жүйесіне мемлекеттік қаржының ұзақ мерзімді тұрақтылық құжатын енгізу мәселесін, бұдан бөлек инвестициялық жобаларды іске асыруға арналған ресурстық базасына кепілдік беруіне септігін тигізеді деп ойлаймыз осы құжатты енгізу барысында.

2. Бір мезгілде тиісті қаржы кезеңіне арналған республикалық бюджет туралы заңға Үкіметтің бюджеттік шешімдерді іске асыру тетіктері мен мемлекеттік қолдау шаралары бойынша шешімдеріне сілтемелік нормаларды барынша азайтып, тікелей іс-қимыл жасау мәртебесін кезең-кезеңімен беру бойынша шаралар қабылдау ұсынылып отыр. Бұл бюджет қаражатын алушыларға орта мерзімді кезеңде ешқандай өзгеріссіз міндеттемелерді іске асыруын және мемлекеттік қолдау шараларын қамтамасыз етуге мүмкіндік береді.

Өздеріңіз білесіздер, жұмыс тобында талқылау барысында сіздердің тараптарыңыздан көтерілді. Қазіргі таңдағы республикалық бюджет туралы заңнамадағы Үкіметтің қаулыларына сілтемелер жасалып, көптеген әдістемелер немесе қаржыларды игеру тәсілдері көрсетілсе, бұны сіздердің ұсыныстарыңызға сәйкес біз де қолдап отырмыз. Осыны заңнама аясында бекітетін болсақ, бұл біздің орта мерзімде қабылдаған міндеттемелерді ауыл шаруашылық саласы болса, шағын, орта бизнес болатын болса немесе жеке тұлғалар болатын болса, оларға уақтылы мерзімінде көмек көрсетуге жағдай жасауға мүмкіншілік береді деп есептейміз.

Мемлекеттік бағдарламаларды бағалауға тоқталатын болсам, Үкімет негізгі мемлекеттік бағдарламаларды Қазақстанның 2025 жылға дейінгі стратегиялық даму жоспарының жаңа міндеттеріне сәйкес келтіру аясында үлкен жұмыс атқарған. Мақсаттарын өңірлердің деңгейіне дейін байланыстыра отырып, Түйінді ұлттық индикаторлардың стратегиялық картасы әзірленген. Бірақта мемлекеттік бағдарламалардың іске асырылуына Есеп комитеті жүргізген жедел-талдау жалпыұлттық мақсаттарға қол жеткізбеудің жоғары тәуекелдері бар екендігін анықтап отыр.

Осыған орай мемлекеттік бағдарламалардың жобаларын әзірлеу кезінде қаржыландыру лимиттерін жеткізу және мемлекеттік бағдарламалардың жобаларын бекіткенге дейін оларға Есеп комитетінің алдын ала бағалау жүргізуін қарастыруды орынды деп есептеп отырмыз.

Біздің ойымызша бұл барлық күшті ең маңызды басымдықтарға, бағдарламаларды толық қаржыландыруға және бар мақсатты стратегиялық міндеттерге қол жеткізуге шоғырландыруға ықпал етеді деп есептейміз.

Мемлекеттік жоспарлау жүйесінің жоғары тұрған құжаттарының нысаналы индикаторларын бағдарламалық құжаттарға каскадтауды қамтамасыз ету бөлігінде бірқатар әлі де жұмыстар бар. Бұл мәселені Ұлттық экономика министрлігі бақылауға алып, бағдарлама әкімшілерімен бірлесе жұмыс жасауы қажет деп есептейміз.

Экономиканың өсуі барысында жалпыұлттық міндеттерге қол жеткізуде ілгерілеудің байқалмаған кезінде нақты салаларды мемлекеттік қолдаудың қажетті құралдарын әзірлей отырып, экономика өсуінің қосымша нүктелерін іздеу бойынша жұмыстар жүргізуді қажет деп есептейміз.

Өңірлерді дамыту арасында да теңсіздік жағдайы қысқармай, керісінше ұлғайып отыр.

Өңірлердің теңгерімді дамуын қамтамасыз етуге, халықтың өмір сүру жағдайын және бюджеттік қамтамасыз етілуін теңестіруге бағытталған кешенді өңірлік саясат қалыптасқан жоқ. Оның үстіне Өңірлерді дамытудың мемлекеттік бағдарламасында басымдық өңірлер экономикасының нақты секторын дамытуға емес, оған байланысты процестерге берілген, бұл әрине өңірлер экономикасының өсуіне, осының салдарынан бюджет қаражатының тиімді пайдаланылуына әкелмейді.

Мәселе ретінде айтып өтсек болады, жалпы Өңірлерді дамыту мемлекеттік бағдарламасына жүргізген сараптамаға сәйкес бөлінетін қаржылардың 95 пайызына жуығы инфраструктура, коммуналдық сипаттағы мәселелерге бағытталып отыр. Ал өңірлерді нақты дамыту мәселесінде бұл тыс қалып отыр. Сондықтан бұл мәселе сіздердің тараптарыңыздан да көтерілді. Ол өте орынды мәселе дейміз, сондықтан бұл жөнінде жауапты министрліктер бақылауға алып, жұмыс жүргізуі қажет деп есептейміз.

Өз кезегінде жергілікті бюджеттердегі меншікті кірістер үлесінің өсуі оң тренд ретінде аталып өтілді, бұл 2017 жылы 45 пайыздан 2018 жылы 48 пайызға дейін ұлғайып отыр.

Осыларды ескере отырып өңірлер жүргізетін саясатты өмір сүру жағдайын бюджетаралық теңестіруге бағыттай отырып, қайта қарауды ұсынып отырмыз. Бұл туралы Есеп комитеті Үкіметтің есептеріне берген қорытындыларында бірнеше рет атап өткен болатын.

Жергілікті атқарушы органдардың салықтық әлеуетін дамытуға қызығушылықтарын арттыру, сондай-ақ бюджет жүйесінің қарсы ағындарын қысқарту мақсатында кейіннен салықтарды бюджет деңгейлеріне қарай қайта бөле отырып, бюджетаралық қатынастарды және түсімдерді болжамдау жүйесін жетілдіруді ұсынамыз.

Квazисектор жұмысының жеткілікті деңгейде тиімді еместігі байқалды, олардың шығыны әлеуметтік-экономикалық қайтарымнан едәуір асып кетіп отыр.

Субъектілердің меншігінде қалып отырған таза кіріс бөлігін пайдаланудың нақты тетіктері мен мақсаттары, олардың нәтижелілігі мен субъектінің қаржылық дербестігіне әсері айқындалмаған. Бұл ретте қолданыстағы заңнама дивидендтердің мөлшерлерін белгілеумен немесе оларды төлемнен босатумен, сондай-ақ материалдық-техникалық базаны дамытуға және жетілдіруге арналған таза кіріс бөлігінің пайдаланылуы бойынша шарттармен ғана шектеліп отыр.

Оның үстіне акциялардың мемлекеттік пакетіне дивидендтер есептеу объектісі бөлігінде бірізділіктің болмауы акционер ретінде мемлекет мүдделерін білдіретін мемлекеттік органдардың акцияларға дивидендтер есептеу туралы шешімдер қабылдауда әртүрлі тәсілдерді қолдануына әкеп соқтырып отыр.

Осыларды ескере отырып, квазисектордың дивидендтік саясатын мемлекет бюджетінің кірісіне төлемдер пайызын ұлғайта отырып қайта қарау, ал алынған кірісті заңды тұлғаның даму мақсатына бағыттаумен байланысты дивидендтерді төлемеу мүмкіндігін тек нақты жобаларға ғана бағыттауды ұсынып отырмыз.

Акционерлік қоғамдарды акциялардың мемлекеттік пакеттеріне республикалық бюджет кірісіне дивидендтерді есептеу мен аударуды міндеттейтін заңнама нормаларының қолданылуынан тыс қалуына жол бермеу мақсатында акционерлік қоғамдарға коммерциялық емес ұйым мәртебесін беру талаптары мен өлшемшарттарын айқындауды ұсынып отырмыз.

Квazисектор субъектілеріне бұрын бөлінген және үш жылдан көп мерзімнен бері арнайы қазынашылықтарда жатқан қаражат қалдықтарын бюджетке қайтару тәртібін регламенттеу бөлігінде заңнамаға өзгерістер енгізуді ұсынып отырмыз.

Сөзімді аяқтай келе, Есеп комитетінің бастамаларын қолдағаны үшін депутаттарға алғыс білдіре отырып, бұл жұмыстардың нәтижесі бюджеттің қалыптасу сапасын арттыруды, елдің қаржы тәртібін нығайтуды және қарапайым азаматтардың әл-ауқатының өсуінің қамтамасыз етуге өз септігін тигізеді деп есептеймін.

Баяндама аяқталды. Назарларыңызға рақмет.

ТӨРАЙЫМ. Спасибо, Нурлан Амангельдиевич.

И следующее слово я предоставляю заместителю Председателя НацБанка Республики Казахстан Абылкасымовой Мадине Ерасыловне.

ӘБІЛҚАСЫМОВА М.Е. Спасибо, Ольга Валентиновна.

Құрметті Ольга Валентиновна, құрметті депутаттар! 2018 жылы Ұлттық Банктің басты мақсаты баға тұрақтылығын 5-7 пайызды нысаналы дәліз шегінде қамтамасыз ету болды. Жыл қорытындысы бойынша инфляция дәліздің төмен шегіне жақын қалыптасып, 5,3 пайызды құрады.

Инфляцияның төмендеу серпіні ағымдағы жылы да жалғасуда. 2019 жылғы сәуірде 4,9 пайызға дейін төмендеді, бұл 2019 жылға арналған 4-6 пайыздық нысаналы дәліздің ортасына сәйкес келеді.

Базалық мөлшерлеме қаржы-несие саясатының негізгі құралы ретінде 2018 жылы 10,25 пайыздан 9,25 пайызға дейін төмендетілді. Инфляцияны тұрақтандыру және оның нысаналы дәліз ішінде сақталуын күту Ұлттық Банкке 2019 жылғы 15 сәуірде базалық мөлшерлемені 9 пайызға дейін төмендетуге мүмкіндік берді. Базалық мөлшерлеменің деңгейі ақша құнының одан әрі төмендеуін қамтамасыз етеді және экономика тарапынан кредиттік ресурстарға сұраныстың өсуіне ықпал етеді.

Базалық мөлшерлеменің біртіндеп төмендеу саясаты кредиттер бойынша мөлшерлемелердің төмендеуінде көрінеді. 2018 жылғы желтоқсанда заңды тұлғалардың теңгемен кредиттері бойынша мөлшерлеме 2017 жылғы желтоқсандағы 13,2 пайызбен салыстырғанда 11,7 пайызға дейін төмендеді.

Елдің халықаралық резервтері 2018 жылдың соңында 88,6 миллиард АҚШ доллары болып қалыптасты, бұл ішкі жалпы өнімнің 52 пайызын құрайды. Ұлттық Банктің алтынвалюта активтері 30,9 миллиард АҚШ долларын, Ұлттық қордың валюталық активтері 57,7 миллиард АҚШ долларын құрады.

2018 жылы төлем балансының ағымдағы шоты айтарлықтай жақсарды. 2014 жылдан бері алғаш рет нөлдік дефицитпен қалыптасып, 51,7 миллион АҚШ долларын құрады.

Өткен жылы Ұлттық Банк банк секторының қаржылық орнықтылығын арттыру бағдарламасын табысты іске асырды. Банк секторын қалыпқа келтіру, жаңа реттеуші және әдіснамалық тәсілдерді енгізу экономиканы кредиттеудің өсуі үшін сенімді инфрақұрылымды қалыптастыруға мүмкіндік берді.

Кредит нарығы белсенді түрде қалыпқа келуде. Жаңадан берілген кредиттердің көлемі 2018 жылы 24,4 пайызға ұлғайып, 13,5 триллион теңгеге жетті. Ағымдағы жылы қорландыру құнының төмендеуі банктердің баланстарын тазартумен бірге жаңа кредиттер берудің қаңтар-сәуірде 10,3 пайызға ұлғаюына мүмкіндік берді.

2018 жылы шетел валютасындағы салымдарды теңгеге ауыстыру үрдісі жалғасты. Тұтастай алғанда депозиттер 6 пайызға 18,6 триллион теңгеге дейін өсті. Ал депозиттердің долларлануы 2018 жылдың соңында 48,4 пайызды құрады.

Шетел валютасындағы салымдар үлесі ағымдағы жылғы сәуірдің соңында 41 пайызға дейін төмендеді, бұл 2014 жылғы ақпаннан бергі ең аз мән болып табылады.

Экономиканың басымдық берілген секторларын ұзақ мерзімді ресурстармен қамтамасыз ету мақсатында Ұлттық Банк Үкіметпен бірлесіп екінші деңгейдегі банктер арқылы басымдық берілген жобаларды 600

миллиард теңгеге дейінгі сомаға кредиттеу бағдарламасын іске қосты. Қазіргі таңда 432 миллиард теңге сомаға 10 банк аталған бағдарламаға қатысуға дайындығын растады. Банктер 126,2 миллиард теңге сомаға 111 өтінім қабылдады.

Құрметті депутаттар, сөзімді қорытындылай келе, Ұлттық Банк баға тұрақтылығын және экономиканың орнықты өсуін қамтамасыз ету үшін қажетті шараларды толық көлемде қабылдап жатқандығын атап өтемін.

Назарларыңызға рақмет.

ТӨРАЙЫМ. Спасибо, Мадина Ерасыловна.

Следующее слово для содоклада предоставляется члену Комитета по финансам и бюджету Адильбекову Даурену Зекеновичу.

Пожалуйста, Вам слово.

ӘДІЛБЕКОВ Д.З. Спасибо, Ольга Валентиновна.

Құрметті әріптестер, жұмыс тобының мүшелері мен шақырылғандар! Үкімет пен Есеп комитетінің республикалық бюджеттің атқарылуы туралы есептерін қарау үшін Қаржы және бюджет комитетінде жұмыс тобы құрылған болатын. Оның құрамына Сенат депутаттары, Есеп комитетінің мүшелері мен Қаржы министрлігінің өкілдері кірді.

Жұмыс тобының бес отырысы өтті. Онда:

- 1) мемлекеттік органдардың стратегиялық жоспарларының мақсатты индикаторларына қол жеткізу;
- 2) бюджеттің кіріс және шығыс бөліктерінің орындалуы;
- 3) 16 бюджеттік бағдарлама әкімшілерінің және квазимемлекеттік сектордың төрт субъектісінің бюджет қаражаттарын тиімді пайдалануы туралы есептері қаралды.

Сондай-ақ мемлекеттік және салалық бағдарламалар үшін бөлінген қаражаттың тиімді пайдалануы және олардың қаржылануы талқыланды.

Жұмыс тобында талқылаумен қатар Сенаттың басқа комитеттерінің есептерді қарау туралы қорытындылары талданды.

Атқарылған жұмыстың нәтижесінде кемшіліктер анықталды. Соның ішінде бүгін атап өтетін мәселелер мыналар.

1. Стратегиялық жоспарларды бюджеттік бағдарлама әкімшілері Қаржы және Ұлттық экономика министрліктерімен келісе отырып, өздері бекітуіне байланысты, сондай-ақ бір бюджеттік жылда бірнеше рет өзгеруіне орай, бюджеттің орындалуы белгілі бір параметрлер мен нәтижелерге қол жеткізуге емес, бюджеттік қаражатты уақытында игеруге ғана бағытталады.

Бюджеттік параметрлер өзгергенде, қол жеткізілуі тиіс мақсатты индикаторлар да өзгереді.

Осылайша, бюджеттік жоспарлау алға қойылып, стратегиялық жоспарлау екінші орында қала береді.

2. Республикалық бюджеттің Ұлттық қор трансферттерінен тәуелділігі сақталуда. Салықтық базаны кеңейту проблемасы жыл

сайын есептерді қарау кезінде көтеріледі, алайда оны шешудің елеулі жолдары көрінбейді.

3. Сапасыз стратегиялық және бюджеттік жоспарлау мәселесі де бар. Мысалы, жоғары білімі бар 5089 адамды жұмысқа орналастыруды көздейтін «Мәңгілік ел жастары индустрияға» жобасы шеңберінде іс жүзінде 3510 адам жұмыспен қамтылған, яғни 69 пайыз ғана. Ал қалғандары жұмысқа орналастырылмаған, өйткені жұмыс берушінің қажеттілігін ескерусіз жоспарлау жасалған.

Сапасыз жоспарлау проблемасы республикалық бюджеттің оның орындалуы барысында бірнеше рет түзетілуіне әкеп соғады. Жергілікті атқарушы органдар мен бюджеттік бағдарлама әкімшілері бұл өзгерістерді уақытында байқай бермейді. Нәтижесінде қаражатты игерудің тиімділігі төмендейді.

4. Әскери қызметкерлерге тұрғын үй төлемдерін төлеудің қолданыстағы моделін жете зерттеп:

отбасының әр мүшесінің жиынтық табысын ескере отырып, шынымен тұрғын үйге тапшы адамдарды анықтауға;

мемлекеттің тұрғын үй төлемдерін төлейтін ең жоғарғы кезеңін бекітуді;

аталған мақсаттарға республикалық бюджет шығыстарының объективті болжамын жасауды көздейтін ұсыныстар әзірлеу қажет.

5. Білім беру саласында бюджеттік қаражаттарды игерудің тиімділігін анықтау жөнінде сұрақтар бар. Мысалы, информатика, тіл курстары және тағы басқалар бойынша оқытудан өткен педагогтардың білім сапасын анықтаудың әдістемесі қандай?

6. Жыл сайын жалпы ішкі өнімге ғылыми-зерттеу және тәжірибелік-конструкторлық жұмыстарға ішкі шығындардың азауы байқалады. Егер 2015 жылы бұл көрсеткіш 0,17 пайызға тең болса, 2018 жылы ол 0,12 пайызға дейін төмендеген. Осының салдарынан ғылыми-зерттеу жұмыстары жеткіліксіз қаржыланады және жұмыстардың нәтижелері негізгі мақсатқа жеткізілмейді.

7. Квазимемлекеттік сектордың республикалық бюджет қаражаттарын игеру тиімділігі бойынша да сұрақтар бар. Сенаттың жалпы отырысында және палаталардың бірлескен отырысында әріптестермен бірге проблемалық мәселелерге толығырақ тоқталып өтеміз.

Назарларыңызға рақмет.

ТӨРАЙЫМ. Спасибо, Даурен Зекенович.

Уважаемые коллеги, в ходе обсуждения отчета об исполнении республиканского бюджета за 2018 год депутатами поднималось очень много вопросов, злободневных тем, на которые уже сегодня было указано и Бериком Шолпанкуловичем, и Счетным комитетом, и Дауреном Зекеновичем. Ряд министерств не смогли в ходе рассмотрения на рабочих группах ответить на часть вопросов. Поэтому было предложено предоставить письменную развернутую информацию или быть готовыми

ответить на вопросы, которые были заданы на рабочих группах и расширенном заседании комитета.

Я предлагаю перейти к рассмотрению вопросов, которые уже сегодня возникли, и рассмотрению таблицы, которая сформирована с учетом рассмотрения вопросов исполнения республиканского бюджета, вопросов ответа Правительства за 2018 год.

Уважаемые коллеги, перейдем к таблице, к вопросам, на которые мы не получили ответы, или к вопросам, которые возникли сейчас? Если есть вопросы новые, пожалуйста.

Нурлан Наурызович, пожалуйста, Вам слово.

ҚЫЛЫШБАЕВ Н.Н. Спасибо, Ольга Валентиновна.

У меня вопрос к «КазАгро». Информации по Программе кредитования, которую мы запросили на последней рабочей группе, до сих пор нет. Поэтому я хочу повторно попросить предоставить информацию, в диапазоне от 4 до 16 процентов годовых кому выданы какие суммы, сколько получателей.

ТӨРАЙЫМ. Пожалуйста, представители «КазАгро».

ҚАРАШӨКЕЕВ Е.Ш. Мы так поняли, вопрос был задан на заседании, когда квазигосударственный сектор рассматривался?

ҚЫЛЫШБАЕВ Н.Н. Да.

ҚАРАШӨКЕЕВ Е.Ш. До вечера принесем всю информацию, покажем.

ҚЫЛЫШБАЕВ Н.Н. И дополнительный вопрос к «КазАгро». Согласно информации, последние два года (2017-2018 годы) «КазАгро» несет убытки. При этом согласно оперативным данным почти 2 миллиарда тенге было направлено на премиальные выплаты. Если два года несет убытки, за что при этом выплачивается премия, сколько в 2018 году было направлено на премиальные выплаты? Хотелось на эти вопросы получить письменные ответы.

ҚАРАШӨКЕЕВ Е.Ш. Информация будет представлена.

ТӨРАЙЫМ. Эти же вопросы задавались и на рабочей группе, «КазАгро» и Министерство сельского хозяйства, к сожалению, не отработали эти вопросы, и до сих пор информация не представлена. В чем дело?

Министерство сельского хозяйства, это вами курируемое.

ҚҰРМАНОВ Р.Ж. Скорее всего, вопрос в том, что стенограмма поздно поступила по «КазАгро». Была рабочая группа по квазигосударственному сектору. Мы, как уже председатель правления отметил, представим информацию.

Что касается других вопросов, их было около 28, мы официально отправили ответы. Другой вопрос, что, может быть, до депутатов не дошло. На все вопросы, которые были заданы, мы подготовили ответы и внесли в Сенат.

ТӨРАЙЫМ. Хорошо.

ҚЫЛЫШБАЕВ Н.Н. По «КазАгро» вопрос. Есть пошаговая программа по его оздоровлению, утвержденная Минсельхозом? Это единственный орган.

Мы вчера убедились, что банки второго уровня не дают кредитов сельхозтоваропроизводителям, плюс такая ситуация с «КазАгро», два года с убытками работает. Сколько проблемных кредитов? У нас есть Фонд проблемных кредитов. Вообще пошаговое что-то утвержденное есть или мы придем к разбитому корыту, потом все будем бегать и думать, как крестьян спасти? Если нет, то почему до сих пор не сделано это все?

ҚҰМАНОВ Р.Ж. Такого целостного документа по оздоровлению холдинга «КазАгро» нет. Единственное, есть финансовая модель, которую мы на Госкомиссии утвердили, которая предусматривает и капитализацию, и субсидирование, купонное вознаграждение. Там по годам расписано, какие мероприятия будут осуществляться с 2021 года.

ҚЫЛЫШБАЕВ Н.Н. Кімді күтіп жүрміз сонда?

ШОЛПАНҚҰЛОВ Б.Ш. Это временное решение - то, что финансовая модель принята. Поэтому был назначен новый руководитель «КазАгро» и поставлена задача провести полный анализ и ревизию портфеля.

Кроме того, ждем завершения проверки Счетного года, которая заканчивается в июне. Уже целостная картина будет у нас в июле-августе. До конца года обязательно будет, потому что надо однозначно решать проблему, самое главное, выявить, где проблемы.

Поэтому пока анализ и проверка не закончатся, мы не сможем принять решение, как помогать. Надо сначала отрегулировать эти вопросы.

ҚАРАШӨКЕЕВ Е.Ш. Берик Шолпанкулович, можно еще добавить? Основной момент, сейчас разрабатывается Стратегическая программа развития «КазАгро» на 2020-2029 годы, где будут даны четкие ответы, как мы планируем вывести «КазАгро» из существующего положения, и будет разработана программа трансформации, которая предполагает резкое сокращение всех расходов и повышение эффективности работы «КазАгро» и его дочерних организаций.

ОРНЫНАН. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

ҚАРАШӨКЕЕВ Е.Ш. Экстренные меры будут отражены, как сказал Берик Шолпанкулович, после всех проверок. Как придут документы, это в программе трансформации. Наверное, в июле уже будет готово.

ТӨРАЙЫМ. На заседании рабочей группы Министерству сельского хозяйства, в частности Вам, Рустем Жомартович, Нурлан Наурызович задавал вопрос по стабильности наших субсидий. Сколько раз в течение пяти лет изменялось? Ответа мы не получили. Что вы можете сказать по этому вопросу? Какие субсидии были по растениеводству и животноводству?

ҚҰРМАНОВ Р.Ж. Мы предоставили официальный ответ, видимо, он не дошел. Сейчас мы разработали подходы по отходу от товарно-

специфических субсидий. Эти высвобождаемые средства мы планируем направить на финансовые инструменты, в частности, на удешевление процентных ставок по кредиту, лизингу сельхозтехники и животных, на инвестиционное субсидирование, инструменты страхования и гарантирования.

В целом сокращаются субсидии. У нас по итогам реформирования из 54 видов субсидий останется только четыре. Эти корректировки, которые проводились на протяжении пяти лет, связаны с тем, что оптимизировались либо предоставляемые документы для получения субсидий, либо сами субсидии пересматривались и сливались одна с другой.

Допустим, в сфере животноводства было около восьми видов субсидий. Сейчас только одни правила субсидирования, которые поглотили все остальные субсидии. То есть делается укрупнение субсидий, чтобы это было понятно для бизнеса. Как сказал Берик Шолпанкулович, сейчас проводится работа по автоматизации субсидий, чтобы эти механизмы были прозрачные, мы могли отслеживать, куда деньги направляются, какая эффективность от этих средств, насколько сектор развивается, благодаря этим субсидиям.

ШОЛПАНҚҰЛОВ Б.Ш. Я хотел бы добавить. По замечаниям депутатов сейчас Министерство национальной экономики в Указ Президента будет вносить изменение в части того, чтобы государственные программы не изменялись, а изменялись только после проведения оценки. А то мы каждый раз меняем, не проводя оценку результативности ранее принятых мер.

С учетом этого данный Указ будет меняться. Только после того, как будет представлена Правительству оценка, что, как и почему меняется, будут вноситься изменения.

ТӨРАЙЫМ. Хорошо. Нужна была жесткая критика Министерства сельского хозяйства, чтобы принять решения в целом по всем государственным программам, ведомствам и министерствам, которые не достигают поставленных целей по реализации государственных программ.

Продолжим работу. Министерству сельского хозяйства на рабочей группе Даурен Зекенович задавал вопрос, информацию мы не получили по производительности труда в растениеводстве, животноводстве в сравнении со странами СНГ в 2017-2018 годах, экспорту и импорту товаров отраслей сельского хозяйства. Эта информация не поступила.

Что вы можете сказать по производительности труда за последние два года?

ҚҰРМАНОВ Р.Ж. До заседания рабочей группы я подошел к Даурену Зекеновичу, в рабочем порядке дал ответы на эти вопросы. Они касались производительности труда, мы сделали в сравнении...

ТӨРАЙЫМ. Скажите, как изменилась производительность труда за последние два года в сельском хозяйстве?

ОРНЫНАН. (МИКРОФОНГА ЕМЕС).

ТӨРАЙЫМ. Задача стояла – увеличить производительность в 2,5 раза в сельском хозяйстве.

Сейчас по данным статистики по итогам 2017 года производительность выросла на 16 процентов, составила 1,6 миллиона тенге. Вместе с тем за период 2018 года данный показатель составил 1 миллион 913 тысяч тенге, что также на 20 процентов больше по сравнению с 2017 годом.

В целом у нас есть четкий план, как мы будем достигать производительности труда до 2021 года. Те индикаторы, которые у нас в государственной программе сидят, увеличат производительность в 2,5, подкреплены всеми ресурсами.

Также мы сделали сравнение, как растет производительность труда в сельском хозяйстве в других странах, в частности, с Узбекистаном, Беларусью, Россией. Этот ответ мы предоставили сенатору.

ТӨРАЙЫМ. Хорошо.

Пожалуйста, Мухтар Сабирович вам слово.

ЖҰМАҒАЗИЕВ М.С. У меня вопрос в адрес «КазАгро». Я хотел бы поставить вопрос более точнее и конкретнее, чтобы получить точный и конкретный ответ, а то, как обычно, мы получаем обтекаемые ответы.

Среди сельхозтоваропроизводителей зачастую вызывает недовольство вопрос по процентным ставкам. Ежегодно на проведение весенне-полевых работ выделяется 60 миллиардов тенге под 0,01 процента с бюджета. Потом конечный заемщик получает его уже под 6-7 процентов. То есть «КазАгро» выдает банкам второго уровня под 2 процента, а банки второго уровня добавляют еще 4 процента, получается 6 процентов. Или кредитным товариществам выделяется тоже под 2 процента, а конечный заемщик получает уже под 7 процентов.

Второй пример. В прошлом году было выделено 70 миллиардов тенге под 0 процентов, сельхозтоваропроизводители получили под 8 процентов. Спрашивается, 8 процентов, ничего не делая «КазАгро», зарабатывает со своими дочерними организациями. 5,6 миллиарда тенге они получили от 70 миллиардов тенге. Мы эти вопросы постоянно ставим, но процентные ставки не сокращаются, а растут. В обоих случаях они на этом заработали около 7 миллиардов тенге.

Когда крестьяне обращаются в финансовые институты, получают отказ из-за отсутствия денежных средств, либо они выдаются под высокие процентные ставки. К примеру, без законных оснований на деятельность ТОО «Экспертная Аграрная Компания» из бюджета было выделено 2,4 миллиарда тенге на увеличение уставного капитала. В связи с этим эти средства остались неосвоенными. Сегодня рассматривается вопрос о перенаправлении их на другие инвестиционные проекты. У меня вопрос: если они были незаконно получены, почему они не возвращены в бюджет своевременно?

Сегодня мы говорим о финансировании аграрной науки. Всегда на местах, когда ездим по регионам, видим оснащение наших аграрных научных организаций, опытных станций, институтов. Они всегда ставят вопрос о материальном оснащении. Когда мы задаем эти вопросы, нам говорят, что нет денег. К примеру, в прошлом году было выделено 4,1 миллиарда тенге. На сегодняшний день освоено всего лишь 30 процентов, 70 процентов денег остались неосвоенными, то есть они лежат мертвым грузом или где-то на депозитных счетах. Я не могу этот вопрос понять и объяснить. Мы спрашиваем, говорят, что денег нет, но в то же время эти деньги в течение года лежат без работы.

Я бы хотел получить ответ на эти вопросы письменно либо сейчас ответят. Какую персональную ответственность понесли ответственные лица за допущение таких недостатков?

По субсидиям. Этот вопрос тоже неоднократно поднимается. Я просил бы, чтобы они своевременно издавали правила. К примеру, в прошлом году правила субсидирования получили 25 августа, почти год прошел. Крестьянам надо проводить весенне-полевые работы, сенокосные работы, уборочные работы. В течение 8 месяцев они сидели без субсидий, которые они должны были получить в начале года. Поэтому прошу, если будут изменения правил, заранее сообщайте крестьянским хозяйствам, чтобы они могли планировать заранее и знать, получают они эти виды субсидий или нет.

ТӨРАЙЫМ. Спасибо, Мухтар Сабирович.

Кто ответит?

ҚҰРМАНОВ Р.Ж. Можно я начну отвечать, а «КазАгро» продолжит.

Что касается тех денег, которые в прошлом году были направлены на уставный капитал «КазАгро». В этих 8 процентах сидят не только административные расходы «КазАгро» и кредитный риск, который зашивается в ставку вознаграждения, но и сидит тот факт, что эти средства микшируются с более дорогими привлеченными средствами. Как Вы сами сказали, средств не хватает, отрасль нуждается в больших деньгах, чем выделяется на уставные цели, поэтому «КазАгро» привлекает более дорогие деньги и за счет тех денег, которые приходят на уставный капитал, идет микширование средств, то есть выравниваются ставки. В прошлом году «КазАгро» выдал 385 миллиардов тенге, кратно больше, чем банки выдают. Это означает, что эти ставки очень приемлемые, и бизнес нуждается в них. Если бы были очень дорогие ставки, никто бы эти кредиты не брал. Как раз по отрасли ставки подъемные для сельхозтоваропроизводителей.

Если сравнить с другими секторами, там ставки за 16 процентов годовых, у нас средняя ставка оставляет 12-14 процентов годовых. Причем на весенне-полевые работы ставка вообще 6 процентов годовых. Также

есть у нас средства Нацфонда, которые выдаются вообще на 15 лет под 6 процентов годовых, на них очень большой спрос.

Что касается в целом тех проектов, по которым деньги зависли на KASE, думаю, «КазАгро» более подробно прокомментирует.

Хотел бы остановиться на Правилах субсидирования. Вообще нельзя сказать, когда мы вносим изменения в Правила субсидирования, то действующие правила приостанавливают свое действие, нет, они работают. Другой вопрос, когда мы вносим изменения в правила, это улучшает те или иные критерии, увеличивается норматив субсидий или снижаются какие-то требования, и, может быть, бизнес ждет этих изменений, чтобы получить свои субсидии, но действующие правила, они всегда есть. Возможность получать по ним субсидии, она тоже есть. Поэтому нельзя сказать, что с начала года мы бездействовали, деньги не выплачивались фермерам. Здесь выбор у фермера, подавать заявку по старым правилам или лучше дождаться новых.

И всегда, когда мы вносим изменения, мы обсуждаем на площадке предпринимателей, собираем ассоциации, доносим до сельхозтоваропроизводителей те вещи, которые будут касаться получения субсидий. Мы и сейчас вносим изменения в Правила субсидирования, в частности по субсидированию ставки вознаграждения по кредитам и инвестсубсидиям, потому что из-за автоматизации многие не подали заявки. Они, допустим, с 1 января по май остались без субсидий. Мы сейчас корректируем правила, и бизнес сейчас ждет, чтобы подать заявку и просубсидировать с 1 января, а не с мая. Здесь такие вопросы есть.

ТӨРАЙЫМ. Хорошо. До 4 июня, пожалуйста, по «КазАгро» подробную и полную информацию предоставьте со всеми проектами, которые планировалось реализовать, которые сегодня реализованы, а также полное финансовое обоснование всех решений, которые принимались в 2018 году и пять месяцев текущего года.

Третий раз мы поднимаем этот вопрос, третий раз слышим только о политике Министерства сельского хозяйства. Мы тоже будем вырабатывать свое мнение и рекомендовать Правительству, что нужно сделать с «КазАгро».

Пожалуйста, Гумар Ислямович.

ДҮЙСЕМБАЕВ Ғ.И. Спасибо, Ольга Валентиновна.

Все знаете, что Атырауская область – это пустынная и полупустынная зона, и каналы, которые находятся в ведении «Казводхоза», имеют важное значение как для развития сельского хозяйства, там и в целом в социальном плане.

Я прошлый раз на заседании комиссии задавал вопрос в отношении перспективы ремонта каналов, мы не получили ответов, сказали, будут в письменном виде. На сегодняшний день, Ольга Валентиновна, ответов никаких нет. Спасибо.

ТӨРАЙЫМ. Рустем Жомартович, пожалуйста.

ҚҰРМАНОВ Р.Ж. Если можно, председатель Комитета водных ресурсов прокомментирует.

ДҮЙСЕМБАЕВ Ғ.И. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

ҚҰРМАНОВ Р.Ж. В письменном виде внесли. У меня есть ответ с собой, я могу Вам передать сразу.

БЕЙСЕНОВ М.Ү. Ответ мы подготовили. Из 15 каналов 14 каналов находятся в коммунальной собственности, только Нарынская оросительная система находится в республиканской собственности.

По информации акимата области, на три канала выделено 844 миллиона тенге на реализацию. По одному конкурс проведен, начаты строительно-монтажные работы, по двум проводятся конкурсные процедуры. По семи каналам выделены средства в сумме 121,5 миллиона тенге на разработку ПСД. По трем каналам и одному гидроузлу во втором полугодии предполагается выделение средств из средств местного бюджета.

Ответ подготовили, направили.

ДҮЙСЕМБАЕВ Ғ.И. Почему я задал этот вопрос? Дело в том, что в течение последних 15-20 лет вы с этими каналами, которые в республиканской собственности, ничего не делаете, и акимат вынужден был просить, чтобы из республиканского бюджета передали в коммунальную собственность, чтобы сделать эти проекты. А вы ничего этого не делаете, все на местный орган перевели и все. Спасибо.

ТӨРАЙЫМ. Следующий вопрос, на который мы не получили ответа, задавал Даурен Зекенович Министерству финансов и Министерству национальной экономики о причинах снижения таможенных пошлин на товары, выработанные из нефти, которые стали 66,7 процента.

И вопросы по экспорту нефти, какие поступления будут в бюджет без преференций и с преференциями? Министерство финансов, Министерство национальной экономики, был у нас Комитет государственных доходов. Готовы дать ответы на данные вопросы?

Пожалуйста.

СӨЙЛЕУШІ. Относительно снижения экспортной таможенной пошлины на нефтепродукты просматривается следующая ситуация. Как вы знаете, у нас по темным нефтепродуктам экспорт был разрешен за пределы Республики Казахстан. В этой связи в прошлом году поступило 30 миллиардов, в 2017 году – 45 миллиардов. Основные причины следующие.

Первое. Произошла реконструкция двух нефтеперерабатывающих заводов, которые снизили выпуск темных нефтепродуктов и перешли на светлые нефтепродукты. В связи с сокращением объема экспорта идет снижение экспортно-таможенной пошлины на темные нефтепродукты.

Второй вопрос более глобальный. Как вы знаете, на темные нефтепродукты на сегодняшний день имеется экспортно-таможенная пошлина, которая неизменно находится на уровне ставки 60 процентов.

При этом анализ показывает, что у наших соседей, в частности, Кыргызской Республики, Беларуси экспортная таможенная пошлина отсутствует на такие виды товаров.

При этом в рамках Евразийского экономического союза экспорт в эти страны мы отправляем беспошлинно, то есть еще есть проблемы реэкспорта наших темных нефтепродуктов в другие страны. Допустим, по Нидерландам на сегодняшний день снижение получилось на 923 миллиона тенге, то есть за счет снижения спроса на казахстанские экспортные нефтепродукты за счет того, что у нас на сегодняшний день была неконкурентная цена, то есть 60 долларов. При стоимости нефти 109 долларов за баррель, сумма 60 долларов за экспортно-таможенную пошлину была приемлема. При снижении цены на нефть 60 долларов, высокая.

В этом направлении Министерством национальной экономики и Министерством финансов прорабатывается проект соглашения, чтобы в двухстороннем порядке упорядочить правила на все пять стран, чтобы было применение экспортной таможенной пошлины во всех странах либо введен запрет.

Второй вопрос по светлой фракции. На сегодняшний день соглашение находится на рассмотрении.

Если будет переизбыток по бензину и солярке, то будет возможность экспортировать. Ранее у нас было соглашение о том, что экспорт был запрещен.

Мы письменно представили информацию. Видимо, еще не дошла.

ТӨРАЙЫМ. Хорошо. Есть еще вопросу к Комитету государственных доходов и Министерству финансов?

Пожалуйста, Али Абдикаримович.

БЕКТАЕВ Ә.Ә. Во-первых, я не получил ответа по ветеринарным специальностям. Рустем Жомартович перед нашим заседанием отдал бумаги.

Внутри Министерства сельского хозяйства среди вице-министров есть разногласия, кто-то поддерживает, кто-то не поддерживает, доказывают обратное. Поэтому я прошу зафиксировать, требую, чтобы ответ на наше имя был от Министра сельского хозяйства по данному вопросу. От вице-министров я серьезно уже не воспринимаю.

ТӨРАЙЫМ. Значит, этот вопрос поднимается уже третий раз. Мы рассматривали, когда было Послание Президента по увеличению стоимости обучения и грантов для вузов. Наши ветеринарные специалисты не попали в список получателей грантов. Министерство образования и науки, Министерство сельского хозяйства Министерство индустрии и инфраструктурного развития обещали, что этот вопрос будет урегулирован. Прошло полгода, вопрос остается открытым в рабочем режиме.

АСЫЛОВА Б.А. Ольга Валентиновна, в рамках формирования бюджета на предстоящий трехлетний период в Министерство финансов мы подаем заявку на увеличение стоимости по данной специальности независимо от того, как он будет относиться в данном классификаторе.

ТӨРАЙЫМ. Это решение одного вопроса, но в целом отношении к ветеринарии, как к очень важному звену в развитии сельского хозяйства и животноводства, нужно, в конце концов, определить Министерству сельского хозяйства.

БЕКТАЕВ Ә.Ә. Почему тогда до сегодняшнего дня тянули этот вопрос? Если без этого можно решить, почему два года тяните?

АСЫЛОВА Б.А. От Министерства сельского хозяйства только пришла заявка на увеличение...

БЕКТАЕВ Ә.Ә. Они до сих пор сами не договорились.

АСЫЛОВА Б.А. Но нам они представили.

ТӨРАЙЫМ. За подписью Министра сельского хозяйства, пожалуйста, предоставьте до 4 июня.

ДҮЙСЕМБАЕВ Ғ.И. Когда мы выезжали в Западно-Казахстанскую область, ректором Аграрно-технического университета имени Жангир хана задавался вопрос по подготовке кадров. Чтобы не отнимать время, я хотел бы попросить Министерство образования и науки и Министерство сельского хозяйства зайти ко мне, мы поговорим. Спасибо.

ТӨРАЙЫМ. Даурен Зекенович, пожалуйста.

ӘДІЛБЕКОВ Д.З. Учитывая важность вопроса, хотел бы получить информацию о поступлении доходов в бюджет при добыче 80 миллионов тонн, 90 миллионов тонн и 100 миллионов тонн на условиях 2018 или 2019 года? Мне кажется, если взять среднюю цену 60 долларов и просчитать, сколько поступило доходов в республиканский бюджет при добыче 80 миллионов тонн, 90 миллионов тонн и 100 миллионов тонн, потому что максимум к 2025 году объем добычи составит 100 миллионов тонн, это потолок, чтобы вы понимали, куда мы упремся.

ТӨРАЙЫМ. Жумагазиевым Мухтаром Сабировичем задавался вопрос по стоимости авиабилетов и их формированию. Обещали предоставить информацию, информация не поступила. Пожалуйста, кто прокомментирует?

ЕРЖАНОВ А.Қ. Министерство индустрии и инфраструктурного развития прокомментирует.

Мы вопрос получили поздно.

ТӨРАЙЫМ. Вы сейчас готовы ответить?

ЕРЖАНОВ А.Қ. Если вопрос по «FlyArystan», то готовы, если по всем авиабилетам, то мы предоставим письменно.

ТӨРАЙЫМ. В целом по всем билетам.

ЕРЖАНОВ А.Қ. Тогда мы предоставим письменно.

ТӨРАЙЫМ. Вообще, этот вопрос поднимается не первый раз, как формируется стоимость билетов, изменение цен как на авиатранспорте, так

и на железнодорожном транспорте. Очень печально, что министерство не может на такие часто задаваемые вопросы отвечать сразу. Информацию, конечно, предоставьте.

ЕРЖАНОВ А.Қ. Хорошо.

ТӨРАЙЫМ. Очень много вопросов было к Министерству индустрии и инфраструктурного развития по ГПФИИР. Сенатором Мамытбековым задавался вопрос по отмене 72 проблемных объектов, по работе этих проектов, сколько за годы реализации ГПФИИР было реализовано проектов, сколько на сегодняшний день работает. Информацию мы не получили.

ЕРЖАНОВ А.Қ. Информацию мы направляли, я лично подписал.

ТӨРАЙЫМ. Едил Куламкадырович уже второй раз поднимает эту тему, когда мы занимались формированием бюджета, когда мы рассматривали отчет прошлого года и этого года, и до сих пор мы не можем получить четкой информации, насколько эффективна работает ГПФИИР, что мы сегодня имеем от реализации проектов.

ЕРЖАНОВ А.Қ. Если в целом говорить по ГПФИИР, то я хотел бы остановиться на реализации в Карте индустриализации. Вы хорошо знаете, что реализовывается с 2010 по 2018 годы, уже идет вторая пятилетка. За это время введено 1250 проектов на сумму 7,9 триллиона тенге, создано 120 тысяч рабочих мест. Сегодня в 120 стран мира экспортируется продукция, произведенная в Республике Казахстан. За последние годы выпускается более 80 новых видов продукции, которые ранее не производились в Казахстане. Также в 2018 году было экспортировано порядка 50 новых товарных позиций. Объем произведенной готовой продукции вырос за эти годы в два раза с 500 тысяч тонн...

ТӨРАЙЫМ. По этим показателям 14 проектов, по которым отказались от дальнейшей реализации, кто понес ответственность, что мы сняли с мониторинга, с пилота? Деньги были выделены на разработку. Мы просили сделать глубокий анализ и предоставить в письменном виде.

ЕРЖАНОВ А.Қ. Глубокий анализ сделали, вчера направили в письменном виде. Видимо, еще не дошло.

Если говорить по 72 проблемным проектам, мы по этому вопросу несколько раз докладывали и в Парламенте, и в Администрации Президента. Сегодня, как мы уже говорим, по 49 проектам все проблемы все решены.

Там, где мы говорим, что эти предприятия работают на 50 и более процентов от проектной мощности, это не означает, что только на 50 процентов работают. Многие из них работают на 80-86 процентов.

По 14 проектам, где мы говорим, что они на самом деле отказываются дальше реализовывать, по ним не было выделено бюджетных средств. Они в заявке тех предпринимателей, которые сами в рамках ГПФИИР, в рамках Карты индустриализации реализовывали, сегодня невозможно реализовывать в связи с банкротством отдельных

компаний, в связи с перепрофилированием производств, в связи с экономической нецелесообразностью дальнейшей деятельности этого производства. К примеру, если говорить про «СарыаркаАвтоПром», у них модельный ряд был по SsangYong, они переходят на другой модельный ряд. Этот проект не хотят развивать дальше.

Мы дали подробную информацию, сегодня получите.

ТӨРАЙЫМ. Едил Куламкадырович, пожалуйста.

МАМЫТБЕКОВ Е.Қ. Рақмет.

Вообще, я хотел остановиться на программах индустриализации. Сейчас становится непонятным, сколько у нас программ стало. У нас была Программа индустриально-инновационного развития, она была не закончена, Программа форсированного индустриального развития не закончена, ГПФИИР (вторая пятилетка)... По какой программе мы сейчас вообще работаем?

Что касается Карты индустриализации, она у вас формальная, если посмотреть. Елбасы ежегодно открывает, на следующий год половина закрывается. Зачем такие карты, такие проекты запускать? Либо с потолка все берется, лишь бы запустить?

Насчет 120 тысяч рабочих мест. У меня большие сомнения, если по Госпрограмме индустриально-инновационного развития 72 проекта даже то, что Вы говорите, на 50 процентов загружено и так далее, фактически они не работают. С мониторинга нельзя снимать эти 72 проекта.

В любом случае завтра Елбасы (он все помнит) на следующем же открытии может этот вопрос задать, а вы хотите их с мониторинга снять. Держите на мониторинге.

По 14 проектам, которые вообще закрылись, кто-то должен отвечать. Не знаю, акимы либо еще кто-то. Спасибо.

ӘДІЛБЕКОВ Д.З. Ольга Валентиновна, когда мы обсуждали итоги работы, к Министерству национальной экономики у меня был вопрос, памятуя, что статистика к Минэкономики относится, есть ли информация по объему или доле товарной массы первого, второго, третьего переделов? Я так понял, что такой информации у Министерства национальной экономики нет, но есть такое выражение: «Высокие переделы обработки третьего, четвертого уровней, то есть высокотехнологичные проекты, в основном сосредоточенные в отраслях нефтегазовой химии, фармацевтики, машиностроения». В связи с этим, учитывая, что ГПИИР у Мининдустрии, к Минздраву (фармацевтика) и Минэнерго вопрос, есть ли у вас такие данные, есть ли учет? Если есть, прошу письменно представить информацию. Если нет, напишите, что нет. Кто-то может сейчас прокомментировать?

Пожалуйста, Министерство национальной экономики.

ТӘКИЕВ М.Т. Я хотел бы прокомментировать. Действительно, Вы правильно говорите, переделы высокой обработки третьего и четвертого уровня – высокотехнологичные проекты. В основном они сосредоточены в

трех больших отраслях, это нефтегазохимии, фармацевтика и машиностроение.

При расчете в ПСЭР (прогноз социально-экономического развития) мы, конечно, учитываем, но также учитываются результаты действующих проектов. Основные проекты идут по производству полипропилена или метилового эфира, ароматического углеводорода, внутри идет бензол, параксилон, высокооктановый бензин.

В целом при разработке ПСЭР уполномоченный орган предоставляет информацию, мы ее компонуем, как я вам вчера говорил. Внутри разбивку мы предоставим дополнительно.

ӘДІЛБЕКОВ Д.З. Есть конкретные показатели или нет?

ТӘКИЕВ М.Т. О конкретных показателях я вам сказать не могу, но...

ӘДІЛБЕКОВ Д.З. Есть такой учет или нет?

ТӘКИЕВ М.Т. Статистического учета нет, но в разрезе предприятий я могу сказать.

ӘДІЛБЕКОВ Д.З. Я же не буду сейчас все складывать. Мне нужна четкая позиция по каждому министерству. Прошу дать письменно информацию по объемам 2017 года и 2018 года, чтобы сравнить насколько мы продвинулись в 2018 году по сравнению с предыдущим.

ТӘКИЕВ М.Т. Мы отработаем.

ӘДІЛБЕКОВ Д.З. Четыре министерства, кто может прокомментировать?

ТӨКЕЖАНОВ Б.Т. Министерство здравоохранения.

Мы не занимаемся вопросами фармпромышленности. Это компетенция Министерства индустрии и инфраструктурного развития. У нас идет потребление лекарственных средств, по нему мы можем предоставить всю информацию.

ӘДІЛБЕКОВ Д.З. Меня интересует производство.

ТӨКЕЖАНОВ Б.Т. Производство в компетенции Министерства индустрии и инфраструктурного развития.

ӘДІЛБЕКОВ Д.З. Министерство индустрии и инфраструктурного развития, примите к сведению по ГПИИР.

ТӨРАЙЫМ. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

МИКРОФОН ӨШІРУЛІ.

СӨЙЛЕУШІ. Уважаемая Ольга Валентиновна, мы на все запросы предоставили ответы. Наверное, они не дошли. Это 28-го, 29-го, 30-го.

Если пойти по Центру «зеленых» технологий, который был создан в ноябре 2018 года, нужно отметить. У индикатора, который устанавливался, есть отлагательный эффект по достижению. Поэтому этот индикатор будет достигнут в 2019 году, доля предприятий, использующих «зеленые» технологии... Центр в ноябре 2018 года начал делать первые соответствующие обзоры, по итогам будет дан результат.

По «КазТрансГаз Аймак». По Жамбылской области Едил Куламкадырович задавал вопрос, мы дали соответствующее поручение. То есть касательно 17 домов, которые не подключены, «КазТрансГаз Аймак» сейчас этим вопросом занимается.

ОРНЫНАН. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

СӨЙЛЕУШІ. Специалист «КазТрансГаз Аймак» выехал, на месте анализом занимается. Мы в ближайшее время по этому вопросу информацию дадим.

По тарифообразованию вопрос задавал Али Абдикаримович. По вопросу ночного тарифа решение было принято в 2017 году в связи с тем, что эффект перехода на зональные тарифы не дал результата, так как вечерний максимум не снизился. Поэтому было принято решение зональные тарифы отменить. Так как ночные тарифы были ниже себестоимости, а вечерние тарифы были под 40 тенге. Это для малого бизнеса эффекта не дало, поэтому было принято такое решение по тарифообразованию. Сейчас эта работа продолжается.

По части выработки электроэнергии задавал вопрос Даурен Зекенович. Производство электроэнергии выше потребления. Это связано с экспортом в Российскую Федерацию. 2016-2018 годы был экспорт Экибастузской ГРЭС-1 в Российскую Федерацию. В этом году данного экспорта пока нет. Поэтому у нас потребление и производство находятся на одинаковом уровне.

По росту потребления в экономике мы также дали подробный ответ, сейчас, наверное, перечислять не буду. У нас, например, в 2018 году по сравнению с 2017 годом произошел рост потребления около 5 процентов. Естественно, это небольшая доля повышения потребления населением. Но в основном у нас промышленность начала больше потреблять. У нас в Жамбылской, Атырауской областях предприятия увеличивают свою производительность, открываются новые. Мы также разбивку по соответствующим направлениям дали.

Еще был вопрос по экологии города Кентау, Али Абдикаримович задавал. Соответствующий комплексный план развития Туркестанской области до 2024 года постановлением Правительства утвержден. Акимату на 2019-2020 годы именно по этому вопросу будет выделено около 500 миллионов тенге, около 200 миллионов – в этом году при уточнении и на 2020 год будет выделено еще 270 миллионов тенге.

ТӨРАЙЫМ. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

БЕКТАЕВ Ә.Ә. Азамат Қуатұлы, мен сізді білемін, сіз өте жауапты, тәжірибелі азаматсыз. Ответ на вопрос по «КазТрансГаз Аймак» я получил, просто надо проследить, чтобы эта межведомственная комиссия работала четко и оперативно, чтобы быстрее передавать на баланс этой организации, потому что люди ждут уже.

Что касается тарифообразования, я поднимал вопрос почему? К примеру, населению все это без разницы, просто должна быть

стабильность. А то эти монополисты меняют тарифы, то один тариф, то другой тариф, то один механизм, то другой механизм. Люди не успевают подстраиваться. Когда внедрили ночной тариф, люди же вложились, они в домах печи установили, еще какое-то оборудование, счетчики новые и так далее. А когда все это люди сделали, сельское население вложило свои средства, раз и монополист меняет и делает другие условия. А для сельского населения 100 тысяч тенге – большая сумма. Этот вопрос касается и Министерства национальной экономики тоже. Кстати, от них тоже я хотел бы получить по данному вопросу письменную информацию.

Вопрос в этом, если будет какая-то стабильность, если население, особенно сельское, будет знать, что будут платить какую-то постоянную сумму, они будут работать таким образом.

А то, о чем Вы сейчас говорите, мешает развитию предпринимательства. Предприниматели тоже никак не могут настроиться, то один тариф, то другой тариф, то двойной, то одинарный. Так же нельзя делать. Я попрошу проследить по данному вопросу.

По экологии города Кентау мне дали ответ, что вроде в бюджете сидит, выделено трансфертом, они должны просто на уточнение эту сумму поставить. Так? Или будет при уточнении республиканского бюджета выделяться дополнительно? С областного бюджета? Хорошо. Когда планируется?

ЕСІМХАНОВ С.Қ. Мы уточним с областным акиматом.

БЕКТАЕВ Ә.Ә. Я прошу, Сунгат Куатович, держите этот вопрос на контроле. За этим стоит народ, который находится рядом с Туркестаном. Спасибо.

МИКРОФОН ӨШІРУЛІ.

ТӨРАЙЫМ. Депутат Дюсембаев задавал вопрос по приватизации объектов. 20 объектов исключены из перечня, 11 объектов подлежат исключению из комплексного плана. Какие это объекты? Какова политика в вопросах приватизации? Кто сможет ответить? Письменную информацию мы не получили. Если не готовы сейчас ответить, эту информацию нужно предоставить письменно.

ШОЛПАНҚҰЛОВ Б.Ш. Ольга Валентиновна, как уполномоченный орган... госимущества мы отслеживаем, а решение принимает сама «Самрук-Казына».

ТӨРАЙЫМ. Мы пригласили их на заседание...

ШОЛПАНҚҰЛОВ Б.Ш. Их нет, что ли?

ТӨРАЙЫМ. Передайте, пожалуйста, мы не получили ответы с указанием причин, почему были сняты объекты с Плана приватизации, какой будет политика в 2019–2020 годы.

На следующий вопрос, может быть, Министерство национальной экономики ответит. 27 акционерных обществ завершили год с убытками на сумму почти 1,5 триллиона тенге, пять ТОО - больше, чем на 0,5

миллиарда. Почему случилась такая ситуация финансовая в этих акционерных обществах, просили дать письменный ответ.

ТӘКИЕВ М.Т. Ольга Валентиновна, мы предоставим.

ТӨРАЙЫМ. Мади Токешович, вы как уполномоченный орган в целом отвечаете за экономику нашей страны, осуществляете мониторинг эффективности работы всех наших институтов, в том числе и акционерных обществ. На сегодня только два акционерных общества работают с прибылью, все остальные работают с убытками. Есть акционерные общества, которые приостановили свою деятельность, есть часть, которые просто ждут государственных средств.

Поэтому мы на прошлом заседании просили разобраться и дать четкую информацию, вообще видение Министерства национальной экономики о дальнейшей судьбе акционерных обществ, которые есть в нашей стране. Вы отвечаете за эффективность работы наших акционерных обществ, государственных предприятий, в целом за развитие экономики нашей страны, строите политику.

Уважаемые коллеги, есть еще вопросы? Все вопросы, которые были заданы на предыдущих рабочих группах, на которые мы не получили ответов... Если есть у кого-то выступления, пожалуйста.

Пожалуйста, Сергей Викторович.

ПЛОТНИКОВ С.В. Спасибо, Ольга Валентиновна.

Уважаемые коллеги, мой вопрос относительно финансирования строительства детской больницы на 200 коек в городе Усть-Каменогорске. Строительство больницы ведется с 2014 года. Я неоднократно поднимал вопросы и в депутатском запросе на имя Премьер-Министра, и по моей инициативе были внесены в таблицу расходы по завершению строительства. Какие средства еще необходимо выделить для окончательного завершения строительства городской детской больницы на 200 коек в городе Усть-Каменогорске?

ТӨРАЙЫМ. Пожалуйста, Министерство здравоохранения.

ТӨКЕЖАНОВ Б.Т. Спасибо за вопрос. Действительно, при первом уточнении бюджета данный вопрос поднимался, была сравнительная таблица, было обращение акима Восточно-Казахстанской области. На самом деле на этот год предусмотрены средства в объеме 4 миллиарда тенге на эту детскую больницу. Но по мониторингу хода строительных работ есть информация, что идет с опережением, поэтому область хочет, чтобы дополнительно выделили 3,9 миллиарда тенге. Данными средствами мы сейчас не располагаем, потому что у нас всего лишь 27,8 миллиарда по 19 объектам, где, по информации нашего департамента, практически на всех объектах идет очень хороший ход строительства. Практически с опережением. Поэтому это возможно только при неосвоении по другим объектам. К сожалению, мы денег не имеем. Мы ходили в Минфин с заявкой.

ТӨРАЙЫМ. Пожалуйста, Али Абдикаримович.

БЕКТАЕВ Ә.Ә. Рақмет.

Во-первых, хотел бы выразить всем свою признательность. Считаю, что была очень плодотворная работа и в рабочих группах, и на заседании комитета. Мы очень многое получили для себя, получили ответы на свои вопросы. Спасибо министерствам старились дать четкие отчеты по всем вопросам. Единственное, хочу пожелать, чтобы вы нас правильно понимали, когда иногда мы жестко говорим о каких-то проблемах, вопросах, потому что все это касается непосредственно населения.

Депутаты все-таки часто выезжают на места, встречаются очень много с населением. Они жестко ставят перед нами все эти вопросы. Иногда мы не можем отвечать, когда они говорят: почему тарифы меняются?

Двойной тариф сделали мы вложились. Например, я простой сельский житель вложил столько-то тысяч тенге, а монополист взял и поменял. Я ничего с этим сделать не могу, ответа нет.

Казалось бы, ветеринарные специальности – самые главные специальности в сельском хозяйстве. Мы готовы их обучать по дешевым расценкам, гранты дешевле, чем по другим специальностям. Все эти вопросы мы поднимаем только из-за того, что народ и население поднимает и требует.

Согласитесь, что депутаты Сената, как минимум, работали в прошлом заместителями акимов области или секретарями маслихатов. Все эти вопросы через нас проходили. Мы знаем, что это такое.

Когда мы эти вопросы поднимаем, иногда жестко говорим, я прошу, чтобы вы не обижались.

Самое важное, что вопросы нужно решать оперативно. Сами видели, что вопросы по ветеринарным врачам я поднимал два года тому назад, это было при уточнении бюджета 2018 года. Тогда утверждали, что министерство не может пойти на финансовое нарушение, говорили, что это невозможно, не относится к категории сельскохозяйственных специальностей, нужно поменять классификатор, поменять приказ министра и так далее. Вопрос тянулся два года.

Оказывается, одним письмом и ходатайством Министерства сельского хозяйства можно решить. Вот как решается иногда вопрос, на эти вопросы мы иногда обижаемся, почему так быстро не решается.

Поэтому я попросил бы, Бибигуль Амангельдиновна, дайте по данному вопросу письменный ответ. Если вы предусматриваете, то где и как. От Вас мне ответа достаточно, потому что я Вас очень уважаю, Вы опытный специалист. Дайте письменный ответ, что это будет решено, потому что на меня выходили ученые, работники аграрных вузов. Я до сих пор не могу дать ответа, потому что его нет у меня. На основании ваших ответов я должен проинформировать своих избирателей, профессоров, ученых.

Поэтому Ольга Валентиновна, я считаю, что работа была проведена плодотворно и взаимопользно.

ТӨРАЙЫМ. Спасибо, Али Абдикаримович.

Пожалуйста, Даурен Зекенович, Вам слово.

ӘДІЛБЕКОВ Д.З. Спасибо, Ольга Валентиновна.

У меня несколько вопросов. По Министерству здравоохранения. По смертности информацию я получил, а по трем нозологиям, где большая заболеваемость, не получил.

Второе. По материально-техническому оснащению. В отчете Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета есть информация по местному бюджету. Я прошу объединить в одну справку суммы материально-технического оснащения из республиканского бюджета и местного бюджета, что это дало в сумме.

Также покажите, насколько повысилась оснащенность, то есть сколько было в 2017 году, что стало в 2018 году?

По бюджету развития. Прошу тоже объединить данные из местного и республиканского бюджетов. Что это дало?

ТӨКЕЖАНОВ Б.Т. Хорошо. Вся информация у нас имеется, мы ее подробно представим.

ӘДІЛБЕКОВ Д.З. По Министерству индустрии и инфраструктурного развития.

Я задавал вопрос, хотел бы посмотреть себестоимость одного километра ремонта тепловых сетей водопроводных сетей. Вы дали мне таблицу, назвали разные диаметры. Теперь вы мне поручаете вывести среднюю стоимость одного километра водопровода и тепловых сетей. Наверное, подтекст в этом был. В регионах они разные. Почему разные? Я хотел это понять. Вы меня загрузили, сказали: хочешь, то считай, хочешь, нет. Я себя и вас уважаю.

Цель понятна. Попробуйте свою точку зрения донести.

СӨЙЛЕУШІ. Мы правильный ответ дадим. Я видел Ваш запрос.

ӘДІЛБЕКОВ Д.З. Есть представители Министерства юстиции? Хорошо.

Я вчера задавал вопрос, сколько граждан нашей страны на основании решений судебных исполнителей не имеют права выезда за пределы страны?

ӘМІРҒАЛИЕВ А.Х. Эту информацию мы предоставим.

ӘДІЛБЕКОВ Д.З. Спасибо, я жду.

В третий раз задаю вопрос Комитету автомобильных дорог. Сколько километров дорог в неудовлетворительном состоянии мы отремонтировали в 2018 году? Кто-нибудь скажите, пожалуйста, или да, или нет. Пожалуйста, дайте информацию, я уже в третий раз прошу, в какой области, где вы 4 тысячи километров отремонтировали.

СӨЙЛЕУШІ. Хорошо, мы дадим.

ӘДІЛБЕКОВ Д.З. И что это дало? На каком месте по рейтингу качество автомобильных дорог за 2018 год? Вы знаете про это или нет?

ТӨРАЙЫМ. Вы сейчас можете ответить?

ҚОСПАБАЕВ Д.С. В разрезе областей я не могу сказать.

ӘДІЛБЕКОВ Д.З. Я у Вас спрашиваю, в международном рейтинге качества дорог какое место мы занимаем?

ҚОСПАБАЕВ Д.С. 59-е место.

ӘДІЛБЕКОВ Д.З. Неправда. Мы были на 115-м месте в 2017 году, на 113-м месте в 2018 году. Есть международный рейтинг, Вы посмотрите его.

ҚОСПАБАЕВ Д.С. По дорогам есть два рейтинга. Мы на 59-м месте по дорогам общего пользования, а на 115-м месте – с улицами населенных пунктов.

ӘДІЛБЕКОВ Д.З. Да. Они же с космоса снимают и делают анализ по дорогам. Мы как будем отчитываться? В этом же и есть вся суть. Весь мир судит по тому, какая у нас в целом доступность дорог. Зачем мы здесь друг друга обманываем? Пожалуйста, я жду информацию.

ТӨРАЙЫМ. Спасибо. Уважаемые коллеги, остались ли у вас еще вопросы?

ОРНЫНАН. Нет.

ТӨРАЙЫМ. Уважаемые коллеги, мы рассмотрели отчет Правительства Республики Казахстан и заключение Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета к Отчету Правительства Республики Казахстан об исполнении республиканского бюджета за 2018 год. Предлагаю внести отчет и заключение на рассмотрение заседания Сената. Есть возражения?

ОРНЫНАН. Нет.

ТӨРАЙЫМ. На заседании Сената с докладом выступит Первый заместитель Премьер-Министра Республики Казахстан – Министр финансов Алихан Асханович Смаилов.

ШОЛПАНҚҰЛОВ Б.Ш. Ольга Валентиновна, он будет в Санкт-Петербурге на форуме. Будет подписание международных договоров.

ТӨРАЙЫМ. Плохо. Нужно будет письмо на имя руководства.

Председатель Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета Наталья Николаевна Годунова.

Заместитель Председателя Национального Банка Абылкасымова Мадина Ерасыловна.

С докладом выступит член Комитета по финансам и бюджету Адильбеков Даурен Зекенович.

На заседание Сената приглашаем членов Правительства Республики Казахстан, председателей агентств и руководителей холдингов, членов Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета, также должностных лиц Министерства финансов, Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета и Национального Банка.

Всех благодарю за работу. Всего доброго!

ОТЫРЫСТЫҢ СОҢЫ.

Қаржы және бюджет
комитетінің төрайымы

О. Перепечина

ШЖҚ-дағы «Материалдық-техникалық
қамтамасыз ету басқармасының
инженерлік орталығы» РМК директоры

С. Теңбаев

ОРЫНДАҒАН:
Стенографиялау қызметінің
жетекші редакторы

И. Шыныбаева