



JARSHYSY ВЕСТНИК

QAZAQSTAN RESPÝBLIKASY ZAǞNAMA JÁNE QUQYQTYQ AQPARAT INSTITÝTYNYŇ JARSHYSY
BULLETIN OF INSTITUTE OF LEGISLATION AND LEGAL INFORMATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ISSN 1994-408X

ҚАЗАҚСТАН
ТӘУЕЛСІЗДІГІНЕ
30 ЖЫЛ



**Заң ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі,
еңбек сіңірген ғылым қайраткері С.З. ЗИМАНОВТЫҢ (1921-2011)
100 жылдығына арналған арнайы шығарылым**

**Специальный выпуск, посвященный 100-летию
доктора юридических наук, профессора, академика НАН РК,
заслуженного деятеля науки С.З. ЗИМАНОВА (1921-2011)**



*Qazaqstan Respyblıkasy Zaǵnama
jáne quyqytyq aqparat instıtytynyń*

JARSHYSY

gylymi-quyqytyq jýrnal

*Заң ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі,
еңбек сіңірген ғылым қайраткері С.З. ЗИМАНОВТЫҢ
100 жылдығына арналған арнайы шығарылым (1921-2011)*

Құрылтайшы және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. - Қазақстанның еңбек сіңірген
қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) –
(*төраға*)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Князова А.Ж. – LL.M (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазин Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қырғызстан)

Журнал редакциясы

Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Тасирова А.С.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алматы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Нұр-Сұлтан қ., Қабанбай-батыр
даңғ., 19, Е-блогы, 306-қаб., тел.: 8(7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы 5

I-бөлім

Кіріспе сөздері

Қ.Ә. МӘМИ, Қазақстан Республикасы Конституциялық Кеңесінің төрағасы, заң ғылымдарының докторы, профессор 8

Ю.А. ТИХОМИРОВ, Ресей Федерациясы Үкіметінің жанындағы Заңнама және салыстырмалы құқықтану институтының жария-құқықтық зерттеулер орталығы меңгерушісінің орынбасары, халықаралық салыстырмалы құқық академиясының корреспондент-мүшесі, Ресей Федерациясының еңбек сіңірген ғылым қайраткері, заң ғылымдарының докторы, профессор.....11

И.И. РОГОВ, Нұрсұлтан Назарбаев Қоры атқарушы директорының орынбасары, Қазақстан Республикасынан Еуропа Кеңесі Венециялық комиссиясының мүшесі, заң ғылымдарының докторы, профессор.....12

Ж.Қ. АСАНОВ, Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының Төрағасы, заң ғылымдарының кандидаты.....13

Е.Б. СЫДЫҚОВ, Еуразия ұлттық университетінің ректоры. Л. Н. Гумилев, ҚР ҰҒА академигі, тарих ғылымдарының докторы, профессор.....14

А.А. МАКАРЦЕВ, Новосібір мемлекеттік Экономика және басқару Университетінің ғылыми жұмыс және қосымша білім беру жөніндегі проректоры, заң ғылымдарының кандидаты, Новосібір мемлекеттік экономика және басқару университетінің ғылыми жұмыс және қосымша білім беру жөніндегі проректоры.....16

Е.С. МЕРЗАДИНОВ, Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары Академиясының ректоры, заң ғылымдарының кандидаты.....16

М.Б. БЕКЕТАЕВ, Қазақстан Республикасының Әділет министрі.....17

Баяндамалар

Қ.С. СҰЛТАНОВ Ұлт келбеті.....19

Р.Қ. СӘРПЕКОВ Парасатты өмір жолы.....24

Қ.Б. САФИНОВ Академик С.З. Зимановтың заманауи нормашығармашылықтағы шығармашылық мұрасының орны мен маңызы».....29

Б.М. ИМАШЕВ Академик С.З. Зиманов – заң ғылымының негізін қалаушы.....36

М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ Академик С.З. Зиманов және оның Қазақстанда заң ғылымының қалыптасуындағы рөлі.....39

Ө.Ш. ЖАЛАИРИ Академик С.З. Зиманов «Қазақ Ата заңдарының бастаулары жөнінде.....42

С.Н. СӘБІКЕНОВ Академик Салық Зиманов – қазіргі заманның көрнекті заңгер ғалымы, қазақ заң ғылымының негізін қалаушы.....47

С.Ф. УДАРЦЕВ Жауынгер: академик өмірбаянының эпизодтары (С.З. Зимановтың туғанына 100 жыл толуына орай).....50

М.Т. ӘЛІМБЕКОВ Заңгер тұлға, ұлы ұстаз, ғұлама ғалым.....55

Д.Л. БАЙДЕЛДИНОВ Академик С.З. Зимановтың Қазақстанның құқықтық жүйесінің және жоғары білім беру жүйесінің қалыптасуы мен дамуындағы рөлі мен үлесі.....57

Н.О. ДУЛАТБЕКОВ Зиманов мұрасының өміршеңдігі туралы.....61

Е.А. ГУЩИНА Ресей Федерациясының құқықтық сала қызметінде цифрлық трансформацияның заманауи беталыстары.....65

З.Х. БАЙМОЛДИНА Академик С.З. Зимановтың заманауи жағдайда сот билігінің дамуы туралы идеяларының өзектілігі.....72

Е.О. АЛАУХАНОВ Салық Зиманов: азамат, патриот және ғалым.....78

А.А. СМАҒҰЛОВ Академик С.З. Зимановтың мемлекетіміздің заң шығару қызметіндегі еңбегі.....82

В.А. ШАРШУН Ұлттық құқықтық жүйені цифрландырудың кейбір мәселелері туралы.....84

С.А. КАЛИНИН Ғылыми және басқарушылық таным жүйесіндегі теориялық заңтану.....93

А.С. ИБРАЕВА, С.С. ДЮСЕБАЛИЕВА Академик Зиманов Салық Зиманұлының Қазақстандағы заң білімін дамытудағы рөлі.....102

Ж.И. ИБРАГИМОВ С. Зимановтың еңбектеріндегі қазақ құқығының ролі.....	104
Е.Б. АБДРАСУЛОВ Академик Салық Зиманов және Қазақстанның мемлекеттік егемендігінің теориялық мәселелері.....	106
Ғалымдар академик С. Зимановтың қызметі туралы	
Ж.Х. ҚОСАНОВ С. Зиманов мемлекеттің жер қойнауы қатынастарына қатысу ерекшеліктері жөнінде.....	114
Р.Т. НҰРТАЕВ Академик С. З. Зимановтың Қазақстан заң ғылымын дамытуға арналған идеяларын экстраполяциялау туралы.....	118
Академик Салық Зимановтың мемлекеттік тілді дамытуға қосқан үлесі	
А.К. МАХАМБЕТОВА Қазақ тілінің мемлекеттік мәртебесін бекітудегі С. Зимановтың ролі	134
Ж.М. ТҰРАРОВА Ардагер ерлігі ұрпаққа үлгі	140
Л.С. ТҰРҒАНБАЕВА, Т.С. ЕРЕМЕНКО Ұлағатты ұстаз және заң ғылымының кеменгері (академик және қоғам қайраткері С.З.Зимановтың 100-жылдығына орай)	147
А.А. ХАМЗИНА Тағылымы мол тәлімгер	155
II-бөлім	
Конституциялық және әкімшілік құқық	
Т.С. БИНДЮКОВА Мемлекет қайраткерлерінің еңбектеріндегі Қазақстан тәуелсіздігінің қалыптасуының кейбір тарихи аспектілері туралы.....	160
Н.В. СУДИЛОВСКАЯ Беларусь Республикасындағы ақпарат, ақпараттандыру және ақпаратты қорғау саласын реттейтін құқықтық актілердің терминдік жүйесі («Ақпарат, ақпараттандыру және ақпаратты қорғау туралы» Беларусь Республикасының заңы мысалында).....	166
Б.К. СЫЗДЫҚ, А.Ж. ӘБДІЖӘМІ Қазақ құқықтық мәдениеті: тамыры мен көкжиегі.....	173
Б.К. СЫЗДЫҚ, С.И. КӨПЖАСАРОВА Билер институты – қазақ құқығының алтын арқауы.....	180
В.Е. ЭЧИН, Е.В. ЭЧИНА Қауіпсіздік феноменін түсу проблемасы Қазақстан Республикасының ұлттық қауіпсіздігінің негізі ретінде.....	189
Азаматтық және азаматтық-процестік құқық	
Қ.Қ. САБИРОВ Қазақстанда жылжымайтын мүлікпен жасалатын мәмілелердің цифрлық нысандарын енгізу перспективалары.....	198
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
А.Б. БАЙСҰЛТАНОВ, А.Ф. САТТАРОВА Тұрмыстық зорлық-зомбылықтың алдын алу: құқықтық және ұйымдастыру-тактикалық аспектілері.....	205
Б.Қ. БЕКЕТОВА Жасырын тергеу әрекеттері, жедел-ізвестіру және қарсы барлау қызметтерінің материалдарын қылмыстық іс бойынша дәлелдеме ретінде қолдану мәселелері.....	217
С.С. ҚАРЖАУБАЕВ Экономикалық құқық бұзушылықтардың даму тарихының кеңестік кезеңге дейінгі кезеңі.....	225
Б.Ж. ҚЫЗДАРБЕКОВА Күзетпен ұстау орындарының қалыптасуы кезеңіндегі олардың қызметінің құқықтық негіздері мәселесі туралы.....	233
Д.А. ФИНК, А.В. ПИПТЮК Қазақстан және Ресей заңнамасында адвокаттың сот төрелігі және қылмыстық-процессуалдық ақпаратына қол жеткізу құқығын регламенттеу	242
Қ.А. ЧАТЫРБАЕВ, К.О. ЕСТИБАЕВ Терроризмді алдын алудың құқықтық мәселелері	248
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Н.С. ҚАЛА, Р.М. АНАРОВА Лайықты еңбек тұжырымдамасы негізінде ТМД елдерінің экономикасы мен еңбек нарығын талдау	254
М.А. СӘРСЕМБАЕВ Егеменді Қазақстанның 1993 жылғы және 1995 жылғы конституцияларының сыртқы саяси аспектілері (салыстырмалы-құқықтық талдау).....	260
Б.Ю. ШӘНГІРБАЕВА БҰҰ Адам құқықтары жөніндегі комитетінің Азаматтық және саяси құқықтар туралы халықаралық пактіні имплементациялаудағы прогрессивті ролі.....	269
Құқықтық мониторинг	
А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА Кәсіпкерлік және өзге де қызметтің рұқсат беру жүйесі: Қазақстанның қолданыстағы заңнамасын талдау	275
А.Қ. ҚАНАТОВ, М.Д. ҚАРАЖАНОВ, Ж.Д. БАҚТИЯРОВ Түрме денсаулық сақтау қызметінің медициналық көмек көрсетуі (кейс әдісі).....	283
А.Қ. ҚАНАТОВ, О.С. ҚАРАҚОЖАЕВ Сотталғандарға медициналық қызмет көрсету мәселесіне (заңнамалық қамтамасыз ету).....	293
С.С. ШЕШЕНБАЕВА Қазақстандағы сауда қызметін реттеудің құқықтық рәсімдерінің жетілмегендігінің кейбір аспектілері.....	300
Жас ғалым мінбері	
Е.Б. АХМЕТОВ, Н. СӘУЛЕН, А.Н. ОСПАНОВА Әкімдердің сайланбалылығы және Қазақстан Республикасында жергілікті мемлекеттік өзін-өзі басқарудың тиімділігін арттыру мәселелері	305
Ю.С. КОСТЯНАЯ Жануарларды қорғау жөніндегі заңнаманы жетілдіру мәселелері.....	314
М.М. ҚҰЛБАЕВА Тергеу судьясының кепілді санкциялау кезінде жеке адамның конституциялық құқықтары мен бостандықтарын қамтамасыз етудің кейбір мәселелері.....	326
Ғылыми өмір хроникасы	
ҚР ҰҒА академигі, еңбек сіңірген ғылым қайраткер, заң ғылымдарының докторы, профессор С. З. Зимановтың 100 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама	335
ҚР ҰҒА академигі, еңбек сіңірген ғылым қайраткер, заң ғылымдарының докторы, профессор, С. З. Зимановтың 100 жылдығына арналған «Өнегелі өмір» кітап көрмесі туралы ақпараттық хабарлама	341



ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал

Специальный выпуск, посвященный 100-летию
доктора юридических наук, профессора, академика НАН РК,
заслуженного деятеля науки С.З. ЗИМАНОВА (1921-2011)

Учредитель и издатель:

РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издаётся с 2006 года

Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz

Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. – Заслуженный деятель
Казахстана (Нур-Султан, Казахстан) –
(председатель)
Абайдылинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Узила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор

Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный деятель
культуры РК (Нур-Султан, Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LLM (Нур-Султан,
Казахстан)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – LLM (Нур-Султан,
Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменно-
горск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редакция журнала

Джамбуриш К.А.
Колтубаева Г.Б.
Тасирова А.С.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан (Первичная постановка
на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, пр. Кабанбай батыра, 19,
блок Е, каб. 306, тел.: 8(7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции.....5

Часть I

Приветственные слова

К.А. МАМИ , председатель Конституционного Совета Республики Казахстан, доктор юридических наук, профессор.....	8
Ю.А. ТИХОМИРОВ , заместитель заведующего Центром публично-правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, член-корреспондент Международной академии сравнительного права, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.....	11
И.И. РОГОВ , заместитель исполнительного директора Фонда Нурсултана Назарбаева, член Венецианской комиссии Совета Европы от Республики Казахстан, доктор юридических наук, профессор.....	12
Ж.К. АСАНОВ , председатель Верховного Суда Республики Казахстан, кандидат юридических наук.....	13
Е.Б. СЫДЫКОВ , ректор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, академик НАН РК, доктор исторических наук, профессор.....	14
А.А. МАКАРЦЕВ , проректор по научной работе и дополнительному образованию Новосибирского Государственного Университета Экономики и Управления, кандидат юридических наук, проректор по научной работе и дополнительному образованию Новосибирского государственного университета экономики и управления.....	16
Е.С. МЕРЗАДИНОВ , ректор Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, кандидат юридических наук.....	16
М.Б. БЕКЕТАЕВ , Министр юстиции Республики Казахстан.....	17
Доклады	
К.С. СУЛТАНОВ Ұлт келбеті.....	19
Р.К. САРПЕКОВ Парасатты өмір жолы.....	24
К.Б. САФИНОВ Место и значение творческого наследия академика С.З. Зиманова в современном нормотворчестве.....	29
Б.М. ИМАШЕВ Академик Зиманов С.З. - основоположник юридической науки.....	36
М.К. СУЛЕЙМЕНОВ Академик С.З. Зиманов и его роль в становлении юридической науки в Казахстане.....	39
Ө.Ш. ЖАЛАЙРИ Академик С.З. Зиманов «Қазақ Ата заңдарының бастаулары жөнінде».....	42
С.Н. САБИКЕНОВ Академик Салык Зиманов - выдающийся ученый юрист современности и основатель казахской юридической науки.....	47
С.Ф. УДАРЦЕВ Воин: эпизоды военной биографии академика (к 100-летию со дня рождения С.З. Зиманова).....	50
М.Т. АЛИМБЕКОВ Заңғар тұлға, ұлы ұстаз, ғұлама ғалым.....	55
Д.Л. БАЙДЕЛЬДИНОВ Роль академика Зиманова С.З. в развитии юридического образования Казахстана.....	57
Н.О. ДУЛАТБЕКОВ Заң ғылымдарының патриархы Салык Зиманов хақында.....	61
Е.А. ГУЩИНА Современные тенденции цифровой трансформации в правовой сфере Российской Федерации.....	65
З.Х. БАЙМОЛДИНА Актуальность идей Салыка Зиманова о развитии судебной власти в современных условиях.....	72
Е.О. АЛАУХАНОВ Салык Зиманов: гражданин, патриот и ученый.....	78
А.А. СМАГУЛОВ Академик С.З. Зимановтың мемлекетіміздің заң шығару қызметіндегі еңбегі.....	82
В.А. ШАРШУН О некоторых вопросах цифровизации национальной правовой системы.....	84
С.А. КАЛИНИН О футурологическом измерении теоретической юриспруденции.....	93
А.С. ИБРАЕВА, С.С. ДЮСЕБАЛИЕВА Роль академика Зиманова Салык Зимановича в развитии юридического образования Казахстана.....	102

Ж.И. ИБРАГИМОВ С. Зимановтың еңбектеріндегі қазақ құқығының ролі.....	104
Е.Б. АБДРАСУЛОВ Академик С. Зиманов и теоретические вопросы государственного суверенитета Казахстана.....	106
Ученые о деятельности академика С. Зиманова	
Ж.Х. КОСАНОВ С. Зиманов об особенностях участия государства в отношениях недропользования.....	114
Р.Т. НУРТАЕВ Об экстраполяции идей академика Зиманова С.З. на развитие юридической науки Казахстана.....	118
Вклад академика Салыка Зиманова в развитие государственного языка	
А.К. МАХАМБЕТОВА Қазақ тілінің мемлекеттік мәртебесін бекітудегі С. Зимановтың ролі.....	134
Ж.М. ТУРАРОВА Ардагер ерлігі ұрпаққа үлгі.....	140
А.С. ТУРГАНБАЕВА, Т.С. ЕРЕМЕНКО Великий учитель и гений юридической науки (к 100-летию академика и общественного деятеля С. З. Зиманова).....	147
А.А. ХАМЗИНА Тағылымы мол тәлімгер.....	155
Часть II	
Конституционное и административное право	
Т.С. БИНДЮКОВА О некоторых исторических аспектах становления независимости Казахстана в трудах государственных деятелей.....	160
Н.В. СУДИЛОВСКАЯ Терминосистема правовых актов, регулирующих сферу информации, информатизации и защиты информации в Республике Беларусь (на примере закона Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации»).....	166
Б.К. СЫЗДЫҚ, А.Б. АБДИЖАМИ Казахская правовая культура: корни и горизонты.....	173
Б.К. СЫЗДЫҚ, С.И КОПЖАСАРОВА Билер институты – қазақ құқығының алтын арқауы.....	180
В.Е. ЭЧИН, Е.В. ЭЧИНА Проблема постижения феномена безопасности как основы национальной безопасности Республики Казахстан.....	189
Гражданское и гражданско-процессуальное право	
К.К. САБИРОВ Перспективы внедрения цифровых форм сделок с недвижимым имуществом в Казахстане.....	198
Уголовное право и уголовный процесс	
А.Б. БАЙСУЛТАНОВ, А.Ф. САТТАРОВА Профилактика бытового насилия: правовые и организационно-тактические аспекты.....	205
Б.К. БЕКЕТОВА Вопросы использования материалов негласных следственных действий, оперативно-розыскной и контрразведывательной деятельности в качестве доказательств по уголовному делу.....	217
С.С. КАРЖАУБАЕВ Досоветский период истории развития экономических правонарушений.....	225
Б.Ж. КЫЗДАРБЕКОВА К вопросу о правовых основах деятельности мест содержания под стражей в период их становления.....	233
Д.А. ФИНК, А.В. ПИПТЮК Регламентация законодательством Казахстана и России права адвоката на доступ к правосудию и уголовно-процессуальной информации.....	242
К.А. ЧАТЫРБАЕВ, К.О. ЕСТИБАЕВ Терроризмді алдын алудың құқықтық мәселелері.....	248
Международное право и сравнительное правоведение	
Н.С. КАЛА, Р.М. АНАРОВА Анализ экономики и рынка труда стран СНГ на основе концепции достойного труда.....	254
М.А. САРСЕМБАЕВ Внешнеполитические аспекты Конституций суверенного Казахстана 1993 года и 1995 года (сравнительно-правовой анализ).....	260
Б.Ю. ШАНГИРБАЕВА Прогрессивная роль Комитета ООН по правам человека в имплементации Международного пакта о гражданских и политических правах.....	269
Правовой мониторинг	
А.Б. КАЙЖАКПАРОВА Разрешительная система предпринимательской и иной деятельности: анализ действующего законодательства Казахстана.....	275
А.К. КАНАТОВ, М.Д. КАРАЖАНОВ, Ж.Д. БАКТИЯРОВ Оказание медицинской помощи тюремной службой здравоохранения (кейс метод).....	283
А.К. КАНАТОВ, О.С. КАРАХОЖАЕВ К вопросу медицинского обслуживания осужденных (законодательное обеспечение).....	293
С.С. ШИШИМБАЕВА Некоторые аспекты несовершенствования правовых процедур регулирования торговой деятельности в Казахстане.....	300
Трибуна молодого ученого	
Е.Б. АХМЕТОВ, Н. САУЛЕН, А.Н. ОСПАНОВА Выборность акимов и вопросы повышения эффективности местного государственного самоуправления в Республике Казахстан.....	305
Ю.С. КОСТЯНАЯ Вопросы совершенствования законодательства по защите животных.....	314
М.М. КУЛБАЕВА Некоторые вопросы обеспечения конституционных прав и свобод личности при санкционировании залога следственным судьей.....	326
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение о Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию академика НАН РК, заслуженного деятеля науки, доктора юридических наук, профессора С.З. Зиманова.....	335
Информационное сообщение о книжной выставке «Өнегелі өмір», посвященной 100-летию С.З. Зиманова, доктора юридических наук, профессора, академика НАН РК, заслуженного деятеля науки.....	341

Сафинов Канатбек Бейсенбекович

Депутат Сената Парламента Республики Казахстан, секретарь Комитета по конституционному законодательству, судебной системе и правоохранительным органам, доктор юридических наук

**Место и значение творческого наследия академика С.З. Зиманова
в современном нормотворчестве**

Сәлеметсіздер ме құрметті әріптестер!

Академик С.З.Зимановтың 100 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-практикалық конференцияға қатысушыларды шын жүректен құттықтаймын.

Мен өз сөзімде Ұстазымның заң шығарудағы қоғамның қазіргі дамуы үшін өзекті болып табылатын негізгі идеяларын атап өткім келеді.

Салык Зиманович Зиманов, академик Национальной академии наук Казахстана, доктор юридических наук, профессор, известен и в Казахстане, и в других странах, в первую очередь, как выдающийся ученый-юрист, специалист в области теории государства и права, истории государства и права Казахстана.

Не менее значима роль С.З. Зиманова и как организатора казахстанской правовой науки и юридического образования, директора, ректора и так далее. Думаю, что на сегодняшней конференции будет сказано и об этом.

Мне же хотелось бы отметить, что Салык Зиманович, в то же время был и законодателем, был депутатом Верховного Совета Казахстана двух первых со времен независимости созывов (12-го и 13-го), причем в обоих созывах занимал пост председателя комитета. В 13-м созыве - председателя Комитета по конституционному законодательству и правам человека (1994-1995 гг.). Таким образом, он не только создавал теоретические основы правовой системы, но и реализовывал их на практике, будучи непосредственным участником нормотворческого процесса, причем в те годы, когда правовая система независимого Казахстана только формировалась. Он принимал самое непосредственное участие в создании институтов нового государства, многие из которых существуют и в настоящее время, в разработке и принятии первых, основополагающих законодательных актов.

Находясь, так сказать, внутри процесса, Салык Зиманович видел и все его недостатки, давал рекомендации по их устранению.

Среди огромного творческого наследия С.З. Зиманова есть ряд работ, посвященных казахстанскому парламентаризму и нормотворчеству, в которых он излагает свое видение развитие парламентаризма, повышения культуры парламентаризма, качества принимаемых Парламентом законодательных актов, роли правовой науки в нормотворческой деятельности.

К их числу относятся статьи, написанные им в период работы в Парламенте, доклады и выступления с парламентской трибуны и на различных конференциях, в том числе и международных¹. Некоторые работы были написаны им позже, на основе осмысления опыта, с учетом наблюдаемых им тенденций развития казахстанской правовой системы².

¹Зиманов С.З. Повысить правовую культуру Парламента // Казахстанская правда. - 1991, 12 ноября; Советы Казахстана. – 1992, 7 апреля; Зиманов С.З. Мысль о новом Парламенте // Советы Казахстана. – 1994, 19 апреля; Зиманов С.З. Время требует перестроить работу Парламента и Правительства // Казахстанская правда. – 1994, 19 апреля.

²Доклад на Международной Научно-практической конференции «Парламентаризм в Казахстане: состояние и перспективы развития», состоявшейся в г. Астане 22 ноября 2007г. - г. Астана, 2007, стр. 8-26; Зиманов С.З. Казахский академический университет и государственно правовая наука и др..

Многие эти работы были переизданы, входили в собрания его сочинений, увидевшие свет как при жизни Салыка Зимановича, так и после его смерти.³

Представляется, что в год столетия академика Зиманова и тридцатилетия независимости страны, подведения некоторых итогов, необходимо обратиться к идеям, высказанным Салыком Зимановичем, и на основе сравнения их с нынешним состоянием законотворческого процесса в Казахстане, понять, какие из поставленных им вопросов нашли свое разрешение, какие проблемы еще нужно решить.

Перечитывая труды С.З. Зиманова, можно сказать, что многие высказанные им идеи были реализованы. Например, соображения о том, что законопроекты должны разрабатываться не стихийно, а на основе определенной концепции, стали обязательным требованием закона. Даже внутренняя структура Парламента, его Палат, во многом была предсказана Зимановым.

Мне хотелось бы обратиться к тем проблемам и недостаткам, которые были обозначены С.З. Зимановым, показавшим и пути их решения, но которые, как можно с сожалением констатировать, еще далеки от разрешения и устранения, актуальны и для сегодняшних дней.

Говоря об этих проблемах, я хочу подчеркнуть, что идеи Салыка Зимановича представляют для нас отнюдь не чисто исторический интерес. Эти глубоко обоснованные теоретически идеи имеют важное практическое значение. Хочу процитировать слова С.З. Зиманова – «чтобы видеть в истинном свете сегодняшние реальности, нужно рассматривать ее как продолжение и развитие того, что было вчера».

Разумеется, с учетом регламента, я ограничусь лишь кратким освещением наиболее важных из числа этих проблем.

Салык Зиманов называл законотворчество «живым процессом». Он писал: «Законотворчество — дело нелегкое, тем более для нового суверенного государства, не имевшего достаточного опыта в этой сфере. Это обстоятельство, однако, не может служить оправданием встречающихся грубых промахов в структуре и содержании законов, принимаемых Верховным Советом республики, тем более что их вполне можно было избежать. Все это ослабляет эффективность закона, создает размытость, двоякость прочтения, из-за чего иногда возникает настоящая путаница. Приходится давать дополнительные разъяснения и толкования, чтобы хоть как-то «свести концы с концами» и обеспечить правильное понимание закона».

Сегодня мы уже не можем ссылаться на отсутствие опыта. Тем не менее, те самые «грубые промахи в структуре и содержании законов», которые вполне можно было избежать, при более правильном, профессиональном подходе к законотворческой деятельности, мы наблюдаем постоянно. И они, эти «промахи», также снижают, ослабляют эффективность законов, вызывают трудности, а, зачастую, и невозможность правильного понимания и применения закона.

Слова С.З. Зиманова о том, что «формализм, недоработки, неоправданная спешка в подготовке и обсуждении законопроектов продолжают иметь место», полностью относятся и к сегодняшнему дню.

С.З. Зиманов первым поставил вопрос о необходимости «профессионализма в подготовке закона, в законотворческой деятельности».

Причем в этом вопросе он выделял два аспекта. Во-первых, необходимость повышения специальных знаний и компетентности депутатов и Парламента в целом.

Во-вторых, повышения профессионализма в подготовке текстов законов, «технике и технологии законотворческой деятельности».

³Зиманов С.З. Парламент Республики Казахстан в трудные годы провозглашения независимости. – Алматы: «Алаш баспасы», 2011. – 288 с.; Салык Зиманов. Полное собрание сочинений. 10 томов. – Алматы: «Медиа-корпорация «ЗАҢ», 2009. – Том X. – 496 с.

На практике у нас законы разрабатывают люди - работники госорганов или подведомственных и иных организаций - которые могут быть прекрасными специалистами в своих областях, но не быть специалистами в деле написания законов. «Написание законов» представляет собой совершенно самостоятельную сферу юридической деятельности, требующей специфических знаний и навыков. Давно, уверен, назрела необходимость установить, что подготовка текста нормативного правового акта обязательно должна поручаться на конкурсной основе юридическим и физическим лицам, обладающим необходимой квалификацией для осуществления этой работы. Эти лица несли бы ответственность за качество своей работы, в том числе за юридическую технику.

Сейчас же этим занимаются сами депутаты. Анализ работы над законопроектами в Палатах показывает, что 70-80 % поправок депутатов касаются юридической техники: улучшение редакции, исправление ошибок и описок, устранение дублирования и т.п. Тогда как это время депутаты должны тратить на обсуждение и решение концептуальных вопросов законопроекта. Внедрение института профессиональной подготовки законопроектов позволит решить сразу несколько проблем, кардинально улучшить качество принимаемых законов.

Одной из основных, ключевых проблем нормотворчества С.З. Зиманов считал **определение четких границ законотворчества**. Иначе говоря, разграничение между вопросами, которые должны регулироваться законодательными актами, и вопросами, подлежащими регулированию подзаконными актами. Необходимо, писал он, добиваться четкого разграничения вопросов, подлежащих регулированию в законах и в других нормативно-правовых актах⁴. Он указывал, что многие внесенные Правительством законопроекты «с успехом могут быть оформлены в виде подзаконных актов».

На примере ряда конкретных законопроектов он отмечал, что «почти все они могли быть приняты самим Правительством. Они только перегружают Парламент и отвлекают его от основных задач»⁵.

В другой работе он писал, что тенденция ко всеохватывающему и детализированному регулированию законами сфер управления, особенно деятельности отраслевых государственных структур, привела к тому, что Парламент вторгся в полномочия исполнительной власти, а та, в свою очередь, — в сферы парламентских функций. Смывание границ между законами и подзаконными актами только увеличивает путаницу во взаимоотношениях властных систем.

Как известно, Конституция Республики Казахстан, принятая в 1995 году, попыталась решить эту проблему.

В пункте 3 статьи 61 Конституции установлено, что «Парламент вправе издавать законы, которые регулируют важнейшие общественные отношения, устанавливающие основополагающие принципы и нормы, касающиеся» круга вопросов, перечисленных в 11 подпунктах.

Однако С.З. Зиманов писал о том, что, видимо, **не обойтись без официального толкования Конституционным Советом ряда этих норм**.

К недостаткам этой нормы С.З. Зиманов относил, в частности, трудность для понимания и для реализации ряда норм. Например, норма о правосубъектности при ее несколько расширенном толковании наделяет Парламент, по сути, неограниченными правами в законотворческой деятельности. «При этом установка Конституции, данная в конце перечня законодательных полномочий Парламента, о том, что «все иные отношения регулируются подзаконными актами», становится беспредметной, излишней, ибо она покрывается подпунктом первым».

С другой стороны, в перечне не нашли отражения вопросы валютно-кредитной и денежной эмиссии, другие важные вопросы. Выделял недостатки редакционного и

⁴Зиманов С.З. Мысль о новом Парламенте.

⁵Зиманов С.З. Мысль о новом Парламенте.

смыслового порядка, например, смешение экономических отношений собственности и правового режима вещных прав.

Однако нам представляется чрезвычайно важным следующее утверждение: «В Республике Казахстан, в которой нормативно-правовые акты высокого ранга принимаются несколькими органами (Парламентом, Президентом и Правительством), первостепенное значение имеет определение право-регулятивной функции и места в правовом пространстве каждого из них. Важно не только разграничение вопросов и круга общественных отношений, регулируемых законами и подзаконными актами. **Не менее важно определение срезов и уровней этих вопросов и отношений, подлежащих регулятивной компетенции высших органов республики».**

Действительно, говоря по-простому, важна не только «ширина», но и «глубина». Нельзя сказать, что, если отношения собственности по статье 61 Конституции регулируются законодательными актами, они не могут затрагиваться в актах подзаконных. Это просто невозможно. Здесь важно понять различную степень регулирующего воздействия на отношения собственности тех и других актов, их соотношения между собой, а также соотношения функций органов, их издающих (принимающих).

Одной из первоочередных задач представляется введение в закон легального понятия подзаконного акта, которое включало бы его конститутивные признаки, определяющие, в том числе, его соотношение с законодательным актом. Возможно, как говорил С.З. Зиманов, потребуется и официальное толкование Конституционного Совета.

Говоря о таком недостатке в деятельности Парламента как «закономания», он подчеркивал, что речь не идет о количестве. Пусть будет принято 1300 за все годы, пусть будет 2000, дело не в этом. «Речь идет о заметном стремлении регулировать в законах всякое необходимое, нужное отношение, многие из которых с успехом могут быть урегулированы в подзаконных актах Правительства, министерств, акимов».

Обоснованность всех этих слов, их актуальность была подтверждена временем.

В Послании Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2020 года по этому поводу сказано почти теми же словами. Президент Казахстана Касым-Жомарт Кемелевич Токаев подчеркнул, что основная проблема нормотворчества «кроется в излишней законодательной регламентации деятельности исполнительной власти. Мы требуем с министров и акимов, но их полномочия ограничены детализированными нормами законов и постановлений. Это тормозит работу не только госаппарата, но и загружает Парламент. Его Палаты вынуждены рассматривать детализированные нормы, которые могли бы стать компетенцией исполнительных органов». В связи с этим он поручил путем изменения законодательства обеспечить баланс между уровнями правовой регламентации».

Несомненно, что эту задачу необходимо решать. Но необходимо, при этом, учитывать и накопленный опыт.

Необходимо учитывать также, что проблемы в сфере нормотворчества, как правило, тесно взаимосвязаны друг с другом, в связи с чем, их решение должно быть комплексным. Отсутствие комплексности в решении этих проблем, как и любых других, способно привести к перекоосу в другую сторону. От «торможения» - к «поспешности», от «заурегулированности» - к «произволу» и т.д. Или же принятие одних мер не приведет к ожидаемому результату, поскольку не будут приняты необходимые сопутствующие меры, когда, например, проблема имеет не одну, а несколько причин.

Говоря о недостатках в работе Парламента, С.З. Зиманов называл существенным изъяном в его работе «не так нежелание, как неумение **выделять приоритетные, стержневые направления в законотворчестве».** В качестве образца он приводит примеры других стран, например, США, где только 6-8 процентов внесенных на рассмотрение проектов становятся законами, а во многих европейских странах этот уровень колеблется от 8 до 12 процентов. У нас же, писал С.З. Зиманов, этот показатель составляет почти 100 процентов, т. е. законопроекты, внесенные в повестку дня сессии

Верховного Совета, так или иначе, частью во втором чтении, принимались полностью. Что было, так сказать, «в портфеле», то практически всегда обсуждалось и принималось. С.З. Зиманов считал, что свой потенциал, свою деятельность Парламент должен сосредоточить на решении главным образом приоритетных, первоочередных задач⁶.

В этом отношении практически также ничего не изменилось. Много ли можно назвать отклоненных законопроектов? Или, например, законопроектов, возвращенных Сенатом в Мажилис? Когда в конце 2019 года Сенат вернул в Мажилис законопроект по вопросам ЖКХ, выяснилось, что до этого согласительная комиссия по таким поводам не создавалась пять лет.

С.З. Зиманов писал, что **«отсутствие стабильности законодательных актов, частые поправки к ним — верный признак слабости правотворческой деятельности»**⁷.

Он последовательно критиковал чрезмерное увлечение внесением изменений и дополнений в ранее принятые законы.

Говоря о работе Верховного Совета предпоследнего созыва, он отмечал, что законодательный орган «находился под давлением гонки за количеством принимаемых законов. За редким исключением, в день принималось до десяти и более законов и постановлений. От этого страдало качество. Такие важнейшие акты, как Уголовный кодекс, Гражданский кодекс, каждый из которых занимает несколько сот страниц, принимались с первого чтения, почти без обсуждения (после 3-х, 4-х выступлений). Неудивительно, что внесение изменений и дополнений в законы, на которых чернила еще не успели высохнуть, стало распространенным явлением»⁸.

Между тем, в оправдание, так сказать, законодательного органа Казахстана, действовавшего в самом начале 1990-х, можно отметить, что он действовал в уникальных условиях, когда практически «с нуля» строилась правовая система молодого независимого государства. Необходимость создания в кратчайшие сроки собственной правовой базы, которая, при этом, должна была отвечать новым экономическим и политическим реалиям, обуславливала подобную «скорость» при принятии законов.

Сейчас этого нет. Если не брать в расчет чрезвычайные обстоятельства, которые возникли в мире в 2020 году в связи с пандемией коронавируса, нас никто не подгоняет.

В отличие от начала 1990-х, мы научились планировать законотворческий процесс. Принимаются планы законопроектной деятельности, рассчитанные на год, на три года, концептуальные планы и т.д. Постоянно повышаются требования к разработке законопроектов. Чем же тогда можно объяснить постоянный вал изменений и дополнений?

Частным аспектом данной проблемы, о котором также говорил С.З. Зиманов, является то, что зачастую множество мелких изменений и дополнений, вносимых часто и помногу, «закон теряет первоначальные свои родовые основные признаки, становится иным. В этих условиях должен быть разработан новый Закон, но это не делается». Эти многочисленные мелкие поправки создают нагромождение, не объясняются. Кроме ущерба принципу стабильности, нарушается также ясность закона, доступность его для населения.⁹

Тем не менее, отсутствие стабильности, частые поправки в законодательные акты, являются одной из ключевых проблем законотворчества и в настоящее время.

⁶Зиманов С.З. Мысли о новом Парламенте.

⁷ Там же.

⁸ Там же.

⁹ Доклад на Международной Научно-практической конференции «Парламентаризм в Казахстане: состояние и перспективы развития», состоявшейся в г. Астане 22 ноября 2007г. Она была организована Представительством ООН в Казахстане и Парламентом Республики под тем же названием, г. Астана, 2007, стр. '8-26.

В одном только 2020 году Парламентом было принято 110 законов, из которых только 8 самостоятельных (включая три кодекса) и 62 – это законы, направленные на внесение поправок (из которых 3 – на внесение поправок в конституционные законы).

Невозможно перечислить все примеры подобного рода. Скорее можно назвать законы, в которые изменения не вносились. Это происходит, в большинстве случаев, не в результате быстрого изменения регулируемых общественных отношений, а в силу того, что изначально при разработке, «написании» проекта нормативного правового акта были допущены ошибки, которые требуют внесения изменений, но которых можно было избежать, а также в силу того, что не был сделан соответствующий правовой прогноз – анализ правовых, экономических и иных последствий принятия нормативного правового акта.

Чтобы, как говорится, не ходить далеко, можно ограничиться одним только Законом «О правовых актах», или, как его называют, «Законом о законах». Действующий сейчас Закон является относительно новым, он был принят только в 2016 году, заменив собой прежний закон о нормативных правовых актах. И уже в этот новый закон за неполные пять лет изменения вносились десять (!) раз. Сейчас в Сенате рассматривается принятый Мажилисом очередной проект закона о внесении изменений и дополнений в Закон «О правовых актах». То есть это будут уже одиннадцатые изменения.

Безусловно, эту проблему также надо решать.

Одним из ключевых вопросов, поставленных С.З. Зимановым, являлся вопрос о "**парламентском контроле**". О том, что законодательный орган, не подменяя собой исполнительную власть, должен обладать действенными рычагами контроля за действиями исполнительной власти, что Правительство должно быть подотчетно Парламенту.

Он писал, что Правительство, кроме только одного случая, когда отчитывается о своей деятельности, не подотчетно Парламенту. А Парламент, в свою очередь, «не обладает почти никакой контрольной функцией».

«Это не контрольная функция, что депутаты заслушивают, вызывают на вечерние заседания министров и других. При этом депутаты не имеют права проверять на месте правдивость их ответов. Они могут говорить, что угодно в свою пользу»¹⁰.

Как известно, конституционная реформа 2017 года сделала многое в этом направлении. В Конституции Казахстана были закреплены полномочия Парламента по согласованию членов Правительства, по заслушиванию их отчетов и т.д.

В подпункте 6) статьи 57 Конституции Республики Казахстан, каждая из Палат Парламента самостоятельно, без участия другой Палаты по итогам заслушивания отчета большинством не менее чем двумя третями голосов от общего числа депутатов Палаты вправе принимать обращение к Президенту Республики об освобождении от должности члена Правительства в случае неисполнения им законов Республики.

Вместе с тем, на сегодняшний день нельзя сказать, что эта парламентская функция является полностью работоспособной.

До сих пор отсутствует четкое легальное определение того, что является «исполнением законов». И, соответственно, что является их **неисполнением**. За что, собственно, член Правительства может быть освобожден от должности? Идет ли речь о нарушении закона в форме какого-либо предусмотренного законом деяния (преступление, административное правонарушение и т.д.). Или же вопрос должен ставиться более широко о неисполнении той функции государственного органа и должностного лица, которую они должны выполнять? Как гласит пословица – не ошибается тот, кто ничего не делает. Так, если какое-либо министерство бездействует в определенной сфере, оно не допускает и нарушений. Но оно и не делает того, что должно.

¹⁰ Там же.

Неясно также, касается ли отчет члена Правительства исполнения всего законодательства, или только так называемого «отраслевого» (например, Министр здравоохранения должен отчитываться только об исполнении законодательства в сфере здравоохранения, но с него нельзя спросить за исполнение законодательства о госзакупках и т.д.).

На все эти вопросы еще предстоит найти ответы.

В завершение я хочу остановиться на одной весьма важной проблеме, поднятой С.З. Зимановым. Все вышесказанное касается, в основном, форм и методов законотворческой деятельности. Вместе с тем, С.З. Зиманов называет и то, что, по его убеждению, составляет внутреннее содержание, саму суть правового воздействия.

Он писал, что эта суть заключается не в том, чтобы усовершенствовать или углублять формы и методы нормативно-правового вмешательства в различные сферы общественных отношений и устанавливать какие-то пределы действия правовых нормативов в зависимости от характера регулируемых ими жизненных явлений. Предназначение права заключается не только в том, чтобы использовать возможности права и весь арсенал юридических средств в интересах происходящей в экономике и в управлении перестройки - это, разумеется, важно».

Но при всем этом, писал он, «Человек, взятый с его многообразием интересов и свободой самоутверждения как активной общественной силы, как феномен, от которого исходит и в котором завершается вся общественная практика, как единство социального и биологического. Не вещи, не законодательные акты, не органы, в том числе и вновь создаваемые, и не правовые отношения, в которых человек с его поведением рассматривается как объект воздействия или в лучшем случае действующими в них субъектами, т. е. не отношения без человека или с человеком, оттесненным на второй план, являются главными в перестройке. Многие существенные недостатки в юридической сфере главным образом связаны с тем, что человек как бы занимает в ней подчиненное положение. До тех пор, пока человек с его богатством мысли и интересами как основная общественная сила и определяющий фактор цивилизации и прогресса общества не будет занимать центральное место в правовых установлениях или это признается лишь декоративно, без достаточного воплощения в реальную правовую жизнь, трудно и невозможно рассчитывать на значительные успехи, и в демократизации сфер общественной жизни, и перестройки в экономике». «Главное в перестройке права, правового мышления и правовой практики на современном этапе состоит в том, чтобы в ее центре непременно находился **человек как источник и начало сути и методов правового регулирования общественных отношений**»¹¹.

Решение этой проблемы, помещение человека в центр правовых установлений, представляется гораздо более сложным, чем внедрение в нормотворческую практику тех или иных усовершенствований.

Эта задача требует соединения сил юридической науки и практики, проявления государственной и общественной воли, наличия подлинных стремлений к демократическим преобразованиям.

Однако эта задача не является неразрешимой. Уже сейчас каждый участник процесса нормотворчества может и должен согласовывать свои действия с этим принципом. При рассмотрении любого законопроекта следует проверять, как он соотносится с интересами людей, прежде всего, а не направлен на абстрактное усовершенствование администрирования тех или иных государственных органов.

Поэтому идеи и творческое наследие академика Зиманова С.З. являются для нас большим подспорьем и руководством к действию в нормотворчестве и решению общественных проблем. Спасибо за внимание.

¹¹Зиманов С.З. Казахский академический университет и государственно-правовая наука // Полное собрание сочинений. 10 томов. – Алматы: «Медиа-корпорация «ЗАҢ», 2009. – Том X. – С. 477-478.