

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПАРЛАМЕНТІ СЕНАТЫНЫҢ ОТЫРЫСЫ

2020 жылғы 15 қазан

Отырысты Қазақстан Республикасы Парламенті Сенатының Төрағасы М.С. ӘШІМБАЕВ жүргізді.

ТӨРАҒА. Қайырлы күн, құрметті депутаттар және отырысқа қатысушылар! Сенаттың кезекті отырысын бастаймыз. Депутаттардың тіркеуден өтулерін сұраймын. Тіркеу режимі қосылсын.

Нәтижесін экранда көрсетіңіздер. Қажетті кворум бар. Сенаттың отырысын ашық деп жариялаймын.

Құрметті сенаторлар, алдымен күн тәртібін бекітіп алайық. Күн тәртібінің жобасы сіздерде бар. Сұрақтарыңыз бар ма?

ОРНЫНАН. Жоқ.

ТӨРАҒА. Олай болса, күн тәртібін дауысқа қоямын. Дауыс беру режимі қосылсын. Дауыс беріңіздер.

Нәтижесін экранда көрсетіңіздер. Күн тәртібі бекітілді.

Құрметті әріптестер, күн тәртібіндегі мәселе Қазақстан Республикасы Парламентінің Мәжілісі мақұлдаған «2014 жылғы 29 мамырдағы Еуразиялық экономикалық одақ туралы шартқа өзгерістер енгізу, сондай-ақ жекелеген халықаралық шарттардың қолданысын өзгерту және тоқтату туралы хаттаманы ратификациялау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасы жөнінде.

Баяндама жасау үшін сөз Қазақстан Республикасының Ұлттық экономика министрі Дәленов Руслан Ерболатұлына беріледі.

ДӘЛЕНОВ Р.Е. Құрметті Мәулен Сағатханұлы, құрметті депутаттар! Сіздердің назарларыңызға «2014 жылғы 29 мамырдағы Еуразиялық экономикалық одақ туралы шартқа өзгерістер енгізу, сондай-ақ жекелеген халықаралық шарттардың қолданысын өзгерту және тоқтату туралы хаттаманы ратификациялау туралы» Заң жобасы ұсынылып отыр.

Хаттама 2019 жылы 1 қазанда Ереванда жасалды.

Хаттамада кедендік әкелу баждарының сомаларын бөлудің жаңа нормативтерін бекіту көзделеді.

Нормативтердің мөлшері мүше бес мемлекет үшін айқындалған. Бұл ретте Қазақстан үшін норматив 6,955 пайыз болып отыр.

Аталған нормативтер Еуразиялық экономикалық одаққа мүше мемлекеттер арасында кедендік әкелу баждарын бөлуге мөлшерлес тәсілді қамтамасыз етуге арналған.

Сондай-ақ хаттамада мүше мемлекеттердің жоғары мемлекеттік қаржылық бақылау органдары бірлескен бақылау ішаралары шеңберінде мүше мемлекеттердің уәкілетті органдарының осы хаттаманың ережелерін сақтауын жыл сайын тексеретіні айқындалған.

«Қазақстан Республикасының халықаралық шарттары туралы» Заңға сәйкес хаттама ратификациялауға жатады.

Заң жобасын қабылдау әлеуметтік-экономикалық және құқықтық теріс салдарға әкеп соқтырмайды.

Қолдауларыңызды сұраймын. Назарларыңызға рақмет.

ТӨРАҒА. Рақмет.

Әріптестер, енді сұрақ беру рәсіміне көшеміз.

Сөз депутат Мамытбеков Еділ Құламқадырұлына беріледі.

МАМЫТБЕКОВ Е.Қ. Рақмет, Мәулен Сағатханұлы.

Уважаемый Руслан Ерболатович! Вызывает большой вопрос изменение нормативов распределения сумм ввозных таможенных пошлин, в частности, последовательное сокращение доли Казахстана. Так, с 1 января 2017 года произошло ее снижение с 7,11 до 7,055 процента, затем с 1 января 2020 года – с 7,055 до 6,955 процента. При этом доли Армении, Кыргызстана и Беларуси либо остаются неизменными, либо даже растут, за исключением России.

Евразийская экономическая комиссия считает, что эти решения не влекут отрицательных социально-экономических и правовых последствий. Однако полагаю, это далеко не так. Если для российской экономики эти потери бюджета не так заметны, то для экономики Казахстана потери ощутимы. В этой связи есть ряд вопросов.

1. Расчет суммы ввозных таможенных пошлин рассчитывается согласно приложению 5 Договора о Евразийском экономическом союзе, который выведен эмпирически, без должных научно-методических обоснований. Когда будет принята новая методика расчета долей стран в распределении таможенных пошлин, о которой говорится уже несколько лет?

2. Предлагает ли Казахстан свой подход к распределительной схеме, учитывающий наши экономические интересы?

3. Насколько пополнится по расчетам бюджет Казахстана по итогам 2020 года за счет принятия новых нормативов распределения сумм ввозных таможенных пошлин?

4. В отношении России действуют экономические санкции. По логике это говорит о том, что импорт из стран, инициировавших санкции, либо не осуществляется, либо присутствует в малой доле. Однако при этом нормативы распределения сумм ввозных таможенных пошлин и размеры для России остаются практически неизменными. Как Вы объясните подобную ситуацию? Принимаются ли экспертами какие-нибудь меры в данном вопросе? Спасибо.

ТӨРАҒА. Руслан Ерболатұлы, төрт сұрақ қойылды, жауап беріңіз.

ДӨЛЕНОВ Р.Е. Сұрағыңызға рақмет.

Едил Куламкадырович, большие вопросы, ответу по порядку.

Касательно эмпирического расчета методики. Она была принята в 2010 году. Методика математическая, берутся два показателя и усредняются.

Первый показатель – это доля импорта из третьих стран в страны – члены ЕАЭС (на тот момент три страны).

Второй показатель – расчетные пошлины. Поскольку на тот момент единых пошлин не существовало, у каждой страны были свои, то были взяты новые пошлины и применены на товарные группы, получились доли, из этих долей вышло среднее значение для трех стран.

Эмпиризм именно в этом, потому что фактических поступлений на тот момент по новым пошлинам не было. Как потом показала практика, в течение следующих годов данный норматив, который был определен для Казахстана, давал положительное сальдо. Мы перечисляли меньше, чем получали. Сумма небольшая, но она всегда положительная. И эта методика до сих пор обеспечивает положительное сальдо Казахстану.

Конечно же, мы отслеживаем потоки, импорт может меняться как в нашу страну, так и в страны – члены ЕАЭС. Как только сальдо перестанет быть положительным на долгосрочной основе, мы будем инициировать изменение. Но пока уровень импорта, уровень собираемости таможенных пошлин на казахстанском участке границы ЕАЭС показывают, что действующий норматив лучше, чем если считать по методике. Поэтому мы пока этот вопрос не инициируем, но держим на контроле.

Что касается 2020 года. За девять месяцев поступил 221 миллиард тенге. До конца года, как мы ожидаем, годовая сумма составит 300 миллиардов тенге.

По импорту Российской Федерации ввиду наличия санкций. Сегодня импорт в Российскую Федерацию составляет чуть более 200 миллиардов долларов США, в 2015 году импорт составлял 162 миллиарда долларов США, потому что, как Вы отметили, было замедление. Ситуация уже выправлена.

Если посмотреть методологию, берутся последние два года. Доля импорта Российской Федерации в общем импорте стран – членов ЕАЭС из третьих стран за 2017 – 2018 годы составляла 85,3 процента. Это на том же уровне, что и было в 2010 году, когда считали.

Доля Казахстана, если по импорту считать, составляет 6,8 процента. Норматив распределения сегодня составляет 6,955 процента, то есть доля меньше. Поэтому объем импорта остается все равно весомый у других стран, доля практически осталась неизменной.

Как я отметил, мы будем отслеживать ситуацию. Если вдруг размеры импорта будут неуклонно расти в нашей стране либо падать в соседних странах, будет меняться баланс, конечно, мы будем инициировать вопрос. На данный момент действующая методика, предлагаемый норматив обеспечивают положительное сальдо для Казахстана. Спасибо.

ТӨРАҒА. Келесі сөз депутат Жұмағазиев Мұхтар Сабырұлына беріледі.

ЖҰМАҒАЗИЕВ М.С. Рақмет, құрметті Мәулен Сағатханұлы.

Вопрос к Руслану Ерболатовичу и представителю Министерства финансов.

Как известно, нормативы распределения сумм ввозных таможенных пошлин между участниками Таможенного союза были произведены как среднее расчетное значение нормативов распределения сумм ввозных таможенных пошлин, рассчитанных исходя из стоимостных объемов импорта из стран дальнего зарубежья в 2007-2008 годах. В дальнейшем в связи с присоединением Армении и Кыргызстана к Союзу была произведена корректировка нормативов распределения ввозных пошлин путем пропорционального уменьшения действовавших нормативов.

В представленном законопроекте норматив для Казахстана установлен в размере 6,955 процента. Как видим, произошло уменьшение на 0,375 процента по сравнению с изначальным распределением в составе Таможенного союза. В этой связи вопросы.

Проводится ли работа по совершенствованию методики распределения сумм ввозных таможенных пошлин между бюджетами государств – членов ЕАЭС?

Какой у Казахстана показатель сальдо взаиморасчетов между государствами – членами Союза по итогам 2018 – 2019 годов, поскольку на протяжении 2013 – 2015 годов наша страна распределила в бюджеты иных государств-членов больше финансовых ресурсов, чем получила, что непосредственно повлекло сокращение объема доходов в республиканский бюджет? Рақмет.

ДӘЛЕНОВ Р.Е. Сұрағыңызға рақмет.

Как Вы правильно отметили, доли распределения уменьшились в связи с присоединением других стран. Когда было распределение на три страны, были одни доли. Естественно, когда присоединяются новые страны, у трех государств доли уменьшаются, но это не отражается на поступлениях, потому что новые члены Армения и Кыргызстан начинают свои доли перечислять нам.

Работа по методологии ведется. Пока данный норматив обеспечивает положительное сальдо. В этом заключается работа. Мы отслеживаем. Как только перестанет отвечать интересам Казахстана данный норматив, мы будем инициировать. Доля импорта такая, что действующий норматив обеспечивает положительное сальдо.

По динамике. За все годы, начиная с 2010 года, применяется распределение, сальдо положительное для Казахстана. Был период, Вы правильно говорите, когда было отрицательное сальдо в 2013, 2014 и 2015 годах. Тогда, наоборот, мы перечислили больше, чем получили, за три года было перечислено 735 миллиардов тенге, получено 638 миллиардов тенге. Сальдо было отрицательным в эти годы. Если по годам, то каждый год в среднем от 20 до 40 миллиардов тенге было отрицательное сальдо.

На Ваш вопрос, как было в 2018 – 2019 годах, ответу, что сальдо выправилось, стало положительным. Мы перечислили 442 миллиарда тенге, получили 609 миллиардов тенге. Ежегодное положительное сальдо было от 60 до 80 миллиардов тенге.

Если сложить все годы с 2010 года, то Казахстаном перечислено в бюджеты других стран 2,2 триллиона тенге, а получено 2,6 триллиона тенге, сальдо положительное. Ежегодно это обеспечивает в бюджет порядка 300 миллиардов тенге поступлений и пошлин. Спасибо.

ТӨРАҒА. Қанат Ескендірұлы, өз тарапыңыздан қосасыз ба?

БАЕДІЛОВ Қ.Е. Сұрағыңызға рақмет.

Подтверждаю, на сегодняшний день на повестке дня Евразийской экономической комиссии вопрос о совершенствовании методики не стоит, потому что действующие нормативы, которые мы сегодня утверждаем, всех участников Союза устраивают, нас тем более устраивают.

По нашим прогнозам, в ближайшее время сторонами вопрос совершенствования методики не будет инициирован.

Что касается динамики. Как показывает анализ, в последние годы сальдо складывается положительно, объемы из года в год растут. Так, по итогам 2016 года положительное сальдо было 48 миллиардов тенге, в 2018 году – 79 миллиардов тенге, по итогам 2019 года – 85 миллиардов тенге, что положительно влияет на бюджет нашей страны. По нашим прогнозам, в ближайшее время положительное сальдо сохранится. Спасибо.

ТӨРАҒА. Келесі сөз депутат Мәкежанов Сұлтанбек Алмасбекұлына беріледі.

МӘКЕЖАНОВ С.А. Рақмет, құрметті Мәулен Сағатханұлы.

Құрметті министр мырза, өзіңіз баяндағандай, Еуразиялық экономикалық одақ туралы шарт 2014 жылғы 29 мамырда жасалған және бұл шартты Қазақстан Республикасы 2014 жылғы 14 қазанда ратификациялады.

Сол уақыттан бері осы шартқа тиісті хаттамалармен 5 рет өзгеріс енгізілген. Хаттамаларға мемлекет басшыларының қол қоюы бір уақытта жүзеге асырылса, ал оларды ратификациялау кештеу, басқа уақытта жүзеге асырылып отыр. Осыған байланысты түсініктемені қажет ететін төмендегідей сұрақ туып отыр.

Мысалы, бүгінгі қарауымыздағы хаттамаға 2019 жылы 1 қазанда Ереванда қол қойылған, іс жүзінде бір жылдан астам уақыт өтті, ал хаттаманы енді ғана ратификациялайын деп отырмыз. Сонымен қатар ағымдағы жылғы 24 қыркүйекте осы отырыс залында жаңғырту мерзімдерін жылжыту және қырғыз тарапының бақылау-өткізу пункттерін материалдық-техникалық жарақтандыру бойынша аталмыш құжатқа тағы да өзгеріс енгізу туралы мәселе қаралды. Яғни бір құжатқа өзгеріс енгізу 20 күн ішінде екі отырыста бөлініп қаралып отыр.

Бұл жерде халықаралық шарттарды ратификациялау мерзімдері мен тәртібі бойынша регламенттердің жоқтығы көзге түскендей, осыған байланысты халықаралық шарттардың нормаларын қолданысқа енгізуге қатысты мемлекеттік органдар мен жауапты орындаушылардың шашыраңқы жауапкершілігі туындайтын сияқты.

Осы орайда қоятын сұрағым:

1) халықаралық шарттарды ратификациялаудың нақты мерзімі мен тәртібі туралы регламенттер қаралған ба?

2) егер қаралса, тиісті түрде дер кезінде ратификациялау рәсімдері үшін жауапты лауазымды тұлғалардың жауапкершілігі көзделген бе? Рақмет.

ДӘЛЕНОВ Р.Е. Сұрағыңызға рақмет.

Хаттама 2019 жылғы 1 қазанда жасалды. 2019 жылы 30 желтоқсанда Парламентке енгізілді, тиісінше заң жобасын талқылау басталды.

Ұлттық заңнамада ратификациялау мерзімі көзделмеген, бірақ ол келісімнің өзі ратификациядан кейін күшіне енудің нақты күнін анықтайды. Ол осы жылдың 1 қаңтары.

Орындаушылардың жауапкершілігі қолданыстағы заңнамаға сәйкес болады, қолданыстағы заңнама аясында қарастырылған. Орындау бойынша жауапкершілік бар. Рақмет.

ТӨРАҒА. Сөз Әділбеков Дәурен Зекенұлына беріледі.

ӘДІЛБЕКОВ Д.З. Руслан Ерболатович, в рамках подготовки парламентских слушаний по вопросам малого и среднего бизнеса мы провели ряд встреч с предпринимателями. У них вызывает озабоченность торгово-экономические взаимоотношения с Российской Федерацией в рамках ЕАЭС, в частности, ввоз товаров. В этой связи вопросы.

Есть ли перечень проблемных вопросов, которые вы считаете нужно пересмотреть, рассмотреть в рамках Евразийской экономической комиссии, либо вы считаете, что у нас все хорошо? Это первый вопрос.

Второй вопрос. Российский импортер-предприниматель имеет преимущество перед нашим экспортером, НДС в России 20 процентов, у нас 12 процентов. Вопрос задают: как дальше быть с этим? Российский предприниматель имеет большие возможности для продвижения своего товара, для рекламной работы и так далее.

ДӘЛЕНОВ Р.Е. Спасибо за вопрос, Даурен Зекенович.

Ряд вопросов все равно есть, мы называем их «серый список». Алкогольная продукция, подакцизная продукция, расследование антидемпинговых пошлин, вопросы предоставления конкуренции, вопросы доступа к государственным закупкам, вопросы информационной системы, цифровых электронных подписей – это те вопросы, которые следует внимательно рассматривать. Эти вопросы всегда возникают у различных предприятий. Я думаю, актуально их всегда рассматривать, и они всегда рассматриваются Евразийской экономической комиссией.

По вопросу НДС. Ставки разные. Высокая ставка НДС в Российской Федерации, на мой взгляд, не экспорт стимулирует, а защищает от проникновения товаров из других стран, поскольку Российская Федерация любой товар встречает на границе с НДС в размере 20 процентов. Казахстан же встречает импортный товар с НДС в размере 12 процентов. В этом, может быть, конкурентное преимущество страны, у которой ставка НДС выше.

С другой стороны, при экспорте тяжело получить подтверждение об экспорте, тяжело применить нулевую ставку, если предприятие небольшое, нужно ждать пока контрапартнер в Казахстане подтвердит, что он завез из Российской Федерации, для российского экспортера применение нулевой ставки не всегда происходит успешно. Поэтому 20 процентов у них в товаре остается. Есть жалобы предпринимателей Российской Федерации, что им нулевую ставку тяжело применять, соответственно, товар приходит с НДС, другая проблема.

В Казахстане ставка 12 процентов. Она, наоборот, позволяет легко производить экспорт. Тот, кто не хочет пользоваться нулевой ставкой ввиду различных причин, его товар содержит 12 процентов НДС. Товар в Российской Федерации априори содержит 20 процентов. У казахстанского производителя заведомо есть конкурентное преимущество для экспорта в Российскую Федерацию. Спасибо.

ТӨРАҒА. Құрметті әріптестер, басқа сұрақтар жоқ.
Руслан Ерболатұлы, рақмет, орныңызға отырыңыз.

ДӘЛЕНОВ Р.Е. Рақмет.

ТӨРАҒА. Слово для содоклада предоставляется члену Комитета по финансам и бюджету Карплюку Сергею Алексеевичу.

КАРПЛЮК С.А. Құрметті Мәулен Сағатханұлы, қадірлі әріптестер! Целью протокола является устранение дисбаланса встречных потоков сумм ввозных таможенных пошлин между бюджетами государств – членов Евразийского экономического союза.

Протоколом увеличен норматив распределения ввозных таможенных пошлин для Республики Беларусь на 0,3 процентных пункта за счет уменьшения нормативов, установленных для Республики Казахстан и Российской Федерации, на 0,1 и 0,2 процентных пункта соответственно.

Также протоколом уточняются положения о порядке контроля за соблюдением уполномоченными органами зачислений и распределения сумм ввозных таможенных пошлин, их перечисления в доход бюджетов государств – членов Евразийского экономического союза, включая вопросы обмена информацией.

Кроме этого, признаются утратившими силу с 1 января 2020 года два протокола и пункт 1 статьи 8 Договора о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе в связи с истечением установленного трехлетнего срока по нормативам.

На сегодня нормативы установлены бессрочно для всех стран.

Уважаемые депутаты! В ходе рассмотрения законопроекта проведены заседания рабочей группы, комитета и расширенное заседание комитета. От постоянных комитетов Сената замечаний и предложений не поступило.

С учетом изложенного Комитет по финансам и бюджету в соответствии с пунктом 4 статьи 61 Конституции Республики Казахстан рекомендует принять Закон Республики Казахстан «О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также об изменении и прекращении действия отдельных международных договоров».

Благодарю за внимание.

ТӨРАҒА. Спасибо.

Енді заң жобасын талқылауға көшейік. Сөз депутат Бактыбай Ақбердіұлы Шелпековке беріледі.

ШЕЛПЕКОВ Б.А. Құрметті Мәулен Сағатханұлы, құрметті әріптестер! Алдарыңыздағы құжатта Еуразиялық экономикалық одаққа мүше мемлекеттер арасындағы кедендік баждардың сомаларын есепке жатқызумен қатар бөлудің жаңа нормативтерін бекіту және мемлекеттердің өзара жоғары қаржылық бақылау органдарының бірлесіп жұмыс істейтіндігі көзделген.

Қандай уақытта болмасын қаржылық кірісті бөлу күрделі мәселе, сондықтан болу керек бұл процеске мемлекет басшылары тікелей араласып, өздерінің шешімін қабылдаған.

Жалпы 2014 жылғы 29 мамырдағы қабылданған халықаралық шарт осы уақытқа дейін одаққа мүше мемлекеттердің экономикасын өркендетуімен қатар ұзақ мерзімді тұрақты жағдайлармен қамтамасыз етті, еуразиялық интеграцияның дамуына бастау берді.

Аталған құжат одаққа мүше мемлекеттердің өз экономикасын жақсартуға мүмкіндік туғыза отырып, бірыңғай сауда саясатын жүргізуге де жағдай жасап отыр.

Заң жобасын әзірлеуші өкілдердің баяндамасына сүйенсек, енгізіліп отырған нормативтердің мерзімі шексіз, яғни тұрақты негізде бекіту көзделген. Сондықтан бүгінгі бекітуге ұсынылып отырған хаттама ел экономикасының тұрақты түрде дамуына оң үлесін қосады деп сенеміз.

Құрметті әріптестер! «2014 жылғы 29 мамырдағы Еуразиялық экономикалық одақ туралы шартқа өзгерістер енгізу, сондай-ақ жекелеген халықаралық шарттардың қолданысын өзгерту және тоқтату туралы хаттаманы ратификациялау туралы» Заңның жобасын қабылдауға шақырамын.

Назарларыңызға рақмет.

ТӨРАҒА. Рақмет.

Сөз депутат Мамытбеков Еділ Құламқадырұлына беріледі.

МАМЫТБЕКОВ Е.Қ. Уважаемый Маулен Сагатханович! Уважаемые депутаты! ЕАЭС – это динамично развивающееся интеграционное объединение, количество стран-участников которого в будущем может только увеличиваться. Это, с одной стороны, приведет к расширению рынка торговли, с другой стороны, к уменьшению для каждой страны объемов финансовых поступлений за счет перераспределения сумм ввозных таможенных пошлин.

Это важно для Казахстана. Сегодня можно наблюдать парадоксальную ситуацию. С одной стороны, в отношении России действуют экономические санкции, с другой стороны, Казахстан в условиях подобной распределительной схемы будет вынужден ориентироваться на вывоз сырьевых ресурсов в ущерб своей политике ускоренной индустриализации. Подобные структурные перекосы могут быть законсервированы в условиях упорно проводимой Евразийской экономической комиссией идеи о введении единой промышленной политики.

Подобная неопределенность, по сути, в главном аспекте интеграционных усилий, безусловно, снижает стимулы государств-членов для ускоренного развития процессов кооперации национальных промышленных комплексов на базе глобальных межгосударственных цепочек добавленной стоимости.

В этой связи было бы интересно заглянуть на «кухню», где проводятся обоснования той базы, на основе которой и готовятся решения для принятия казахстанской стороной подобных уступок.

Не в пример нам белорусская сторона предпринимает меры по отстаиванию своих интересов. Так, по сообщению информационного агентства БЕЛТА, Беларусь рассчитывает на изменение нормативов распределения ввозных таможенных пошлин в ЕАЭС с 2020 года, что отвечало бы экономическим интересам страны. В частности, в марте текущего года в одном интервью заместитель Премьер-Министра Беларуси Игорь Петришенко сообщил, что по всем вариантам предварительных расчетов нормативы распределения для Беларуси должны быть повышены с 0,65 до 1,36 процентных пункта.

Наряду с этим белорусы не поддерживают предложение закрепить действующие нормативы на постоянной основе, аргументируя тем, что экономическая ситуация в мире динамична и государства должны иметь возможность регулярно пересматривать размеры ввозных таможенных пошлин. Например, озвучивалось предложение пересчитывать их раз в три года. В принципе, это разумная аргументация, которую, считаю, должна поддержать и казахстанская сторона. Прошу переговорщикам учесть это мнение при будущих переговорах.

В целом я поддерживаю данный законопроект, прошу депутатов поддержать его. Спасибо.

ТӨРАҒА. Рақмет.

Талқылауға қатысатын басқа депутаттар жоқ. Талқылау аяқталды. Енді заң жобасы бойынша шешім қабылдайық.

«2014 жылғы 29 мамырдағы Еуразиялық экономикалық одақ туралы шартқа өзгерістер енгізу, сондай-ақ жекелеген халықаралық шарттардың қолданысын өзгерту және тоқтату туралы хаттаманы ратификациялау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасын қабылдау жөніндегі Сенат қаулысын дауысқа қоямын. Дауыс беру режимі қосылсын. Дауыс беріңіздер.

Нәтижесін экранда көрсетіңіздер. Заң қабылданды.

Құрметті әріптестер! Өздеріңізге белгілі, Еуразиялық экономикалық одақ Елбасының бастамасымен құрылды. Оның жұмысын өркендетуге Мемлекет басшысы да баса мән беріп отыр.

Еуразиялық экономикалық одақ, ең алдымен, экономикалық дамуды, тауар айналымын арттыруды және инвестиция саласындағы ынтымақтастықты күшейтуді көздейді.

Бүгін қабылданып отырған заң жаңа кедендік баждарды белгілеу арқылы жоғарыда аталған мақсаттарды іске асыруға үлесін қосады деп сенеміз.

Заң жобасы бойынша шақырылған азаматтарға рақмет. Сау болыңыздар.

Құрметті депутаттар! Күн тәртібіндегі мәселе қаралып болды. Енді депутаттық сауалдарға көшейік.

Құрметті әріптестер, депутаттық сауалдар бар ма?

Сөз депутат Сүлеймен Ләззат Жаңылысқызына беріледі.

СҮЛЕЙМЕН Л.Ж. Құрметті Төраға, құрметті әріптестер! Біздің депутаттық сауалымыз Қазақстан Республикасының Премьер-Министрі Асқар Ұзақбайұлы Маминге арналады.

«Азаматтардың әлеуметтік әл-ауқаты, ең алдымен, баспана мәселесіне тікелей байланысты», – деді Президент Тоқаев Қазақстан халқына Жолдауында.

Ең алдымен, мемлекет қазақстандықтардың тұрғын үйге құқығын қамтамасыз ету бойынша елеулі жұмыс жүргізіп отырғанын атап өту керек. Сонымен қатар бұл процестің мониторингі шешілуі тиіс жүйелік сипаттағы мәселелердің бар екендігін айғақтап отыр.

Біздің ойымызша, тұрғын үй саясаты үйге ие болу адамның құқығы мен әлеуметтік игілігі екенін ұғынудың негізінде қалыптасуы тиіс.

Сауалда біз үш мәселе қойып отырмыз.

Бірінші мәселе әлеуметтік аз қамтылған азаматтардың тұрғын үй алуына бағытталған үш бағдарламаның аясын кеңейту туралы.

«Нұрлы жер» бағдарламасына кіретін «Шаңырақ» (5 – 10 – 20) пилоттық жобасы әкімдіктерде кезекте тұрғандарға ипотекалық несие беруді қарастырады.

Несие алу шартының бірі – соңғы алты ай ішіндегі зейнетақы қорының үзінді көшірмесін тапсыру.

Алайда қазір 1 және 2-топтағы мүгедектігі бар адамдар еңбек табыстарын растай алмауына байланысты жеңілдетілген осы ипотекалық кредитке қол жеткізе алмай отыр. Ал «7 – 20 – 25» бағдарламасы көптеген қазақстандықтар үшін едәуір қолжетімді, бірақ ол бастапқы тұрғын үй нарығына ғана бағытталған.

Тұрғын үй салынып, пайдалануға берілген кезде одан пәтер табу қиын, себебі бастапқы тұрғын үй нарығы алыпсатарлар қызметінің объектісі, олар бір уақытта бірнеше пәтер сатып алады. Осыған байланысты азаматтар тұрғын үйді алдын ала брондау шартымен сатып алуға мәжбүр, бұл азаматтарды қосымша шығындарға алып келеді. Яғни бағдарламада мемлекет тарапынан көзделген 20 пайыз бастапқы жарна 30 пайызға дейін өседі. Осыған байланысты «7 – 20 – 25» бағдарламасы бойынша тұрғын үйді екінші нарықтан алуға рұқсат ету тиімді және арзандау болар еді.

Ал «Баспана хит» бағдарламасы екінші нарықта тұрғын үй сатып алуға мүмкіндік береді. Бірақ бұл несие бойынша пайыздық мөлшерлеме жоғары, қарыз беру мерзімі аз және ай сайынғы кірісі 170-180 мың теңгеден төмен азаматтарға қолжетімсіз. Бұл орайда «Нұрлы жер» бағдарламасы бойынша сатып алу құқығынсыз жалға берілетін тұрғын үй салудың ауқымын кеңейту өте маңызды.

Екінші мәселе риэлторлық ұйымдардың қызметіне байланысты.

Қазақстанда риэлторлық қызмет тиісті заңнамалық реттелмеген, әртүрлі құқықтық актілерде фрагменттік түрде енгізілген.

Тұрғын үй сату нарығында бірыңғай тәртіп, стандарттар мен қағидалардың болмауы сатып алушылардың сенімсіздігін туғызуда. Қалыптасқан жағдай адал жұмыс істейтін риэлторлық компаниялар үшін де, осы қызметті тұтынушылар үшін де айтарлықтай қиындықтар келтіруде.

Бұл үлкен талдау мен талқылауды талап етеді, риэлторлық қызмет заңнамалық тұрғыдан тиісті бақылауға алынуы тиіс.

Сауалдың үшінші мәселесі азаматтарды жалғыз тұрғын үйінен мәжбүрлеп көшіру жайттары турасында болмақ.

Біріккен Ұлттар Ұйымының Экономикалық, әлеуметтік және мәдени құқықтар жөніндегі комитетінің талаптарына сәйкес мәжбүрлеп көшіру адам құқықтарының бұзылуы тұрғысынан үйсіз адамдардың пайда болуына әкелмеуі тиіс. Бұл жағдайда балама тұрғын үй ретінде арнайы баспаналарда орын беруді немесе сатып алу құқығынсыз жалға берілетін әлеуметтік тұрғын үй беруді қарастыру керек.

Коронавирустық пандемиямен байланысты азаматтардың экономикалық жағдайының нашарлауын ескере отырып, мәжбүрлеп шығаруға тыйым салу негіздерінің тізбесі жан-жақты қаралуға тиіс деп есептейміз.

Осы орайда Үкімет басшысына бірнеше нақты сұрақ қойылып отыр.

Сауалдың толық мәтіні бес бет.

Депутаттық сауалға заңдарда көрсетілген талаптарға сәйкес толыққанды жауап беруді өтінеміз.

Құрметпен, Қазақстан Республикасы Парламенті Сенаты Төрағасының Орынбасары Асқар Шәкіров және Сенат депутаты Ләззат Сүлеймен».

Назарларыңызға рақмет.

ТӨРАҒА. Рақмет.

Слово предоставляется депутату Булавкиной Ольге Александровне.

БУЛАВКИНА О.А. Спасибо, уважаемый Маулен Сагатханович.

Депутатский запрос адресован Премьер-Министру Республики Казахстан Мамину Аскару Узакпаевичу.

«Уважаемый Асқар Узакпаевич! В Послании Глава государства Касым-Жомарт Токаев отметил, что новый экономический курс нашей страны должен базироваться на принципах справедливого распределения благ и обязанностей, развитии человеческого капитала, принятии государством обоснованных решений и ответственности за них перед обществом.

Проблема полного раскрытия потенциала села остается стратегически важной практически для 1,5 миллиона сельских жителей, проживающих в приграничных населенных пунктах. Интенсивные процессы депопуляции приводят к оттоку населения, в частности молодежи, деградации человеческого капитала, старению кадров на местах.

Низкий уровень доходов и, как следствие, снижение качества жизни сельского населения, проживающего в приграничных населенных пунктах, несвоевременное получение государственных услуг в сфере здравоохранения и образования приводят к ухудшению здоровья, тяжелому социально-психологическому климату. Экологические проблемы и опасность переноса на сельскую территорию особо опасных инфекционных болезней приводят к росту социальной нестабильности и повышению уровня преступности. Все эти процессы требуют принятия незамедлительных мер.

Граждане, проживающие в экономически бесперспективных приграничных селах (аулах), не имеют достаточных финансовых и материальных ресурсов для приобретения жилья вследствие отсутствия достаточного дохода и залога. Жесткие условия залогового

обеспечения банков приводят к тому, что жители сел не могут быть обеспечены экономически доступным жильем. Нет четкого разграничения государственной поддержки между населением с низкими и средними доходами.

Вместе с тем проблема жилья всегда стояла очень остро. Государственная программа «Нұрлы жер» продлена на 2020 – 2025 годы. За последние три года только по данной государственной программе было построено более 10 миллионов квадратных метров жилья. Однако при выделении средств основной акцент сделан на строительстве жилья в городах, областных и районных центрах. При этом в приграничных и малых населенных пунктах реализация программы практически сводится к нулю. 1300 сел (аулов) с численностью менее 200 человек остаются без государственной поддержки.

Имеется немало вопросов при выделении участков под ИЖС. В населенных пунктах с численностью до 5 тысяч человек в соответствии со схемой развития и застройки земельные участки должны быть обеспечены сетями водо- и электроснабжения. Однако бюджетные средства на проектирование инженерных сетей в ряде регионов отсутствуют, что приводит к нарушению прав граждан на получение земельного участка для ИЖС.

Уважаемый Аскар Узакпаевич, учитывая социальную значимость решения данных вопросов, направляем Вам следующий запрос.

1. Проводился ли анализ ситуации по дальнейшему обустройству приграничных регионов в целях создания необходимой материальной и социальной среды, а также с целью повышения привлекательности регионов для инвесторов?

2. Рассматривался ли вопрос предоставления государственных льгот в налогообложении, выделении грантов и других мер государственной поддержки для дальнейшего развития приграничных регионов, и когда данные меры будут реализованы?

3. Каковы причины неэффективной реализации дорожных карт занятости и бизнеса на данных территориях в сочетании с другими мерами социальной защиты, обеспечивающими привлекательность приграничных регионов для внутренних переселенцев?

4. Предусмотрены ли дополнительные механизмы поддержки сельских жителей для приобретения либо строительства жилья на льготных условиях?

Учитывая то, что сильные приграничные регионы являются основой суверенитета, территориальной целостности Казахстана, полагаем, что в этих целях в пределах приграничных территорий целесообразно создание пояса устойчивого социально-экономического развития на основе целевой государственной поддержки и льготных условий экономической деятельности.

С уважением, депутаты Сената Парламента Республики Казахстан Булавкина, Бектаев, Куришбаев, Джумагазиев, Дюсембинов, Мусин, Нуралиев».

ТӨРАҒА. Сәсібо.

Сөз депутат Мамытбеков Еділ Құламқадырұлына беріледі.

МАМЫТБЕКОВ Е.Қ. Рақмет.

Наш депутатский запрос адресован Премьер-Министру Республики Казахстан Мамину Аскару Узакпаевичу.

«Уважаемый Аскар Узақпаевич! В Послании этого года Глава государства поставил задачу – разработать новую промышленную политику. Надо прямо сказать, что задача не из легких. Необходимость определяется тем, что на сегодня пока нет взвешенной и сбалансированной госпромполитики. Это положение вызвано комплексом факторов.

К системным проблемам можно отнести отсутствие последовательности и сквозной вертикали в вопросе поддержки отечественных товаропроизводителей.

Проблема на региональном и корпоративном сегментах продолжает оставаться такой же, как и прежде. Фактически большинство руководителей местных исполнительных органов и госкомпаний руководствуются не теми задачами, которые решает Правительство, а сугубо местными и узкокорпоративными.

Не в последнюю очередь целесообразность новой промышленной политики определяется задачами промышленной кооперации в рамках ЕАЭС. Отсюда наш первый вопрос. Какие меры планирует принять Правительство по обеспечению межведомственной и межуровневой координации в реализации промышленной политики?

Второй вопрос. Казахстан – крупнейший игрок на рынке урана, значимый поставщик углеводородов, металлов и другой сырьевой продукции. Проблема заключается в нашем отставании в более высоких переделах, каждый из которых является материальным воплощением химических, физических или биологических процессов.

Напомним, что еще Ленин в свое время считал одной из характеристик загнивания капитализма – это отсутствие стимула к использованию научных разработок и инноваций. Именно разрыв между производством и наукой является причиной низкой эффективности и высокой стоимости реализации любого нашего промышленного проекта.

Отечественный бизнес, а зарубежный тем паче, не хочет нести ответственности за научно-техническое развитие страны, фактически определив свой профессиональный потолок только закупом технологических решений и продукции у зарубежных поставщиков. Более того, бизнесмены-недропользователи не хотят даже исполнять своих обязательств по развитию научного потенциала за эксплуатацию недр республики.

Многие крупные недропользователи создали аффилированные дочерние организации. В результате более 80 процентов реализованных проектов по НИОКР осуществлены через них. При этом эти суммы еще и были списаны из налогооблагаемой базы. Именно это потребовало вмешательства Главы государства, который в рамках Послания дал поручение по централизации сбора и распределения средств на НИОКР в размере 1 процента от капитальных вложений недропользователей.

Вместе с тем на стороне недобросовестных недропользователей выступают и недостаточно проработанные акты самих министерств. Так, внесение поправок в статьи 129 и 178 Кодекса «О недрах и недропользовании», предлагаемого МЦРИАП, касательно предоставления возможности недропользователям выбирать направление финансирования на проекты НИОКР или цифровизации фактически дезавуируют стремление Президента обеспечить необходимым финансированием развитие в стране необходимых компетенций в области экологии и геологии, энергоэффективности и новых материалов, естественных наук и медицины, то есть всего того, без чего промышленная политика превращается в политику закупа импортных работ и услуг.

Налицо постоянное нарушение баланса между интересами всего общества и отдельными компаниями, чьей заслугой является экспорт ресурсов от эксплуатации недр, принадлежащих Республике Казахстан.

Касым-Жомартом Кемелевичем на встрече с президентом Национальной академии наук было подчеркнуто, что наука должна работать на экономику страны. Таким образом, Глава государства актуализировал не решаемую годами проблему формирования Национальной инновационной системы.

Третий вопрос о подготовке кадров, кто является конечным исполнителем промышленной политики. Как известно, всего три казахстанских университета из более сотни вузов входят в рейтинг «Times Higher Education», округленно, около 3 процентов от всех молодых дипломированных специалистов более или менее соответствуют профессиональному уровню своим ровесникам из развитых стран. А это значит, что только 3 процента всех работ и услуг, выполняемых нашими специалистами, могут конкурировать с импортными решениями.

Напомню, что у недропользователей есть такие же обязательства по подготовке кадров, в связи с чем последний вопрос. Планирует ли Правительство начать решать и этот вопрос без отдельного поручения Президента Республики Казахстан?

Полный текст запроса на 7 страницах.

Депутаты Мамытбеков, Адильбеков, Султанов, Алдашев, Каниев, Куртаев, Лукпанов, Рысбекова».

ТӨРАҒА. Рақмет.

Құрметті әріптестер! Басқа депутаттық сауалдар жоқ. Осымен Сенат отырысын жабық деп жариялаймын. Баршаңызға рақмет.

Сау болыңыздар.

ОТЫРЫСТЫҢ СОҢЫ.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПАРЛАМЕНТИ
СЕНАТЫНЫҢ ТӨРАҒАСЫ

М. ӘШІМБАЕВ

МАЗМҰНЫ
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПАРЛАМЕНТІ
СЕНАТЫНЫҢ ОТЫРЫСЫ
2020 жылғы 15 қазан

Күн тәртібі бойынша

О повестке дня 1

Қазақстан Республикасы Парламентінің Мәжілісі мақұлдаған «2014 жылғы 29 мамырдағы Еуразиялық экономикалық одақ туралы шартқа өзгерістер енгізу, сондай-ақ жекелеген халықаралық шарттардың қолданысын өзгерту және тоқтату туралы хаттаманы ратификациялау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасы жөнінде

О проекте Закона Республики Казахстан «О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также об изменении и прекращении действия отдельных международных договоров», одобренном Мажилисом Парламента Республики Казахстан

**Қазақстан Республикасының Ұлттық экономика министрі
Р.Е. ДӘЛЕНОВТІҢ баяндамасы**

Доклад Министра национальной экономики Республики Казахстан
ДАЛЕНОВА Р.Е. 1

Сөз сөйлегендер:

Выступили:

МАМЫТБЕКОВ Е.Қ. 2

ЖҰМАҒАЗИЕВ М.С. 3

БАЕДІЛОВ Қ.Е. – Қазақстан Республикасының Қаржы вице-министрі, вице-министр финансов Республики Казахстан 5

МӘКЕЖАНОВ С.А. 5

ӘДІЛБЕКОВ Д.З. 6

Қаржы және бюджет комитетінің мүшесі С.А. КАРПЛЮКТИҢ қосымша баяндамасы

Содоклад члена Комитета по финансам и бюджету КАРПЛЮКА С.А. 7

Сөз сөйлегендер:

Выступили:

ШЕЛПЕКОВ Б.А. 8

МАМЫТБЕКОВ Е.Қ. 8

Депутат Л.Ж. СҮЛЕЙМЕННИҢ Қазақстан Республикасының Премьер-Министрі А.Ұ. Маминге депутаттық сауалы

Депутатский запрос депутата СУЛЕЙМЕН Л.Ж. к Премьер-Министру
Республики Казахстан Мамину А.У. 10

**Депутат О.А. БУЛАВКИНАНЫҢ Қазақстан Республикасының Премьер-
Министрі А.Ұ. Маминге депутаттық сауалы**

Депутатский запрос депутата БУЛАВКИНОЙ О.А. к Премьер-Министру
Республики Казахстан Мамину А.У. 11

**Депутат Е.Қ. МАМЫТБЕКОВТИҢ Қазақстан Республикасының Премьер-
Министрі А.Ұ. Маминге депутаттық сауалы**

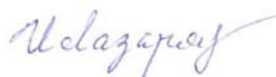
Депутатский запрос депутата МАМЫТБЕКОВА Е.Қ. к Премьер-Министру
Республики Казахстан Мамину А.У. 12

ШЖҚ-дағы "Материалдық-техникалық
қамтамасыз ету басқармасының
инженерлік орталығы" РМК директоры



А. Құсайынов

Стенографиялау қызметінің
жетекші редакторы



И. Шыныбаева