

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПАРЛАМЕНТІ СЕНАТЫ
ӘЛЕУМЕТТІК-МӘДЕНИ ДАМУ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ
КОМИТЕТІНІҢ КЕҢЕЙТІЛГЕН ОТЫРЫСЫ

2019 жылғы 29 сәуір

Отырысты комитет төрайымы Б.С. ӘЙТІМОВА жүргізді.

ТӨРАЙЫМ. Құрметті әріптестер, Әлеуметтік-мәдени даму және ғылым комитетінің кеңейтілген отырысын ашуға рұқсат етіңіздер.

Құрметті әріптестер, комитет мүшелері қатысып отыр, кворум бар. Күн тәртібі алдарыңызда. Күн тәртібі бойынша қандай пікір бар?

ОРНЫНАН. Бекітілсін.

ТӨРАЙЫМ. Күн тәртібі бекілді.

«Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне тұрғын үй қатынастары мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасы жөнінде.

Баяндамашы Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісі Экология мәселелері және табиғат пайдалану комитетінің мүшесі Өтемісов Шафхат Өнесұлы. Қосымша баяндамашы Әйтимова.

Шафхат Өнесұлы, сөз сізге беріледі.

ӨТЕМІСОВ Ш.Ә. Құрметті Бірғаным Сарықызы, құрметті әріптестер! Заң жобасы еліміздің Тұңғыш Президенті – Елбасының көпбалалы отбасылар және жұмыс істейтін жастарды тұрғын үймен қамтамасыз ету жөнінде берген тапсырмаларын іске асыру үшін әзірленген.

Бұл үшін үш заңға өзгерістер ұсынылып отыр:

- 1) «Тұрғын үй қатынастары туралы»;
- 2) «Мемлекеттік жастар саясаты туралы»;
- 3) «Мемлекеттік наградалар туралы».

Егер нақты түзетулерге қысқаша тоқталатын болсақ, ұсынылып отырған түзетулер келесі.

1. «Көпбалалы отбасы» ұғымын «Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы туралы» кодексіне сәйкес келтіреді, бұл заңнамалық актілер арасындағы қайшылықты жояды.

2. «Сатып алу құқығынсыз жалға берілетін тұрғынжай» ұғымын анықтайды. Бұл ұғым «Нұрлы жер» бағдарламасы бойынша коммуналдық тұрғын үй қорынан жалға берілетін тұрғын үйді жекешелендіру мүмкіндігін болдырмау мақсатында қажет. Бұл табыстары төмен халықтың әлеуметтік осал топтарына арналған тұрғын үйді сатып алу мүмкіндігінсіз жалға берілетін тұрғын үйдің тұрақты коммуналдық қорын құруға мүмкіндік береді.

3. «Алтын алқа», «Күміс алқа» алқаларымен наградаланған немесе бұрын «Батыр ана», сондай-ақ I және II дәрежелі «Ана даңқы» атағын алған

көпбалалы аналар және көпбалалы отбасылар» санаты үшін тұрғын үй алуға жеке кезектілік енгізу.

Бұдан басқа, азаматтардың осы аталған санаттарына тұрғынжайды бірінші кезекте алу құқығы көзделіп отыр. Қазіргі уақытта кезекте 31725 көпбалалы отбасы тұр. Осы отбасылардың тұрғын үй мәселесін шешу үшін арнайы «Нұрлы жер» бағдарламасы бойынша көпбалалы отбасылардың тұрғын үй мәселесін жедел шешу үшін сатып алу құқығынсыз жалға берілетін тұрғын үй салуға және сатып алуға жыл сайын 50 миллиард теңге бөлу қарастырылды.

Ұсынылған түзетулер, бірінші кезекте, көпбалалы отбасыларды жалға берілетін тұрғын үймен қамтамасыз етеді.

4. Мемлекеттік жоспарлау жүйесінің шегінде сатып алу құқығынсыз жалға берілетін тұрғын үйді және оның көлемін айқындау. Жаңағы 50 миллиардқа жыл сайын үй берілетін болады, соның арқасында көлемі де өседі деп күтілуде.

5. Мемлекеттік жастар саясатының негізгі бағыттарында жұмыс істейтін жастар үшін қолжетімді баспана жүйесін дамытуды қарастырады және мемлекеттік жастар саясаты жөніндегі уәкілетті органға (Ақпарат және қоғамдық даму министрлігіне) сатып алу құқығынсыз жалға берілетін тұрғын үйді беру қағидаларын бекітуге құзырет беріледі.

Бәрімізге мәлім, Жастар жылын салтанатты ашу рәсімі кезінде Қазақстан Республикасы Тұңғыш Президенті – Елбасы Нұр-Сұлтан, Алматы, Шымкент қалаларында кемінде 1 мың жалға берілетін тұрғын үй салу жоспарлануда деп атап кетті. Бірақ «жұмыс істетін жастар» деген ұғым жоқ. Сол себептен біз толтырып отырмыз.

Құрметті депутаттар, осылайша, жана түзетулердің қабылдануы аз қамтылған отбасылардың және жұмыс жастарының тұрғын үй жағдайларын жақсартуға, әл-ауқатын және өмір сүру деңгейін арттыруға ықпал етеді, бұл халық арасында әлеуметтік шиеленісті жалпы төмендетеді.

Ұсынылып отырған заң жобасы өзекті және ерекше маңызды болып табылады.

Назарларыңызға рақмет.

ТӨРАЙЫМ. Шавхат Әнесұлына сұрақтарыңыз бар ма? Мұрат Бақтиярұлы, сөз сізге.

БАҚТИЯРҰЛЫ М. Шавхат Әнесұлы, мен заң жобасын толыққанды қолдаймын, өйткені бұл қажет заң, іске асырылуы керек. Менің қолымда «Тұрғын үй қатынастары туралы» Заң жобасы, оның 68-бабында халықтың әлеуметтік жағынан осал топтарына жататын азаматтардың 11 категориясы бар. Соның ішінде оралмандарға байланысты бір ауыз сөз айтқым келіп отыр. Ұсыныс.

Оралмандардың категориясы бойынша оралман санаты мен баспана кезегіне тұрған азамат Қазақстан Республикасының азаматтығын алған

жағдайда оның кезегі баспана алғанға дейін сақтала береді дейді. Бірақ оралман статусын бір жылда береді. Бір жылда бергеннен кейін ол оралман пәтер ала алмай қалады. Пәтер ала алмай қалғаннан кейін ол қайтадан кезекке тұру үшін... Мысалы, жақындап қалды. Ала алмағаннан кейін оны шығарып тастайды да, ол қайтадан кезекке тұру керек. Осы жағынан ойыңыз қалай?

ӨТЕМІСОВ Ш.Ә. Менің пікірім келесі. Біз ұсынып отырған заң жобасымен бұл мәселе реттелмейді. Бірақ менің білетінім, қазіргі кезде Үкіметте осы оралмандардың мәселесін реттейтін жаңа заң жобасы дайындалып жатыр. Жақында бізге ол заң жобасының концепциясы ұсынылды. Сол заң жобасының шеңберінде сіз айтып отырған мәселені шешеміз деген ой бар. Жыл сайын кезекті өзгертуге жол берілмейтін болады.

ТӨРАЙЫМ. Пожалуйста, Сергей Михайлович.

ЕРШОВ С.М. Спасибо, Бырганым Сариевна.

Мы очень подробно обсудили этот законопроект, многих вопросов нет. Шавхат Анесович, мой вопрос, скорее всего, не к Вам. Я имею в виду 1 тысячу квартир для молодежи. Как мы в прошлый раз выяснили, это будет одноразовая акция. Хотелось бы знать, на каком основании, каков механизм их распределения, какую молодежь и каким образом будут ставить в очередь, как будут определять и так далее. Если все получится, что будет дальше, каковы перспективы этого проекта?

ТӨРАЙЫМ. Кто ответит? Наверное, Каирбек Айтбаевич?

ӨТЕМІСОВ Ш.Ә. Давайте я начну, коллеги продолжают.

Уважаемые коллеги, есть поручение Президента о том, чтобы обеспечить жильем именно работающую молодежь. В данном законопроекте мы прописываем понятие, кого подразумеваем под работающей молодежью. Это первый момент.

Второй момент. Через этот законопроект мы законодательно оформляем, что работающей молодежи будет предоставляться арендное жилье.

Третий момент. Это то, о чем Вы говорите, Сергей Михайлович. Мы даем компетенцию уполномоченному органу, чтобы разработать правила предоставления этих квартир. На сегодняшний день проект есть, но таких правил нет, они разрабатываются. Я думаю, что в ближайшем будущем они уже получают правовую силу (когда будут утверждены). Сегодня сказать, как это будет осуществляться, мы пока не можем.

ТӨРАЙЫМ. Қожахмет Мадияр Дүйсенбайұлы – Жастар және отбасы істері комитетінің төрағасы.

Біріншіден, сізді құттықтаймыз! Мен бұрыннан танимын Мадиярды, бұрын жастар ісі жөніндегі ең белсенді студент болатын, мен министр болған кезде.

Мадияр, айта беріңіз.

ҚОЖАХМЕТ М.Д. Осы мәселе бойынша. Жаңа Шавхат Әнесіұлы айтып кеткендей, заң қабылданғаннан кейін біздің министрлікпен ережелер дайындалатын болады. Сонымен қатар «Нұрлы жер» бағдарламасы аясында кейбір талаптарды сол жерде де қоятын боламыз.

На сегодняшний момент проект этих правил у нас есть, мы обсуждаем с представителями молодежи, акиматами трех регионов, о которых было сказано, чтобы максимально справедливо сделать. Мы понимаем, что есть определенный риск, что 1 тысяча квартир на большое количество молодежи, это может вызвать обратную реакцию.

Кроме этого, мы иницилируем, просим, чтобы это мероприятие не было одноразовым, чтобы ежегодно выделялось такое количество для молодежи, потому что это даст определенный поддерживающий эффект. Пока мы делаем по примеру Алматы, когда определяют баллы по активности молодежи, чтобы определить какую-то приоритетность. После принятия законопроекта ожидается, что в октябре мы будем давать первые квартиры молодым людям в этих регионах. Пока так.

ТӨРАЙЫМ. Рақмет.

Нариман Төреғалиұлы, сізге сөз.

ТӨРЕҒАЛИЕВ Н. Мен өзім заң жобасын қолдаймын. Өте жақсы заң, көпбалалы отбасыларға және жастарға бағытталған. Осыған байланысты Қайырбек Айтбайұлына бір сұрағым бар.

Мысалы, қазір еліміз бойынша жылына 6048 үй саламыз деп отырмыз. Соның ішінде қаншасы ауылдарда салынады? Ауылда қазір көптеген азаматтарымыз тұрғын үй кезегінде жоқ, себебі тұрғын үй берілмеген соң ешкім кезекке тұрған жоқ. Қазір мына заң шыққаннан кейін барлығы жаппай кезекке тұрады. Сол кезде ол мәселені қалай шешеміз? Үлкен кезек пайда болады ауылдық жерлерде. Осы мәселені болашақта қалай шешесіздер? Рақмет.

ТӨРАЙЫМ. Қайырбек Айтбайұлы Өскенбаев – вице-министр.

ӨСКЕНБАЕВ Қ.А. Елбасы осы мәселені «Nur Otan» партиясының съезінде көтергенде, 28123 көпбалалы отбасы кезекте тұрды, ал қазір 1,5 айдың ішінде кезек 3 мыңға дейін өсті. Оның анализін жасасақ, тең жартысы облыстық орталықтарда, қалғандары аудандарда. Ауданның ішінде де қалалар бар ғой. 31 мың жанұяның 9 мыңнан астамы ауылдық жерде тұрады екен. Сол себепті ақша да бөлінеді.

Мысалы, 50 миллиард болды ғой. Түркістан облысына 8,6 миллиард теңге бөлінді, өйткені ең көп көпбалалы жанұялар сол жерде. Ал Солтүстік Қазақстан облысына 700 миллион теңге ғана бөлінді, өйткені 383 адам ғана кезекте тұр.

Кезекте қанша адам тұрғанына, санына байланысты ақша бөлінеді.

Ал түгел ақша облыс орталығына бөлінбейді, қай ауданда тұр, қай жерде тұрады жанұя, сол жерде үй беріледі. Бөлінген ақша тікелей сол жерге

апарылады.

ТӨРАЙЫМ. Тағы сұрақтар бар ма?

Сенатор Нөкетаева.

НӨКЕТАЕВА Д.Ж. Рақмет, Бырғаным Сарықызы.

Законопроект я поддерживаю, но у меня к Каирбеку Айтбаевичу вопрос такого характера.

Статья 68 настоящего закона гласит: «Имеющий совокупный среднемесячный доход за последние 12 месяцев перед обращением о предоставлении жилища на каждого члена семьи ниже 3,1-кратного размера прожиточного минимума, установленного Законом «О республиканском бюджете на соответствующий финансовый год».

Действительно, 11 категорий – это социально уязвимые слои населения. Доход за последние 12 месяцев перед обращением о предоставлении жилища на каждого члена семьи ниже 3,1-кратного размера, не распространяется на детей-инвалидов.

Я хотела бы уточнить. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, которые создали семьи, имеют совокупный доход, но ниже 3,1-кратного размера, находятся в этой категории. Что в отношении них предусматривается?

ӨСКЕНБАЕВ Қ.А. На детей-сирот эта норма тоже не распространяется, потому что в 11 категорий социально уязвимых слоев населения дети-сироты не входят, они стоят отдельной категорией в первоочередном порядке. Это ветераны Великой Отечественной войны, дети-сироты и потом идут 11 категорий социально уязвимых слоев населения. Поэтому данная норма на них не распространяется.

НӨКЕТАЕВА Д.Ж. То есть не будут предоставлять?

ӨСКЕНБАЕВ Қ.А. Не будут.

ТӨРАЙЫМ. Тағы да қандай сұрақтарыңыз бар? Серік Шыңғысұлы, сөз сізге.

БЕКТҰРҒАНОВ С.Ш. Как и коллеги, я поддерживаю данный законопроект. У меня есть три вопроса, просил бы министерство на них ответить, потому что на практике при реализации законодательных норм получается, что подзаконными актами корректируются те смыслы, которые мы закладываем.

Первое. По статье 67, о которой говорила Динар Жусупалиевна. Мы добавляем пункт 1-2: «Многодетным матерям, награжденным подвесками, совокупный ежемесячный доход указанных категорий граждан должен составлять за последние 12 месяцев перед обращением 3,1-кратный расчетный показатель». В связи с этим вопрос. После подачи заявления, пока человек будет стоять в очереди, будет ли мониториться сохранение планки доходов? При получении квартиры будет ли контролироваться этот процесс, объем? Почему? Потому что в жизни что-то может измениться, допустим,

может увеличиться доход. Например, человек стоял в очереди, а мы ему скажем: извини, ты из этой очереди выпадаешь. Это может создать дополнительное напряжение. Это первое.

Второе. Сумма аренды формируется подзаконными актами, постановлением Правительства. Можно ли сегодня узнать, как будет формироваться цена, то есть ориентировочные цифры от и до? Может быть, по регионам? Там есть ссылка на методiku и прочее. Это для того, чтобы сегодня озвучить и примерно понимать, сколько эти люди должны будут платить за 1 квадратный метр аренды государственного жилья. Насколько я понимаю, аренда будет у частных лиц и передаваться нуждающимся семьям.

Третье. Это наиболее важный на сегодняшний день для меня вопрос. Я посмотрел действующий закон и, к сожалению, так и не понял, в каких случаях будет расторгаться договор аренды жилья без права выкупа. Я не имею в виду случаи, которые жестко указаны в законе (порча жилища, пожар и так далее), эти нормы понятны. Все остальные нормы непонятны.

Я сегодня говорил коллегам и представителям министерств, что ссылка в некоторых статьях идет на другую статью закона (я посмотрел действующие законы). Смотришь ссылку, а она отсылает на тот же закон, откуда мы пришли.

ТӨРАЙЫМ. Простой гражданин нашей страны этого не поймет.

БЕКТҮРҒАНОВ С.Ш. Я специально для себя распечатал и два раза перечитал, потом таблицу для себя составил, сложные ссылки в статьях 107, 109, 111.

Давайте говорить о многодетных. Многодетным предоставили (все остальные категории более-менее понятны) квартиры по нормативам, когда четверо и более несовершеннолетних детей. Жизнь меняется, дети вырастают, создают свои семьи, уезжают и так далее. Когда наступит конец аренды этой квартиры? Наступит ли он вообще когда-нибудь? Если наступит, то по каким причинам? И когда мы будем расторгать?

ТӨРАЙЫМ. Жауап беріңіз.

ӨТЕМІСОВ Ш.Ә. Действительно, в Мажилисе этот вопрос тоже поднимался. Если читать полный текст закона, заметьте, там речь идет о том, что 3,1-кратный размер прожиточного минимума распространяется при получении квартиры. Депутаты Мажилиса давали предложения о том, чтобы при... дополнительно. Но здесь не стали на этом акцентировать внимание, потому что ситуации меняются. К сожалению, у нас люди становятся в очередь и только через 5-10 лет получают квартиры.

Например, общие требования при постановке на учет. Когда получают квартиру, комиссия уже смотрит непосредственно доходы за последний год перед получением квартиры.

БЕКТҮРҒАНОВ С.Ш. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

ӨТЕМІСОВ Ш.Ә. Да, при получении. Мониторить очередь смысла

нет, потому что ситуация меняется каждый день.

БЕКТҰРҒАНОВ С.Ш. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

ӨТЕМІСОВ Ш.Ә. Сейчас Нариман Турегалиевич тоже дал такое предложение. У нас сейчас в подзаконном акте указана арендная плата – 115 тенге за 1 квадратный метр. Если 60 квадратных метров, это около 6-7 тысяч тенге.

Нариман Турегалиевич правильно сказал, если мы раньше строили в основном в областных центрах, городах и эта норма всеми воспринималась одинаково, то сейчас большой поток денег пойдет в сельские населенные пункты. Наверное, должна быть градация для сельских населенных пунктов и городов. Поэтому я уже дал поручение, сейчас в подзаконном акте мы эту градацию сделаем. Конечно, в сельских населенных пунктах должно быть значительно ниже.

ТӨРАЙЫМ. То есть при реализации данного закона вы будете все эти вопросы прописывать, да?

ӨТЕМІСОВ Ш.Ә. Да. Сейчас 115 тенге за 1 квадратный метр.

БЕКТҰРҒАНОВ С.Ш. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

ӨТЕМІСОВ Ш.Ә. Да. Вы совершенно правильный вопрос задали. Понятно, Закон «О жилищных отношениях» достаточно хорошо социально ориентирован. В каких случаях расторгается договор, там прописано. Сам механизм, что будут выселять многодетные семьи, не прописан, не предусматривается.

Мы в рамках законопроекта «О жилищных отношениях», который сейчас находится в Мажилисе, эти нормы рассматриваем. И в подзаконном акте учли, что имеют право арендовать это жилье в соответствии с ИИН те люди, которые непосредственно были основанием (если можно так сказать) для выдачи квартиры. Понятно, жизнь меняется, дети вырастают и переезжают, родители могут остаться одни. Никто их не собирается выгонять. Естественно, ни в коем случае нельзя превращать в систему торгов, чтобы прописывали каких-то родственников и потом передавали им. Поэтому мы будем жестко контролировать, чтобы только те люди, которые были основанием для выдачи квартиры в аренду.

ТӨРАЙЫМ. В этой связи хотела бы задать вопрос первому вице-министру. В пункте 1 статьи 67 Закона «О жилищных отношениях» говорится, что коэффициент 3,1-кратного размера прожиточного минимума не распространяется на детей-инвалидов. Как депутат я полагаю, что эта норма обязательно должна быть в законе. Почему? Чтобы не выпала эта норма, которая ранее оговаривается в Законе «О жилищных отношениях», поскольку мы позицию многодетных матерей выводим в отдельную группу остро нуждающихся.

ӨСКЕНБАЕВ Қ.А. Действительно, эта норма обсуждалась. Дело в том, что среди 11 категорий социально уязвимых слоев населения семьи,

имеющие детей-инвалидов, находятся отдельно. Действительно, норма обязывает, чтобы 3,1-кратный коэффициент на них не распространялся. Выделяя многодетные семьи в отдельную категорию, тем самым мы предоставляем им возможность, даже если у них есть дети-инвалиды, претендовать на арендное жилье. Это их право. При этом если в семье имеются дети-инвалиды, они могут находиться в том положении, в котором находятся на сегодняшний день.

В чем различие? Если они получают арендное жилье, то не имеют права на приватизацию. Получив жилье в той категории, в которой сегодня находится, семья, имеющая детей-инвалидов, имеет право приватизировать. Поэтому тут дано право выбора.

ТӨРАЙЫМ. Это понятно. С моей точки зрения, это правовая неопределенность. Поскольку мы пишем закон для граждан (а не все наши граждане такие образованные, как разработчики, правоведы, юристы), для большинства населения, то любая норма должна быть четко определена.

Раз мы принимаем такой закон, все правовые неопределенности должны быть ликвидированы, то есть все нужно четко прописывать.

Тағы қандай сұрақтарыңыз бар?

БЕКТҰРҒАНОВ С.Ш. Я хотел бы уточнить. Правильно ли я понял, что в случае смерти родителей право на аренду жилья без выкупа семья теряет?

ӨСКЕНБАЕВ Қ.А. Нет.

БЕКТҰРҒАНОВ С.Ш. Вы сказали, что пока живут в этой квартире лица, получившие это жилье по основаниям. Это многодетная семья, то есть родители.

Мы же должны рассмотреть все вопросы, чтобы потом не было недопонимания, потому что местные исполнительные органы на местах могут все что угодно сказать.

ТӨРАЙЫМ. Мы все нюансы должны разъяснить населению.

БЕКТҰРҒАНОВ С.Ш. К примеру, живет семья с четырьмя детьми. Потом дети разъехались, допустим, или родители умерли. Кто остается в квартире? Когда квартира возвращается назад государству?

ӨТЕМІСОВ Ш.Ә. Серик Чингисович, это уже действующая норма, в случае смерти родителей договор заключается на нанимателя, то есть переходит к тому, кто там проживает. Да, даже в случае смерти. А если по каким-то обстоятельствам они выехали за границу, законодательство это тоже предусматривает. Вы проживаете в этой квартире, пока не появятся основания, чтобы вас выселить.

ТӨРАЙЫМ. Каирбек Айтбаевич, Вы как объясните?

ӨСКЕНБАЕВ Қ.А. Я поддерживаю Шавхата Анесовича. Например, семья состоит из шести человек: отец, мать и четверо детей. Я имел в виду, когда дети разъехались и родители остались вдвоем, они имеют право

оставаться там. То же самое, если с родителями, не дай бог, что-то случилось, дети продолжают жить в этой квартире.

ТӨРАЙЫМ. То есть это не может быть препятствием дальше проживать в арендной квартире без права выкупа? Хорошо.

Тағы қандай сұрақтарыңыз бар, құрметті әріптестер?

БЕКТҰРҒАНОВ С.Ш. Я по этой норме еще раз хотел бы высказаться. Имейте в виду, вы сейчас работаете над Законом «О жилищных отношениях». Что говорит действующая норма? «Членами семьи собственника жилища признаются постоянно совместно проживающие супруги, их дети, родители супругов. Дети, имеющие свои семьи и постоянно проживающие в собственной квартире, могут быть признаны членами семьи собственника только по взаимному согласию. Членами семьи собственника жилища могут быть признаны в исключительных случаях и другие лица, если они постоянно проживают с собственником, ведут с ним общее хозяйство не менее пяти лет».

Закон дает возможность идти в одну или другую стороны. Я же говорил, что специально готовился к этому заседанию. Там не разобратся простому человеку, сноски различные.

«Права и обязанности членов семьи нанимателя» и сноска на статью 21, а статья 21 так гласит. Поэтому нюансов может быть очень много.

ӨСКЕНБАЕВ Қ.А. Хорошо, мы обязательно учтем. Данный законопроект находится в Мажилисе, необходимы уточнения. Почему в этом законе дано понятие, что такое многодетная семья? Там четко определено, кто является нанимателем квартиры. Поэтому мы дали отдельное понятие в этом направлении. Ваши замечания учтем.

БЕКТҰРҒАНОВ С.Ш. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

ӨСКЕНБАЕВ Қ.А. Хорошо, учтем.

ТӨРАЙЫМ. Вы без микрофона это сказали?

БЕКТҰРҒАНОВ С.Ш. Да.

ТӨРАЙЫМ. Хорошо. Басқа сұрақтарыңыз бар ма?

ОРНЫНАН. Жоқ.

ТӨРАЙЫМ. Сұрақтар болмаса, онда қосымша баяндама жасауға рұқсат етіңіздер.

Құрметті әріптестер мен шақырылғандар! Бүгінгі күні мемлекет аз қамтылған көпбалалы отбасыларды қолдауға ерекше көңіл бөледі.

Мақсатты көмек көрсету критерийлері, әрбір туылған балаға төлем мөлшері, оның ішінде мүгедектігі бар балаларды тәрбиелеуге жәрдемақының мөлшері көбеюде, жалдамалы пәтерлерлер салынуда, осы мақсаттарға бағытталған басқа да шаралар қабылдануда.

Барлық қабылданып жатқан шаралардың мақсаты – ешбір көпбалалы отбасы мемлекет пен қоғамның назары мен қолдауынан тыс қалмау.

Осы заң жобасының бастамашыларына – Қазақстан Республикасы

Парламенті Мәжілісінің депутаттарына үлкен алғысымызды айтамыз. Бұл заң жобасы ең қажетті және актуалды. Халықтың арасында көп сөз айтылып жатыр, үлкен мағына беріліп жатыр, сондықтан да бұл мәселе өте өзекті және қажетті деп есептеймін.

Табысы төмен көпбалалы отбасыларға мемлекеттің ерекше назар аудару керек екенін және Үкіметке «Нұрлы жер» бағдарламасының аясында көпбалалы отбасылардан шыққан аз қамтылған отбасыларға 40 мыңнан астам жалдамалы пәтер салуды тапсырғанын білесіздер.

Қазақстан Республикасының Президенті Қасым-Жомарт Кемелұлы Тоқаев Тұңғыш Президентіміз – Елбасы Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевтың елдегі әлеуметтік проблемаларды жүйелі түрде, кезең-кезеңімен шешу бойынша таңдап алған жолын жалғастырып келеді.

Заң жобасында ұсынылған сатып алу құқығынсыз тұрғын үйді жалға берудің механизмі көпбалалы аналар мен көпбалалы отбасыларға мемлекет тарапынан елеулі көмек болып табылады.

Сонымен бірге мемлекет пен аталған тұлғалар мен отбасылардың арасындағы мүдделер теңгерімін сақтай отырып, қоғамдағы тәуелділікке жататын қарым-қатынасты дамытуға жол бермейтін механизм болып табылады.

Тағы айта кететін бір нәрсе (мен оны көпбалалы отбасыларды талқылағанда айтқанмын), қоғам қазір көпбалалы отбасыларға үлкен көмек көрсетіп жатыр, оның ішінде бизнес-қауымдастығымен бірігіп. Сондықтан, менің ойымша, бизнес-қауымдастығына біздің елде көптеген преференциялар берілген, заңдастырылған көп жақсы, пайдалы нәрселер бар. Қазіргі таңда, әсіресе ірі бизнес қайырымдылық жолынан таймай, ары қарай мемлекетке, қоғамға, көпбалалы отбасыларға көмек көрсетуді жалғастыра берсе деген менің месседжім бар.

Жастар жылының салтанатты ашылу рәсімінде Елбасы жұмысшы жастар үшін тұрғын үймен қамтамасыз ету қажеттілігін, жалдамалы тұрғын үй ретінде жүктелген осы пәтерлермен жұмысшы жастар үшін жылына кемінде 1 мың пәтер салуды қамтамасыз ету қажеттілігіне ерекше назар аударып өтті. Заң жобасы Елбасының осы бастамаларын да жүзеге асыруға бағытталған нормаларды қамтиды.

Заң жобасымен «Қазақстан Республикасының мемлекеттік наградалары туралы» Заңына «Алтын алқа», «Күміс алқа» алқаларымен наградталған немесе бұрын «Батыр ана» атағын алған, сондай-ақ I және II дәрежелі «Ана даңқы» ордендерімен наградталған көпбалалы аналардың тұрғын жайды бірінші кезекте алуын көздейтін түзету енгізіледі.

Осы заң жобасына байланысты ерекше алғысымды Мәжіліс депутаттарына айтқым келіп отыр, себебі тек қана «Алтын алқа» алған аналарды осы тізімге енгізу ұсынылған еді, бірақ Мәжіліс депутаттары өздері оны нақты түрде талқылап, басқа атақты аналарға да осындай жол ашып

беріп отыр.

Жаңа заң жобасында «Тұрғын үй қатынастары туралы» Заңға жақсы өзгерістер енгізіліп отыр. Оларды мен қайталап айтпай-ақ қояйын, жаңа негізгі баяндамашы айтып шықты. Мен тек қана осы мәселелер бойынша негізінен қолдап, аталған заң жобасын ары қарай талқылауға мүмкіншілік ашып отыр деп айтқым келіп отыр.

Ең бастысы, жұмыс тобын өткіздік, көптеген сұрақтарға сол кезде жауаптар алынды. Кейбір сұрақтарға жауап берілмеді, бірақ кейін жазбаша түрде біздерге көп мәлімет келіп түсті.

Қазір заң жобасы қайтадан ұсыныстармен үйлестірілді. Заң инициаторларының қолдарында бар. Енді кестеге көз салсақ деген ұсыныс бар. Қарсылық жоқ па?

ОРНЫНАН. Жоқ.

ТӨРАЙЫМ. Негізінен заң жобасын қолдай отырып, осындай ұсыныстар жасағалы отырмыз.

Кестеге көшейік. Предлагается дополнить абзацем 5 подпункта 3 пункта 2 статьи 1 следующего содержания: «Коэффициент 3,1-кратного размера прожиточного минимума не распространяется на детей-инвалидов». Это делается намерено, потому что мы хотим, чтобы ни у кого не было правовой неопределенности, когда будут вставать на очередь, тем более, когда будут получать арендное жилье без права выкупа.

Шавхат Анесович сказал, что это будет приниматься так, но для правовой чистоты мы предлагаем эту норму включить в таблицу для рассмотрения на пленарном заседании.

Что скажете, Шавхат Анесович?

ӨТЕМІСОВ Ш.Ә. Я попытался объяснить. Здесь есть другая сторона вопроса, мы боимся ухудшить положение и статус семей, которые имеют детей-инвалидов. Если кто-то пойдет по этому пути, они теряют право на приватизацию.

ТӨРАЙЫМ. В законе это есть. Получается, это право выбора. Но для клерков, которые будут ставить на учет, а потом давать... Вдруг они забудут посмотреть туда? Они же не такие эксперты, как разработчики. Поэтому во избежание такой неопределенности. Я думаю, в принципе, все должны с этим согласиться.

ӨТЕМІСОВ Ш.Ә. Я согласен, Бырганым Сариевна, совершенно верно.

Здесь мы боимся еще такой ситуации. Допустим, сегодня мы говорим о многодетных семьях с четырьмя и более детьми. При этом данная норма направлена именно на защиту социально уязвимых слоев населения, то есть всех многодетных семей. И для этого критерий – 3,1-кратный прожиточный минимум.

Если рассуждать по практике, получается, трое их детей нормальные, четвертый инвалид. Комиссия начинает считать и, по сути, получается, чтобы

семья претендовала, у нее на сегодняшний день доход должен составлять 90 тысяч на одного человека. Когда делят, должно выходить 92 тысячи. Общее должно быть 92 тысячи, и тогда он претендует.

Трое детей нормальных, четвертый инвалид в семье. На инвалида это не распространяется, то есть появляется брешь. Сложно будет определить, эта семья попадает или нет. Если даже у них будет доход 700 тысяч, они основное будут списывать на этого ребенка, который не ограничен, и тем самым мы размываем этот критерий. Критерий размывается, и мы не сможем определить, кто у нас социально уязвимые семьи и кто претендует на эту норму. С этой точки зрения.

ТӨРАЙЫМ. А мне кажется, наоборот. Там же совокупный прожиточный минимум считается, мы же с этой точки зрения подходим.

ӨТЕМІСОВ Ш.Ә. Правильно. 92 тысячи должно быть. Классическая семья, четверо детей и двое родителей, и их доход должен быть не больше, чем 552 тысячи.

ОРНЫНАН. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

ӨТЕМІСОВ Ш.Ә. А теперь они возьмут и на четвертого ребенка все напишут.

ОРНЫНАН. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

ТӨРАЙЫМ. Хорошо. Даже при этом, если мы это не включим, все равно они будут это делать. Почему? Потому что в ныне действующем законе все равно эта норма по детям-инвалидам существует.

Кто из юристов может дать комментарий? Заведующий отделом нашего Аппарата присутствует?

САПАРОВ Е.Ә. Да. Тогда мы задаемся вопросом: зачем в действующей норме эта оговорка? Просто когда многодетные семьи вывели в отдельную категорию, вывели с этим же условием, с применением 3,1-кратного коэффициента, как в действующей редакции. А поскольку есть ссылка на статью 68, подпункт 9, то делалось исключение в части 3,1-кратного коэффициента. То есть на детей это не распространялось.

Когда излагают статью в новой редакции, этот подпункт 9 из числа исключений исключается, то есть на них не будет применяться. Сейчас в связи с тем, что это примечание относится к многодетным семьям, их положение будет ухудшаться, чем есть сейчас, и они окажутся в равных условиях с другими многодетными семьями, где нет детей-инвалидов. Сейчас они имеют какие-то льготные условия, но теперь окажутся наравне с другими многодетными семьями. Поэтому мы полагаем, что предложение головного комитета надо дополнить этой оговоркой, и это обоснованно.

ТӨРАЙЫМ. Пожалуйста.

ӨТЕМІСОВ Ш.Ә. Вы совершенно правильно сказали, сегодня эта норма распространяется на всех. Там существуют 11 категорий, в том числе многодетные семьи. Теперь многодетные семьи мы переводим в число

первоочередных. Категория «семьи, имеющие и воспитывающие детей-инвалидов» сохраняется. И на них эта норма будет действовать. Наоборот, здесь не ухудшение ситуации. Ухудшение ситуации произойдет, если эта семья войдет в категорию получателей арендного жилья семьи с ребенком-инвалидом. Тогда ухудшается на самом деле. Тогда он имеет право приватизировать, и потеряется право первоочередного порядка. Это первое.

Второе. Мы же говорим про критерии, что 92 тысячи на одну семью. Представьте себе, как жилищная комиссия будет определять этот критерий, чтобы на сегодняшний день было не более 552 тысяч?

БЕКТҰРҒАНОВ С.Ш. Отвечу на Ваш вопрос. У нас доход считается на одну семью, даже если один человек зарабатывает, арифметически просто делится. Один человек заработал 1 миллион, восемь человек в семье, значит, 1 миллион делится на 8. Здесь то же самое, то есть на инвалида они не смогут перекинуть, даже если будет зарабатывать ребенок-инвалид. Все равно будет распределяться равномерно на всех членов семьи, не более 92 тысяч тенге.

ӨТЕМІСОВ Ш.Ә. Совершенно верно. Если мы прописываем, что это правило не распространяется на ребенка-инвалида, тогда на него можно всю оставшуюся сумму записать.

БЕКТҰРҒАНОВ С.Ш. Общее правило расчета дохода на члена семьи: складывается общая сумма, сколько они получили за счет пенсий, заработных плат, пособий, и потом сумма делится на количество членов семьи, независимо, сколько у кого. Это первично.

ОРНЫНАН. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

ӨСКЕНБАЕВ Қ.А. Текстовка, которая представлена Мажилисом, получила заключение Правительства и, наоборот, улучшает возможности многодетных семей. Мы вводим в отдельную категорию, даем первоочередное право. Если на них будет распространяться эта норма, то автоматически они подпадают под другую категорию, не могут воспользоваться своим первоочередным правом. Поэтому чтобы не путаться в этих расчетах, многодетная мать получает полный объем первоочередного права.

Поэтому если мы сейчас запутаем акиматы этими расчетами, то внесем больше сумятицы. Прошу оставить в той редакции, которую представил Мажилис.

ТӨРАЙЫМ. Пожалуйста, говорите в микрофон.

СӨЙЛЕУШІ. Эта норма сделана не для конкуренции с другими нормами и категориями, а для того, чтобы определить приоритет между многодетными семьями.

СӨЙЛЕУШІ. Здесь порядок образования очереди. Те, кто работают в акиматах, знают. Почему многодетные матери идут пофамильно и представлено их точное количество? Они идут в определенной категории, там

нет разделения. Кто подал заявление, мы всех обеспечиваем жильем в порядке живой очереди.

ТӨРАЙЫМ. Понятно. Я по этой поправке беру для себя тайм-аут, мы еще раз проработаем с правоведами. Мы не можем оставлять закон без правовой определенности. Будем двигаться с этой точки зрения, а не для того, чтобы было удобно исполнительной власти.

Абзацы 6 и 7 подпункта 3 пункта 2 статьи 1. Комитет по конституционному законодательству, судебной системе и правоохранительным органам предлагает исключить эту норму, есть пояснение.

Я предлагаю членам комитета и разработчикам поправку нашего комитета. Предлагаю пункты 3 и 4 пункта 2 статьи 1 оставить, потому что обязательно должно звучать, что арендное жилье без права выкупа предоставляется гражданам Казахстана, а не всем, кто проживает на территории Казахстана.

В связи с тем, что мы не поддерживаем понятие «документы системы государственного планирования». Не является нормативно-правовым актом, является ненормативным актом, поэтому не соответствует закону, противоречит Конституции.

Поэтому я предлагаю в пунктах 3 и 4 слова «документами системы государственного планирования Республики Казахстан» заменить словами «законодательством» или «нормами закона». Я хочу попросить Отдел правовой экспертизы дать правильную формулировку.

САПАРОВ Е.Ә. Мы полагаем, что слово «законодательством» наиболее подходящее. Это ссылка на конкретные подзаконные акты. Не на все правовые акты, в том числе ненормативного характера, а именно на нормативно-правовой акт, который входит в право Казахстана.

Действительно, согласно Закону «О правовых актах» документы по системе государственного планирования относятся к ненормативным правовым актам, которые не могут содержать в себе нормы права. Закон регулирует общественные отношения, является нормативно-правовым актом.

Статья 24 Закона «О правовых актах» гласит, что законы и нормативно-правовые акты в целом не должны содержать тексты, которые не несут правовой нагрузки.

ТӨРАЙЫМ. То есть документы системы государственного планирования не несут правовой нагрузки. Это может быть препятствием для многодетных семей в получении арендного жилья.

САПАРОВ Е.Ә. Получается, что закон подчинили под ненормативный акт.

ТӨРАЙЫМ. Пожалуйста, Шавхат Анесович.

ӨТЕМІСОВ Ш.Ә. Уважаемые коллеги, понятно, что в законе мы прописываем, кто имеет право получать квартиры. Далее мы говорим, что

будет предоставляться в соответствии с документом системы государственного планирования. Под этим подразумеваем конкретно программу «Нұрлы жер». То есть 50 миллиардов тенге мы не можем прописать в законе, они идут через программу «Нұрлы жер».

Вы правильно сказали, что такие документы не являются законодательными актами. Это механизм реализации законодательной нормы. Об этом свидетельствует Бюджетный кодекс, идет ссылка.

Статья 151: «Планирование государственных инвестиционных проектов осуществляется в рамках реализации направлений, целей и задач, положений, определенных документами системы государственного планирования». Мы выбрали, где это подтверждается.

Закон «О национальной безопасности Республики Казахстан». Статья 2 гласит, что национальный интерес Республики Казахстан дополняется законодательными актами Республики Казахстан и детализируется документами системы государственного планирования. То есть в законе мы прописываем, а детализируем через «Нұрлы жер». Почему это делается? Почему мы не можем написать, что в законодательстве? Потому что программы могут меняться. Если вы помните, в свое время была государственная программа «Таза су», которая потом переросла в «Ақ бұлақ», но цели выполнялись. Программа развития регионов объединила несколько программ.

В свое время мы работали по программе «Доступное жилье», сегодня эта программа называется «Нұрлы жер». То есть через документы системы государственного планирования уже детализируется процесс реализации законодательной нормы.

ТӨРАЙЫМ. Это должно быть после закона. Поэтому в законе мы не можем все это прописать, тем более понятие «документы системы государственного планирования».

Вообще я считаю, раз Правительство указывает в своем постановлении, поэтому все эти программы не являются законами, а для реализации законов.

ӨТЕМІСОВ Ш.Ә. Мы же так не говорим.

ТӨРАЙЫМ. Это может быть препятствием, поскольку данная норма права может быть препятствием для постановки на учет и для получения арендного жилья без права выкупа именно этой категории людей. Давайте еще раз послушаем юристов, поскольку здесь речь идет о правовом акте. В законе написано, что эта норма не является нормативно-правовым актом. А нам нужно, чтобы это была норма права, особенно что касается реализации прав граждан.

САПАРОВ Е.Ә. Мы не говорим, что в законах не должны упоминаться акты системы государственного планирования. Они будут упоминаться, но надо смотреть, в каком контексте.

То, что вы перечислили, идет в целях реализации законов. В вашей формулировке сказано, что это арендное жилье предоставляется в соответствии с документами системы государственного планирования. Получается, что вы подменили правила, механизм в процессе предоставления, а не реализации самого закона.

ӨТЕМІСОВ Ш.Ә. Если в Бюджетном кодексе написано, что планирование осуществляется на основе задач, определенных документами, какая разница между словами «определенными документами» и «в соответствии с документами»? Мы даже бюджет строим на этой основе, и не только бюджет, и Экологический кодекс и так далее. Я вам потом могу передать все это.

Второй момент. Почему мы говорим «система государственного планирования»? Потому что мы предоставляем право решать эту жилищную проблему не только через республиканский бюджет, но и через возможности местного бюджета. Аким района может принять решение и строить это жилье. Тогда это не будет относиться к законодательным актам, а будет уже подзаконный акт. В таком случае мы отнимаем у местных исполнительных органов право дополнительно искать возможности для решения проблем жилья для молодежи.

ТӨРАЙЫМ. Ни в коем случае. Речь идет о законе, который должен четко определить, не иметь антиконституционного положения. Завтра это может быть возможностью исполнительной власти для постановки на учет или выдачи такой аренды.

Пожалуйста, Жазира Кайратовна.

СҮЛТАНҚҰЛОВА Ж.Қ. Мной был проведен мониторинг фразы «документы системы государственного планирования».

ТӨРАЙЫМ. Да, по моему поручению.

СҮЛТАНҚҰЛОВА Ж.Қ. Действительно, это есть и в Бюджетном, и в Экологическом кодексах, но ни один из них не содержит норму права, которая говорит, что арендное жилье без права выкупа предоставляется гражданам в соответствии с этими документами. Там есть интересы, осуществляется планирование в соответствии с этими документами, но ни один из законодательных актов не содержал нормы права получить что-либо.

ТӨРАЙЫМ. Уважаемые коллеги, у кого есть другие мнения?

ӨСКЕНБАЕВ Қ.А. Та текстовка, которая была отработана со всеми ведущими юристами, соответствует норме закона. Сейчас понятно, что в рамках реализации поручений Елбасы и других даются разные поручения. Люди, которые должны иметь право стоять в очереди, определены данным законом. Понятно, что внутри данной очереди государство определяет какой-либо приоритет, например, многодетные семьи. В рамках этого выделяются деньги и через систему государственного планирования целевые деньги, о которых я говорил, реализуются. Ранее деньги выделялись общим пулом на

все арендное жилье и в равных пропорциях разделялись. Естественно, когда решается особо важная задача в системе государственного планирования, выделяются целевые деньги. Поэтому мы предлагаем внутри расписывать, что есть общая очередь, но есть целевая задача – многодетные матери, для которых мы будем строить конкретно 6 тысяч квартир ежегодно. Вот для чего этот механизм был реализован.

ТӨРАЙЫМ. Все понятно. Ваше мнение услышано. У нас тоже есть мнение.

Құрметті комитет мүшелері, қолдайсыздар ма?

ӨТЕМІСОВ Ш.Ә. Все-таки чтобы в обществе было правильное понимание, скажу следующее. Жазира Кайратовна сказала, что ни в одном законодательном документе конкретно под норму не пишется.

Статья 98 Экологического кодекса говорит: «перечень мероприятий по охране окружающей среды определять в соответствии с установленными документами».

СҮЛТАНҚҰЛОВА Ж.Қ. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

ӨТЕМІСОВ Ш.Ә. Точно также по мероприятиям.

ТӨРАЙЫМ. Аргументируем.

ӨТЕМІСОВ Ш.Ә. Закон «О поддержке использования ВИЭ». Там фиксированные тарифы. Что может быть конкретнее? Ветер – 22 тенге, солнце – 36 тенге. Фиксированные тарифы утверждаются на основании документов системы государственного планирования.

ТӨРАЙЫМ. Мы выслушали мнения разработчиков, исполнительной власти, юристов.

Пожалуйста, Серик Чингисович, хотите что-то сказать?

БЕКТҰРҒАНОВ С.Ш. По этой поправке. Сегодня гласит: «Арендное жилище без права выкупа предоставляется гражданам Республики Казахстан в соответствии с документами системы государственного планирования».

Первое. Это значительно сужает норму действия данного пункта.

Второе. Мы знаем массу случаев, когда, к сожалению подзаконные или нормативные акты, которые должны были быть приняты после закона, задерживаются. Этой статьей мы перечеркиваем все, о чем до этого говорили. Если напишем «законодательством», то расширяем сферу применения данного пункта и убираем возможные нюансы, которые могут возникнуть, потому что документы системы государственного планирования могут меняться. Мы знаем очень много случаев, когда одна программа закинула действовать, а вторая не начиналась. А если мы напишем «законодательством», то все предыдущие нормы, которые мы принимаем по многодетным семьям, будут действовать.

Если в данном пункте останется так, как сегодня предложено, они не начнут действовать, пока не будут приняты документы системы государственного планирования. То есть мы сужаем нормы применения

данного закона.

ТӨРАЙЫМ. Уважаемые коллеги, какие мнения будут? Есть предложение – оставить в таблице эту норму, поскольку самое главное для нас, что эта норма не является нормативным правовым актом, как предложено в редакции Мажилиса. Это однозначно, как бы мы потом ни ссылались на всякие другие документы. В каждом конкретном случае речь должна идти о норме права. В этом случае мы предлагаем привести в соответствие с нормативной позицией.

Это то же самое, о чем мы говорили по второму пункту. Нет возражений?

ОРНЫНАН. Нет.

ТӨРАЙЫМ. Тогда остается в таблице.

Позиция 5. Закон «О государственной молодежной политике». Почему я предлагаю от нашего комитета эту поправку? В редакции законопроекта, который мы получили, «работающая молодежь» и через запятую идет перечисление. И завтра реализация этой нормы закона будет требовать от молодого человека, чтобы он окончил среднюю школу, потом получил профессию, потом получил высшее образование и так далее.

Работающий человек может быть и со средним образованием, необязательно высшее образование, поэтому можно написать «и/или». Это несущая, субстантивная норма, поэтому есть предложение – оставить ее в таблице.

Если «и/или», тогда он может иметь и первое, и второе, и третье, и все четыре образования или может иметь одно образование. Я думаю, что это в целях улучшения редакции и не только. Тогда нам надо написать, что это может быть препятствием тому, чтобы молодые работающие люди попали в очередь, у них свои условности (нормы, подзаконные акты). Чтобы это у нас не трактовалось через запятую. Чтобы он все это имел и только после получения высшего образования вставал в очередь. Нет возражений? Разработчики, надеюсь, у вас нет по этому поводу никаких споров?

ӨСКЕНБАЕВ Қ.А. Я говорил, что данная норма полностью взята из Закона «О государственной молодежной политике».

ТӨРАЙЫМ. Но она неправильная. Кстати, в Законе «О государственной молодежной политике» нет понятия «работающая молодежь», поэтому инициаторы законопроекта внесли эту норму.

Поверьте мне, которая принимала от первого до последнего закона о молодежной политике. Я точно умею читать. Была разработчиком еще первого закона о государственной молодежной политике в 90-х годах.

Мадияр, так?

ҚОЖАХМЕТ М.Д. Да. Там была норма «молодой специалист». Он наемный работник.

ТӨРАЙЫМ. Мы почему расшифровываем и обозначаем конкретно? Потому что это льготное право на поставку в очередь на получение жилья, вернее, жилища.

Шавхат Анесович, так же? Вы слово «жилье» поменяли на «жилище» в соответствии с Законом «О жилищных отношениях». Правильно? Правда, я не поняла, насколько большая разница между жилищем и жильем. Неважно. Мы согласились.

ӨТЕМІСОВ Ш.Ә. Это не мы поменяли. Мы предлагали формулировку «жилье», а когда направили на заключение Правительства, там юристы посчитали, что надо писать «жилище».

ТӨРАЙЫМ. Потому что в международных документах есть понятия «жилище» и «жилье». Почему наше Правительство все это подводит под одно понятие «жилище», я не знаю. Я так понимаю, что это жилье.

ӨТЕМІСОВ Ш.Ә. Знаки препинания, запятая и союз не являются идентичными?

ТӨРАЙЫМ. Нет.

ОРНЫНАН. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

ТӨРАЙЫМ. К сожалению, в этом случае не заменяется.

ОРНЫНАН. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

ТӨРАЙЫМ. Мы эту тему обсуждали с нашими юристами, членами комитета, сенаторами. Поверьте, по всем этим нормам у нас идут бурные обсуждения. Все этот закон ждут, бдительно следят. У правоведов могут спросить, что это за документы системы государственного планирования. Я думаю, что это переписано из международного... В зарубежном праве эти понятия носят различный характер. Я думаю, что это вводит нас в заблуждение.

ӨСКЕНБАЕВ Қ.А. Когда мы ставили запятую, не подразумевали, что здесь должна была быть совокупность.

ТӨРАЙЫМ. Вы не подразумевали, а население и исполнители будут подразумевать.

ӨСКЕНБАЕВ Қ.А. Мы не собирались так делать.

ТӨРАЙЫМ. Мы тоже сначала планировали по статье 45 Регламента, но потом юристы нам более подробно разъяснили. Мы внимательно обсудили и внесли.

Құрметті әріптестер, қарсылықтарыңыз болмаса, осы кестені Сенаттың жалпы отырысына шығарамыз.

Қарсы болмасаңыздар, қосымша баяндамашы мен боламын.

Осы заң жобасын ертеңгі Сенаттың жалпы отырысының күн тәртібіне енгізуді ұсынамын. Қарсылық жоқ қой?

ОРНЫНАН. Жоқ.

ТӨРАЙЫМ. Дауысқа қоюдың қажеті бар ма?

ОРНЫНАН. Жоқ.

ТӨРАЙЫМ. Кестені сосын Мәжіліске жібереміз, Мәжіліс қарап, шешім қабылдайды. Екі жақ бір-бірімен келіспесе, онда келісім комиссиясы құрылады, комиссия жұмысты ары қарай жалғастырады.

Құрметті әріптестер, осымен күн тәртібіндегі сұрақ қаралып болды, кеңейтілген отырысты жабық деп жариялауға рұқсат етіңіздер. Сау болыңыздар.

ОТЫРЫСТЫҢ СОҢЫ.

Әлеуметтік-мәдени даму және
ғылым комитетінің төрайымы

Б. Әйтимова

ШЖҚ-дағы «Материалдық-техникалық
қамтамасыз ету басқармасының
инженерлік орталығы» РМК директоры

С. Теңбаев

ОРЫНДАҒАН:

Стенографиялау қызметінің
жетекші редакторы

И. Шыныбаева