

**Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің  
03.06.2020 жылғы жалпы отырысының  
стенограммасынан үзінді көшірме  
Отырысты Қазақстан Республикасы Парламенті  
Мәжілісінің Төрағасы Н. НИГМАТУЛИН жүргізді.**

**Выписка из стенограммы пленарного заседания  
Мажилиса Парламента Республики Казахстан  
от 03.06.2020 года  
Вел заседание Председатель  
Мажилиса Парламента Республики Казахстан  
Н. НИГМАТУЛИН.**

ТӨРАҒА. Құрметті әріптестер, Парламент депутаттарының бастамасымен әзірленген тағы бір заң жобасын қараймыз. Ол – «Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне аудиторлық қызмет мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасы жөнінде. Баяндама жасау үшін сөз Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің депутаты Оксикбаев Омархан Нұртайұлына беріледі.

ОКСИКБАЕВ О.Н. Құрметті Нұрлан Зайроллаұлы! Құрметті әріптестер! «Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне аудиторлық қызмет мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасы Парламент Мәжілісіне Парламенттің қос палаталарының депутаттарының бастамашылығымен енгізілді.

Осы заң жобасының шеңберінде депутаттар қолданыстағы бес заңға 47 түзету енгізуге бастамашылық жасады.

Заң жобасының негізгі мақсаттары ретінде:

нарықтық экономикадағы аудит қызметіне мемлекеттік саясатты сақтайтын корпоративтік басқару тәсілдерін жетілдіре отырып енгізу және соны іске асыру үшін жұмыс тетіктерін жасау;

аудит мамандарын дайындау сапасын арттырып және олардың кәсіби деңгейін көтеру;

аудиторлық қызметтер көрсету сапасын арттыру, отандық аудит қызметінің бәсекелестік деңгейіне мүмкіндік туғызу;

аудиторлық қызмет саласына қатысушылардың функцияларын айқындау және олардың өзара іс-қимылы қағидаттарын белгілеу;

мемлекеттік аудит органдарының қызметін жетілдіру және олардың өзара қарым-қатынас деңгейін арттыру көзделуде.

Заң жобасына енгізіліп отырған негізгі жаңалықтардың бірі коммерциялық емес жаңа ұйым – аудиторлық қызмет жөніндегі кәсіби кеңес құру болып табылады.

Мұндай ұйымды құру халықаралық практикаға сәйкес келеді, өйткені ол аудиторлық қызметке тәуелсіз қадағалау құрылымын құру арқылы мемлекеттің экономикалық саясатын арттыруға ықпал етеді.

Бұл қадағалаудың басты міндеттері мемлекеттік және жария мүдделерді іске асыруды қамтамасыз ету, сондай-ақ инвесторлардың мүдделерін қорғауды күшейту болып табылады.

Сонымен қатар заң жобасында құқық қорғау тобының сұрау салулары бойынша мемлекеттік аудиторлардың орнына жеке аудиторларды тарту көзделуде.

Бұл нақтылау, біріншіден, мүдделер қақтығысын болдырмауды көздейді. Бүгінде тексеруге бастамашылық жасайтын құқық қорғау органдары болғандықтан олардың мемлекеттік аудиторлардың тексеру нәтижелеріне ықпал ету тәуекелі бар екені белгілі.

Екіншіден, ішкі мемлекеттік аудит қызметінің дербес жоспарлы жұмыс жасау мүмкіндігін туғызады.

Мемлекеттік аудит туралы заңда шағымды мемлекеттік сатып алу шеңберінде апелляциялық комиссияның қарауы мәселесін регламенттейтін жекелеген ережелермен толықтыру ұсынылуда. Атап айтқанда, шағым мемлекеттік сатып алу туралы шарт жасалғанға дейін келіп түскен жағдайда, оны жасау мерзімі сот шешім шығарғанға дейін тоқтатылуға ұсынылады.

Заң жобасындағы жеке норма шетелдік тұлғалар ұсынған бастапқы есеп құжаттарын есепке алу және қолдану мәселесі болып отыр. Бұл түзету «Бухгалтерлік есеп және қаржылық есептілік туралы» Қазақстан Республикасының Заңына өзгерістер енгізуді көздейді және кедендік рәсімдерді жеделдетуге мүмкіндік береді.

Заң жобасында аудитпен толық қамту үшін бюджеттік бағдарламалар әкімшілерінің қаржылық есептілігіне жыл сайын аудит жүргізу үшін ішкі аудит қызметтерін тарту, Қаржы министрлігінің тапсырмасы бойынша мемлекеттік органның бірінші басшысының келісуімен қаржылық есептілік аудитін жүргізуге ішкі аудит қызметтерінің қатысуы көзделіп отыр.

Сонымен қатар заң жобасымен аудиторлардың сапасына бақылау жүргізу және оларды аттестаттау сапасына ашық талаптарды белгілеу арқылы аудиторлық ұйымдар көрсететін қызметтердің сапасын арттыру көзделуде.

Заң жобасын қабылдау бірқатар міндеттерді шешуге мүмкіндік береді, атап айтқанда:

халықаралық стандарттар мен практикаға сәйкес аудиторлық ұйымдардың сапасын сыртқы бақылаудың тиімді жүйесі қалыптастырылады;

жүзеге асырылатын қызметтің үнемділігіне, нәтижелілігіне және тиімділігіне екіпін бере отырып аудит жүйесінің құқықтық негізі және институционалдық құрылымы әзірленеді;

мемлекеттік орган мен барлық аудиторлық қызметке қатысушылар арасындағы өзара іс-қимыл тетігі әзірленеді.

Құрметті әріптестер! Заң жобасын іске асыру теріс құқықтық және әлеуметтік экономикалық салдарларға әкеп соқпайды, сондай-ақ мемлекеттік бюджеттен қосымша қаржы бөлуді талап етпейді.

Заң жобасын қолдауларыңызды сұраймын. Назарларыңызға рақмет.

ТӨРАҒА. Рақмет Сізге, Омархан Нұртайұлы. Баяндама аяқталды.

Енді, құрметті депутаттар, сұрақ беру рәсіміне көшеміз. Сөз депутат Оспанов Берік Серікұлына беріледі.

ОСПАНОВ Б.С. Рақмет, құрметті Нұрлан Зайроллаұлы.

Құрметті Омархан Нұртайұлы! Заң жобасына сәйкес резидент емес жеке тұлғалар және шетелдік компаниялар ұсынған бастапқы құжаттар нысандарын отандық ұйымдардың есепке алуы мүмкіндігі көзделген. Бірақ бұл құжаттар қазақстандық заңнама талаптарына сәйкес келуі мүмкін, өйткені әрбір елдің өз стандарттары бар. Осыған байланысты менің сұрағым бар.

Бұл норманы енгізуден қандай оң әсер күтілуде? Енгізіліп жатқан жаңалық бақылаушы органдар мен бизнес үшін проблема болмай ма? Рақмет.

ОКСИКБАЕВ О.Н. Рақмет сұрағыңызға, Берік Серікұлы.

Жаңа мен айтып кеткендей, бұл кедендік рәсімді және жалпы экспорттық, импорттық операцияларға қатысушылардың жұмыстарын жеңілдетуге бағытталған бап. Бұл жерде біздің бастапқы қолданысқа алып отырғанымыз бухгалтерлік есеп, ол алыс-беріс жағдайларын реттейтін шот-фактура және алыс-беріс актілері. Олардың да реквизиті шетелдің реквизитімен бірдей, бірақ солардың бізге қажетті реквизиттерін сақтауын талап ететін бапты енгізіп отырмыз. Бұл кедендік рәсімдерді жеңілдетуге өз әсерін тигізеді.

ТӨРАҒА. Рақмет.

Сөз депутат Мусин Қанат Сергейұлына беріледі.

МУСИН Қ.С. Рақмет, құрметті Нұрлан Зайроллаұлы.

Менің сұрағым Қаржы министрлігінің өкіліне арналады.

Қазіргі уақытта қолданыстағы тәртіпке сәйкес құқық қорғау органдарының сұрау салуы бойынша қозғалған іс шеңберінде тексеруге қатысу және қорытынды беру үшін Қаржы министрлігінің мемлекеттік аудиторлары жіберіледі. Ал енді заң жобасына сәйкес құқық қорғау органдарымен өзара іс-қимыл жасау үшін аудиторлар мен аудиторлық ұйымдарды айқындау құқығы бюджетті атқару жөніндегі орталық уәкілетті органға беріліп отыр. Яғни бұл көрсетілген қызмет аутсорсингке берілетін болады.

Сондай-ақ аудиторлар мен аудиторлық ұйымдар көрсететін қызметтерге ақы төлеуді республикалық бюджет қаражаты есебінен жүзеге асыру көзделеді.

Осыған байланысты мынаны айтыңызшы, уәкілетті орган осы енгізіліп отырған жаңалыққа байланысты республикалық бюджеттен шығатын шығыс сомасының болжамды есебін жасады ма?

ТӨРАҒА. Қаржы вице-министрі Руслан Бақытжанұлы Бекетаев.

БЕКЕТАЕВ Р.Б. Сұрағыңызға рақмет.

Құрметті Нұрлан Зайроллаұлы! Құрметті депутаттар! Біз шығындарды алдын ала есептедік. Бұл сома жылына шамамен 500 миллион теңгені құрайды. Дайындыққа бізде әлі бір жарым жыл уақытымыз бар. Аудиторлық компанияларды іске қосамыз. Бүгінгі таңда барлық құқық қорғау органдарының бюджетінде осыған қаражат қарастырылған. Рақмет.

ТӨРАҒА. Жақсы. Рақмет.

Сөз депутат Козлов Евгений Александровичқа беріледі.

КОЗЛОВ Е.А. Рақмет, құрметті Нұрлан Зайроллаұлы.

Уважаемый Омархан Нуртаевич! Качество аудита, проводимого отечественными аудиторскими организациями, оставляет, мягко говоря, желать лучшего. К сожалению, к аудиторским заключениям некоторых этих организаций возникает недоверие со стороны инвесторов. О наличии проблем в данной сфере свидетельствует и то, что за последние годы наша страна по качеству аудита в международном рейтинге упала на 50 позиций.

На сегодняшний день в Казахстане действуют более 320 аудиторских организаций. Теперь в проекте рассматриваемого закона предлагается создать еще одну организацию – профессиональный совет по аудиторской деятельности.

В связи с этим у меня несколько вопросов.

Скажите, пожалуйста, чем вызвана необходимость создания данного органа?

Поможет ли профессиональный совет по аудиторской организации решить существующие проблемы в данной сфере?

Какие надежды возлагаются на данный орган? Рақмет.

ОКСИКБАЕВ О.Н. Спасибо, Евгений Александрович, за хороший вопрос.

Основа концепции данного законопроекта – улучшение качества отечественной аудиторской службы. Вы правы, действительно, за последнее время, пользуясь либеральностью нашего Закона «Об аудиторской деятельности» и якобы создавая конкурентную среду, аудиторские службы мы отдали на откуп всяким аудиторским коллегиям, союзам, палатам. Сегодня у нас шесть таких палат, хотя в каждом государстве мира только одна палата регулирует всю деятельность (как общественная организация, объединяющая их в форме негосударственной структуры).

Я хочу сказать, что аудиторская служба – единственная из всех экономических служб, которая в рыночной экономике выполняет государственную функцию. То есть она контролирует, дает прозрачность учета, качество и достоверность финансовой отчетности каждого субъекта рынка, который участвует в экономическом процессе нашего государства. Поэтому именно качество и уровень их работы влияют на прозрачность, гарантии финансовых результатов, которые мы сегодня имеем. Аудиторская служба, качественно обозначая проблемы, может показать изъяны и недостатки в нашем экономическом процессе.

Мы видим, что сегодня вот эти палаты и союзы, которые уже объединились как бы по интересам и преследуют целью только накопление определенных средств, не соблюдая качества аудиторских заключений, сегодня по каждому из них можно собрать десятки, сотни жалоб на качество их работы. Мы знаем, что они даже по этим жалобам не приняли никаких конкретных мер, не рассмотрели их и не сделали ничего, чтобы улучшить качество.

Поэтому мы сегодня данной концепцией предусматриваем создание единого профессионального союза, который будет объединять все эти процессы. Главное – это контроль качества аудиторских заключений.

Создается комитет контроля качества, мы придаем статус независимости, они будут более объективными. Через эту призму мы хотим улучшить качество аудиторских заключений, поднять их уровень, чтобы он соответствовал международным стандартам, а также чтобы инвесторы, не колеблясь, доверяли нашим аудиторам и их заключениям. Тем самым мы можем сказать, что есть определенная прозрачность в экономической политике нашего государства.

Мы видим, что через эту призму сможем объединить процессы, которые сегодня разрознены в аудиторской службе и рыночной экономике.

ТӨРАҒА. Спасибо. Я думаю, что Омархан Нуртаевич своим ответом сейчас донес суть и главную идеологию этого законопроекта. На самом деле, коллеги, в последние годы мы видим просто катастрофическое снижение качества аудита. От этого страдают и бизнес, и государство. Сегодня свыше 300 аудиторских организаций по стране?

ОКСИКБАЕВ О.Н. 320.

ТӨРАҒА. 320 аудиторских организаций. Это хорошо. Мы создали законодательную базу для рынка, сделали либерализацию этого вида деятельности. Но другая сторона – качество – проявила просто самый низкий показатель.

Сейчас говорили про профессиональные союзы. Я хотел дополнить вопрос.

Уважаемый Омархан Нуртаевич, а вот так называемая аттестация аудиторских организаций будет проходить и кто ее будет проводить?

ОКСИКБАЕВ О.Н. С созданием профессионального союза создаются два ведущих комитета – комитет контроля качества и квалификационный комитет, через которые претенденты на аудиторскую службу будут проходить освидетельствование. Она будет независимой.

Только за последние год-полтора, Нурлан Зайруллаевич, шесть аудиторских палат наштамповали более 200 аудиторов, причем за все годы независимости у нас было всего около 300. И считайте, что все это делается не так просто, а, естественно, за деньги. Качество штамповки, естественно, снижает и уровень аудиторских заключений.

Поэтому мы хотим централизовать и установить независимый жесткий контроль с участием государства. Профессиональный союз будет регулировать все эти процессы.

ТӨРАҒА. Ясно.

Уважаемые коллеги, я просто хочу, чтобы была полная информация. Конечно, как всегда, когда законодательно меняются какие-то условия, когда задеваются интересы сегодня не совсем эффективно работающих структур, появляются и комментарии, и комментаторы. Чтобы этого избежать, я знаю, что Комитет по финансам и бюджету (Гульжана Джанпеисовна не присутствует сегодня, но она активно во все это была вовлечена), Омархан Нуртаевич, Татьяна Ивановна, Министерство финансов встречались, устраивали в этих условиях онлайн-конференции, круглые столы, дискуссионные площадки. Так, Омархан Нуртаевич?

ОКСИКБАЕВ О.Н. Да.

ТӨРАҒА. Были изучены мнения общественности, гражданского общества, в том числе и профессионального сообщества, прежде чем вносились и принимались изменения депутатами в этот законопроект.

Сөз депутат Казанцев Павел Олеговичке беріледі.

КАЗАНЦЕВ П.О. Спасибо, уважаемый Нурлан Зайруллаевич.

Мой вопрос адресован представителю Министерства финансов.

Изначально законопроектом предлагалось введение единого электронного бухгалтерского учета в государственных учреждениях. Однако Правительством данная поправка не была поддержана.

Вместе с тем ежегодно со стороны проверяющих органов имеются нарекания к качеству ведения бухгалтерского учета в государственных органах. К примеру, по данным отчета Счетного комитета об исполнении республиканского бюджета за 2019 год, около 22 процентов финансовых нарушений приходится на несоблюдение норм Бюджетного кодекса и Правил ведения бухгалтерского учета.

На сопровождение различных программных продуктов по ведению бухгалтерского учета в государственных учреждениях ежегодно затрачиваются большие средства – порядка 8 миллиардов тенге в год.

В связи с этим хотелось бы узнать следующее:

1. Каковы все же перспективы внедрения единого электронного бухгалтерского учета в государственных учреждениях?

2. Какие меры предполагает предпринять Министерство финансов для улучшения качества бухгалтерского учета в государственных органах?  
Спасибо.

ТӨРАҒА. Пожалуйста, Руслан Бакытжанович.

БЕКЕТАЕВ Р.Б. Большое спасибо за вопросы.

Уважаемый Нурлан Зайруллаевич! Уважаемые депутаты! Мы в корне поддерживаем инициативу депутатов, что только при создании единой бухгалтерии будут решены вопросы, которые из года в год поднимаются Счетным комитетом.

Однако для реализации той нормы, которая была предложена, мы посчитали, только на разработку, переход исторических данных и тиражирование этой электронной системы потребуется минимум пять лет. Мы подумали, что это очень долгий срок. Данная программа нужна уже сегодня. Мы до конца года взяли для себя время изучить, есть ли отечественные IT-решения, которые будут более-менее отражать данный вопрос, чтобы чуть-чуть их адаптировать и начать тиражирование. Но даже при этом, мы посчитали, потребуется порядка трех лет, потому что очень важно перенести все исторические данные. Может быть, год или два будут существовать две системы. Это будут еще дополнительные затраты. Если сейчас тратится 8 миллиардов, то 2-3 миллиарда тенге необходимы на поддержание системы.

Поэтому мы хотели очень детально изучить и потом выйти с законодательной инициативой, которая отразила бы наш подход. Спасибо.

ТӨРАҒА. Правильно. Спасибо.

Сөз депутат Кесебаева Балаим Туғанбайқызына беріледі.

КЕСЕБАЕВА Б.Т. Рақмет, құрметті Нұрлан Зайроллаұлы.

Құрметті Омархан Нұртайұлы! Заң жобасына сәйкес Кәсіби кеңестің атқарушы органдарының бірі аудиторлық қызмет саласындағы Сапаны бақылау жөніндегі комитеті болып табылады. Бұл органның құрамына он жылдан астам жұмыс тәжірибесі бар, практикамен айналыспайтын кемінде екі сарапшы кіретін болады. Сонымен қатар оның құрамына аудиторлық рәсімдерді жүргізу саласында кемінде бес жыл жұмыс тәжірибесі, «аудитор» біліктілік куәлігі не халықаралық аудит саласындағы сертификаты бар, практикамен айналыспайтын аудиторлар кіруі мүмкін.

Атқарушы органның құрамында білікті кадрлардың болуы оның тиімді жұмыс істеуі үшін маңызды екендігінде сөз жоқ. Дегенмен менде сұрақ туындап отыр.

Сапаны бақылау жөніндегі комитеттің құрамына практикамен айналыспайтын аудиторларды ғана енгізу неге байланысты болып отыр? Және ол комитеттің құрамына неге жеткілікті тәжірибесі мен білімі бар жұмыс істейтін мамандар кіре алмайды?

ОКСИКБАЕВ О.Н. Рақмет сұрағыңызға, Балаим Туғанбайқызы.

Біз Сапаны бақылау жөніндегі комитетті Кәсіби кеңестің қарамағында көздеп отырмыз. Бұл комитет ең алдымен міндетті аудит жасайтын аудиторлық мекемелердің сапа аудитін жасайды. Сапа аудиті дегеніміз, солардың қорытындыларының қаншалықты стандартқа сай екендігін, солардың деңгейі қандай екендігін бақылап, соған баға беріп отырады. Әрине, бұл нақты, дұрыс беру үшін кәсіби тәуелсіз тексеру керек. Ал егер біз басқа кәсіби аудиторлық мекеменің аудиторларын осы комитетке кіргізетін болсақ, «Қарға қарғаның көзін шұқымайды» деген қазақта сөз бар ғой, сол сияқты бір-бірінің жұмысына әділ баға бермейді. Сондықтан бұл еш жерде жұмыс істемейтін тәуелсіз эксперт болғаны жөн деп санадық. Өйткені ол біреумен бір мекемеде жұмыс істесе, ертеңіне оның да сапа аудитіне жатуы мүмкін, сондықтан бір-біріне объективті көзқарас болмайды. Біз тәжірибесі бар, білімі

бар, аудиторлық лицензиясы бар, бірақ ол ешқандай кәсіби аудиторлық мекемеде жұмыс істемейтін маман болғанын дұрыс деп есептейміз.

ТӨРАҒА. Рақмет.

Құрметті әріптестер, сұрақтарымыз аяқталды.

Омархан Нұртайұлы, рақмет Сізге. Орныңызға отырыңыз.

Енді, құрметті әріптестер, қосымша баяндама жасау үшін сөз Қаржы және бюджет комитетінің хатшысы депутат Яковлева Татьяна Ивановнаға беріледі.

ЯКОВЛЕВА Т.И. Спасибо.

Уважаемый Нурлан Зайруллаевич! Уважаемые депутаты! Целью рассматриваемого законопроекта, как уже было сказано, является дальнейшее совершенствование законодательства в сфере аудита с учетом международной практики. Предметом его регулирования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере аудита государственного и реального секторов.

В ходе рассмотрения законопроекта на заседаниях рабочей группы в целях совершенствования отдельных норм был принят ряд поправок, в том числе в части:

утверждения правлением профессионального совета годовой отчетности о деятельности профессионального совета;

усиления нормы по подотчетности профессионального совета по предоставлению отчета в уполномоченный орган и Агентство Республики Казахстан по регулированию и развитию финансового рынка;

расширения понятия «ассистент государственного аудитора»;

уточнения порядка контроля качества камерального контроля и рассмотрения жалоб участников государственных закупок;

установления службам внутреннего аудита обязанности по ежеквартальному направлению отчетов, информации по проведенному государственному аудиту, а также принятым мерам в уполномоченный орган по внутреннему государственному аудиту;

дополнения нормы, касающейся определения центральным уполномоченным органом по исполнению бюджета аудиторских организаций для направления в правоохранительные органы с обязанностью соблюдения принципов поочередности и региональной представленности, а также другие поправки.

Кроме того, внесены поправки, касающиеся компетенции уполномоченного органа, а также установления исключительной компетенции профессионального совета по контролю за соблюдением профессиональными аудиторскими организациями порядка проведения внешнего контроля качества.

Поправки были обсуждены с участием представителей профессиональных аудиторских организаций, аудиторских компаний, НПП «Атамекен» и Ассоциации финансистов Казахстана.



Также рабочей группой приняты изменения и дополнения, внесенные с целью приведения законопроекта в соответствие с правилами юридической техники.

Поступившие предложения по данному законопроекту обсуждены на 7 заседаниях рабочей группы с участием представителей заинтересованных министерств и ведомств, а также неправительственных организаций.

Сравнительная таблица состоит из 86 принятых позиций.

Всеми комитетами Мажилиса Парламента представлены положительные заключения.

На основании изложенного Комитет по финансам и бюджету считает возможным рекомендовать Мажилису Парламента Республики Казахстан одобрить проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам аудиторской деятельности». Спасибо.

ТӨРАҒА. Спасибо, Татьяна Ивановна.

Құрметті депутаттар, енді заң жобасын талқылауға көшеміз. Сөз Құсайынов Серік Досымханұлына беріледі.

ҚҰСАЙЫНОВ С.Д. Рақмет, құрметті Нұрлан Зайроллаұлы.

Құрметті әріптестер! Мен талқыланып отырған заң жобасын қолдаймын.

Бүгінгі күні аудиторлық қызмет саласындағы қолданыстағы заңнамаға өзгерістер енгізу қажеттілігі пісіп-жетілді.

Бұл аудиторлық қызметтің кейбір өзін-өзі реттеу элементтері сапаны бақылау проблемасын толығымен шешпейтіндігіне байланысты болып отыр. Кәсіби ұйымдардың мүшелері болып табылатын кейбір аудиторлық компаниялар өз қызметінде халықаралық аудит стандарттары талаптарын сақтамауда. Әрбір оныншы аудиторлық ұйымдарға жасаған аудит сапасының нашарлығына шағымдар түсіп жатады, сөйтіп аудиторлық тексерулер нәтижелеріне сенімсіздік туындайды. Бірақ жосықсыз компаниялар жіберген кемшіліктері үшін жауаптылықтан құтылып кетуде, олар, мәселен, басына бұлт төнгенде өзін-өзі реттеуші басқа ұйымдарға ауысып кетіп жатады.

Осыған байланысты қаралып отырған заң жобасында қадағалау функциялары бар тәуелсіз орган – аудиторлық қызмет жөніндегі кәсіби кеңес құру ұсынылуда. Осы кеңесті құру халықаралық стандарттарға және аудит тәжірибесіне сәйкес аудиторлық қызметке сапаны сыртқы бақылаудың тиімді жүйесін қалыптастыруға мүмкіндік береді.

Сонымен қатар заң жобасында құқық қорғау органдарының сұрау салуы бойынша тексеруге мемлекеттік аудиторлардың орнына жеке аудиторларды тарту бөлігінде өзгерістер енгізу ұсынылуда.

Жалпы, заң жобасын қабылдау аудиторлық қызмет саласын, мемлекеттік аудит жүйесін жетілдіруге, мемлекеттік органдар қызметінің тиімділігін арттыруға мүмкіндік береді, аудиторлық қызмет саласындағы саясатты іске асыруға оң ықпал етеді, сондай-ақ Қазақстанның ДЭФ Жаһандық бәсекеге қабілеттілік индексындағы индикаторын жақсартуға мүмкіндік береді.

Құрметті депутаттар! Мен қаралып отырған заң жобасын қолдауды ұсынамын.

Назар қойып тыңдағандарыңызға рақмет.

ТӨРАҒА. Рақмет.

Басқа талқылауға жазылған депутаттар жоқ.

Құрметті әріптестер, талқылау барысында бір ғана ұсыныс түсті, ол – заң жобасын тұтастай мақұлдау. Басқа ұсыныстарыңыз жоқ болса, осы ұсынысты дауысқа қоюға рұқсат етіңіздер. Дауыс беру режимі қосылсын.

Нәтижесін экранға беріңіздер. Шешім қабылданды.

Осы мәселе бойынша қаулының жобасы сіздерде бар. Сол бойынша да дауыс берулеріңізді сұраймын.

Нәтижесін экранға беріңіздер. Қаулы қабылданды.



*Дүрме: Құжаттамамен қамтамасыз ету  
бөлімінің сектор меңгерушісі  
Майя Н. Шайтанбаев*