

## ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПАРЛАМЕНТІ СЕНАТЫНЫҢ ОТЫРЫСЫ

2024 жылғы 22 ақпан

Отырысты Қазақстан Республикасы Парламенті Сенатының Төрағасы М.С. ӘШІМБАЕВ жүргізді.

ТӨРАҒА. Қайырлы күн, құрметті Сенат депутаттары және отырысқа қатысушылар! Жұмысымызды бастайық. Депутаттардың тіркеуден өтулерін сұраймын. Тіркеу режимі қосылсын.

Қажетті кворум бар. Сенат отырысын ашық деп жариялаймын.

Құрметті депутаттар, күн тәртібін бекітіп алайық. Күн тәртібінің жобасы сіздерде бар. Сұрақтарыңыз бар ма?

ОРНЫНАН. Жоқ.

ТӨРАҒА. Олай болса күн тәртібін дауысқа қоямын. Дауыс беру режимі қосылсын. Дауыс беріңіздер.

Нәтижесін экранда көрсетіңіздер. Күн тәртібі бекітілді.

Құрметті әріптестер, күн тәртібіндегі мәселе Қазақстан Республикасы Парламентінің Мәжілісі қабылдаған «Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне бизнес жүргізу мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасының Заңын бірінші оқылымда қарау жөнінде.

Заң бойынша баяндама жасау үшін сөз Экономикалық саясат, инновациялық даму және кәсіпкерлік комитетінің мүшесі Рысбекова Ләззат Тұяқбайқызына беріледі.

РЫСБЕКОВА Л.Т. Құрметті Мәулен Сағатханұлы, құрметті әріптестер! Как известно, в конце 2021 года был принят закон по вопросам новой регуляторной политики, ставший, по сути, отправной точкой для реформирования системы государственного регулирования предпринимательства.

В то же время принятие данного документа акцентировало необходимость не только регламентации новой системы государственного контроля и надзора на уровне отраслевого законодательства, но и дальнейшего улучшения бизнес-среды в условиях формирования нового экономического курса Казахстана.

В этой связи в целях правового закрепления данных направлений был разработан рассматриваемый сегодня закон, предусматривающий внесение 1649 поправок в 114 законодательных актов, которые были подробно рассмотрены на 32 заседаниях рабочей группы.

В целом все поправки можно сгруппировать в три блока.

Основной блок новелл направлен на упорядочение форм государственного контроля и надзора путем перехода от наказания бизнеса к профилактике правонарушений.

Во-первых, в отраслевых законах устанавливаются условия и порядок применения мер оперативного реагирования. Такое нововведение позволит государственным органам законодательно реагировать и предотвращать наступление опасных последствий и угроз в десяти общественно значимых сферах, среди которых санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, архитектурная, градостроительная и строительная деятельность, промышленная безопасность, особо охраняемые природные территории и другое.

Во-вторых, в отраслевых законах регламентируется порядок осуществления контроля в отношении государственных органов в десяти сферах.

В-третьих, устанавливается порядок проведения государственного контроля в семи сферах, выведенных из-под действия общего порядка проведения контроля, установленного Предпринимательским кодексом. Данная мера позволит органам контроля и надзора, минуя необходимость предварительного уведомления субъекта контроля, принимать незамедлительные меры по предотвращению правонарушений в сферах, влияющих на охрану общественного порядка, прав и свобод человека, здоровье населения. Среди них оборот оружия, наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, распространение информационной продукции, запрещенной для детей, осуществление ветеринарно-санитарного контроля на торговых рынках и так далее.

В-четвертых, в целях обеспечения единообразного подхода предусматривается регламентация на уровне законов порядка осуществления расследования в таких сферах, как санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, использование атомной энергии, защита растений и электроэнергетика.

Важно отметить, что в рамках расследования будут устанавливаться причины и условия нарушения требований законодательства, определяться субъекты их допустившие, а также приниматься соответствующие меры.

В-пятых, регламентируется порядок осуществления контрольного закупа в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения, осуществляемого в целях выявления и пресечения реализации продукции, не соответствующей техническим регламентам, единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям Евразийского экономического союза.

Следующий блок поправок направлен на улучшение условий для ведения и развития предпринимательской деятельности, в том числе путем снижения административной нагрузки, предусматривает сокращение неактуальных требований, исключение излишних разрешительных документов и процедур для бизнеса.

И третий блок поправок внесен в целях реализации отдельных поручений Главы государства, касающихся обеспечения предприятий обрабатывающей промышленности отечественным сырьем в достаточном объеме и по адекватным ценам, поэтапного отказа от регулирования цен на социально значимые продукты питания с обеспечением эффективной адресной поддержки социально уязвимых слоев населения и другое.

В целом рассматриваемый закон позволит обеспечить приведение форм государственного контроля и надзора в соответствие с базовыми принципами и подходами новой регуляторной политики, внедрить новые механизмы регулирования и защиты

предпринимательской деятельности, снизить административную нагрузку на бизнес и, как следствие, соблюсти баланс интересов потребителей, субъектов предпринимательства и государства.

Құрметті әріптестер! Сенаттың тұрақты комитеттерінде заң тұжырымдамасы бойынша ескертпелер мен ұсыныстар жоқ.

Жоғарыда айтылғандарды ескере отырып, Сенат Регламентінің 58-тармағына сәйкес Экономикалық саясат, инновациялық даму және кәсіпкерлік комитеті Парламент Мәжілісі қабылдаған «Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне бизнес жүргізу мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Заңды бірінші оқылымда мақұлдауды ұсынады.

Назарларыңызға рақмет.

ТӨРАҒА. Рақмет, Ләззат Тұяқбайқызы.

Құрметі әріптестер, заң бойынша сұрақтарыңыз бар ма?

Сөз депутат Орынбасаров Бекбол Тілеумұратұлына беріледі.

ОРЫНБАСАРОВ Б.Т. Рақмет, құрметті Мәулен Сағатханұлы.

Менің сұрағым Ұлттық экономика министрлігінің өкіліне.

Қарастырылып отырған заң бизнеске түсетін жүктемені жеңілдетуге және іскерлік белсенділікті дамытуға бағытталғаны түсінікті. Бірақ сарапшылардың мәліметтеріне сүйенсек, жалпы мемлекеттік аппараттың құзыретінде бизнесті тергеп-тексеруге бағытталған 600-ден астам функция бар екен.

Мемлекет бір жағынан бір қолымен бизнеске субсидия, түрлі мемлекеттік қолдау, жеңілдіктер ұсынып отыр. Ал екінші жағынан қарайтын болсақ, шамадан тыс тергеп-тексерудің нәтижесінде олардың емін-еркін дамуына кедергі келтіруде десем артық айтпаған болармын.

Бізге бизнес өкілдерінің «жоқтан бар шығарып тексеріп келеді» деген арыз-шағымдары түсуде, кейбір салаларда тексерудің жолдары нақты регламенттелмеген соң қолдан арыз-шағымдар ұйымдастырып, әртүрлі амалдар мен бұрмалау фактілері кездесетіні анық екенін ашық айтқанымыз дұрыс. Осыған байланысты бір сұрағым бар.

Осы заң бойынша жалпы мемлекеттік органдардың барлық тергеп-тексеру функцияларына талдау жүргізіліп, цифрландыруды максималды енгізу арқылы нақты айқындау көзделген бе? Рақмет.

ТӨРАҒА. Ұлттық экономика бірінші вице-министрі Жақсылықов Тимур Мекешұлы, жауап беріңіз.

ЖАҚСЫЛЫҚОВ Т.М. Сұрағыңызға рақмет. Бұл өте маңызды мәселе.

Хотел бы отметить следующие несколько моментов.

Во-первых, в 2018 году мы приняли масштабный закон, который был направлен на сокращение государственных функций в сфере контроля. Тогда порядка 30 процентов контроля было сокращено. В этом законе мы еще четыре сферы контроля сокращаем.

Кроме того, в прошлом году весь государственный аппарат проводил тщательную, скрупулезную работу по внедрению автоматизации системы управления рисками (СУР). Что это означает? На основе автоматизированной СУР, машиночитаемых триггеров система построена таким образом, чтобы отбирать только тех субъектов контроля, которые представляют риски для потребителей, граждан, экологии и так далее. Контролю будут подвергаться они. А излишний контроль законопослушных предпринимателей производиться не будет.

Эта система практически готова, с принятием данного закона будет запущена в действие. Тем самым, как мы полагаем, минимум в 2-2,5 раза сократим количество проверок.

Если до введения моратория в 2018 году у нас на пике было порядка 120 тысяч проверок в год, то на основе автоматизированной СУР сократим до 45-50 тысяч проверок. Работа по цифровизации будет продолжена, полагаем, что излишнего обременения для бизнеса не будет.

ТӨРАҒА. Рақмет.

Сөз депутат Қаниев Бауыржан Нұралыұлына беріледі.

ҚАНИЕВ Б.Н. Рақмет, құрметті Мәулен Сағатханұлы.

Мой вопрос адресован представителям Министерства торговли и интеграции и Министерства сельского хозяйства.

Законом отменяется механизм установления пороговых и предельных цен на социально значимые продовольственные товары. Теперь цены на данные товары планируется регулировать через контроль за торговой надбавкой, размер которой в настоящее время составляет 15 процентов от отпускной цены производителя или поставщика.

Вместе с тем эффективность данного подхода вызывает серьезные сомнения, так как, на наш взгляд, отследить торговую надбавку на всем пути товара от производителя до потребителя через неограниченное количество посредников очень затруднительно.

Кроме того, большие вопросы на местах продолжает вызывать действующий механизм стабилизации цен на социально значимые продовольственные товары, основанный в первую очередь на деятельности стабилизационных фондов.

В этой связи прошу ответить на следующие вопросы.

Каким образом будет осуществляться государственный контроль за торговой надбавкой?

Предусматривается ли применение новых механизмов стабилизации цен на социально значимые продовольственные товары?

Планируется ли реформирование деятельности стабилизационных фондов? Рақмет.

ТӨРАҒА. Рақмет.

Екі министрлікке сұрақ қойды. Алдымен Сауда және интеграция вице-министрі Төребаев Қайрат Қалмұқаметұлы, сіз жауап беріңіз.

ТӨРЕБАЕВ Қ.Қ. Сәлеметсіздер ме! Сұрақтарыңызға рақмет.

Правильный вопрос относительно того, как мы будем мониторить. Мы ужесточим административную ответственность за превышение торговой надбавки, предусмотрен штраф от 5 МРП до 150 МРП в зависимости от субъекта, малым предприятиям – 5 МРП, средним предприятиям – 35 МРП, крупным поставщикам – 150 МРП в случае нарушения этой надбавки. Это первое.

Второе. Мы хотим наделить министерство правом проводить государственный контроль без предварительного уведомления.

Третье. Мы планируем ввести национальную систему прослеживаемости товаров, то есть будем мониторить через электронные системы.

Четвертое. Мы хотим, чтобы у министерства была новая компетенция по оказанию мер государственной поддержки субъектам торговли. Благодаря этому мы будем оказывать содействие в целях поддержания низких цен на социально значимые товары.

ТӨРАҒА. Жаксы.

Енді Ауыл шаруашылығы вице-министрі Тасжүреков Ербол Қуанышұлы, сіз жауап беріңіз.

ТАСЖҮРЕКОВ Е.Қ. Сұрағыңызға рақмет.

Да, по стабилизационным фондам на данный момент у нас уже предусмотрен механизм в части совершенствования по девяти товарам. Стабилизационные фонды будут вести форвардные закупки, то есть заключать договоры непосредственно с сельхозтоваропроизводителями по кредитованию, то есть форвард заранее будет закупать на первом этапе девять продуктов из девятнадцати.

Кроме того, сейчас в рамках поручения Главы государства АО «НК «Продовольственная контрактная корпорация» будет вести централизованные закупки, в том числе форвардные, заключать трехсторонние договоры с сельхозтоваропроизводителями, переработчиками и торговыми сетями, чтобы в итоге стабилизировать цены на социально значимые товары и продукты. Рақмет.

ТӨРАҒА. Рақмет.

Сөз депутат Бұқтұғұтов Шәкәрім Сабырұлына беріледі.

БҰҚТҰҒҮТОВ Ш.С. Рақмет, Мәулен Сағатханұлы.

Мой вопрос к представителям Министерства здравоохранения и Министерства национальной экономики.

В соответствии с законом одной из мер оперативного реагирования станет изъятие и отзыв с реализации несоответствующей продукции. Хочу отметить, что механизм изъятия работает годами, это практика предыдущих лет. Для этих целей выделяются бюджетные средства. В целом у государства и бизнеса имеется четкое понимание важности и необходимости данной процедуры.

Теперь же наряду с изъятием предусматривается отзыв продукции. По мнению бизнес-сообщества, это может привести к негативным последствиям для

предпринимателей. Мы уже получили ряд обращений по этому вопросу от представителей бизнеса, так как отзыв может стать не только финансово- и времязатратной, учитывая многоступенчатость каналов сбыта продукции, но и практически невыполнимой процедурой.

В этой связи прошу подробно разъяснить предлагаемый механизм отзыва несоответствующей продукции, а также ответить, не приведет ли данное нововведение к ухудшению положения отечественных предпринимателей? Рақмет.

ТӨРАҒА. Рақмет.

Алдымен Денсаулық сақтау вице-министрі Есмағамбетова Айжан Серікбайқызы, сіз жауап беріңіз.

ЕСМАҒАМБЕТОВА А.С. Рақмет.

Мониторинг безопасности пищевой продукции был введен с 2015 года. При этом средства из бюджета на процедуру отзыва и изъятия не предусматривались и не предусматриваются. Средства предусматриваются на закуп продукции для проведения последующих лабораторных исследований.

При этом хочу отметить, что в данном законопроекте мониторинг безопасности продукции заменен на контрольный закуп, как отдельная форма контроля. При этом, на наш взгляд, никаких негативных последствий для бизнеса это не предусматривает, потому что, в принципе, все меры предусмотрены в рамках законодательства, которое действовало до 2023 года. При выявлении опасной для здоровья продукции применялись меры по отзыву и изъятию в виде предписания. То есть предпринимателю при выявлении опасной продукции выдавалось предписание контролирующего органа, где предписывалось проведение процедуры отзыва или изъятия. На сегодня это предусмотрено в МОР. Это позволяет нам до завершения контрольных мероприятий сразу же проводить отзыв или изъятие опасной продукции.

Очень много было дискуссий по вопросу термина «опасная продукция». Термин «опасная продукция» на сегодня предусмотрен в национальном законодательстве – в Кодексе «О здоровье народа и системе здравоохранения», законах «О безопасности пищевой продукции», «О безопасности химической продукции», «О защите прав потребителей», а также в наднациональном законодательстве – в технических регламентах.

Кроме того, в рамках данного законопроекта предусмотрена компетенция уполномоченного органа по разработке порядка изъятия и отзыва в виде подзаконного акта и критериев. То есть эти два подзаконных акта будут согласовываться как с Министерством национальной экономики, так и с НПП «Атамекен».

Еще хотела бы отметить, что на сегодня сохраняется эта профилактическая направленность. То есть даже при выявлении опасной для здоровья продукции на первом этапе никаких административных мер не принимается. Если ранее это было предписание контролирующего органа, то сегодня это акт надзора по результатам МОР, предпринимателям дается возможность устранить выявленные нарушения в виде отзыва или изъятия. Если предприниматель не выполняет предписанный акт, только в этом случае предусматривается административная ответственность.

Таким образом, на наш взгляд, баланс между интересами бизнеса и здоровья населения в данном законопроекте сохраняется. Рақмет.

ТӨРАҒА. Уточняющий вопрос сразу к Вам. Принципиальное отличие отзыва и изъятия в чем? Получается, отзыв, когда сам предприниматель отзывает, а изъятие, когда госорган изымает. Правильно?

ЕСМАҒАМБЕТОВА А.С. На сегодня действующими законами предусматривается как добровольный отзыв предпринимателем... То есть если он, допустим, по жалобе или какой-то другой информации выявляет у себя без участия контрольного органа несоответствующую продукцию, то он может сам отозвать. То есть это добровольный отзыв и изъятие.

Если, как я отметила, в рамках контрольного закупа мы выявляем по показателям безопасности несоответствующую продукцию (показатели безопасности – это микробиологические, наличие каких-то патогенных агентов, токсикологические, к примеру, соли тяжелых металлов, радиологические), только в этом случае будет принудительный отзыв на основании мер оперативного реагирования.

ТӨРАҒА. Рақмет.

Тимур Мекешұлы, енді сіз жауап беріңіз.

ЖАҚСЫЛЫҚОВ Т.М. Сұрағыңызға рақмет.

Я хотел бы обратить внимание на следующее. Когда выявляется продукция, не соответствующая требованиям, это может происходить по двум причинам – или нарушена технология производства, или нарушены условия хранения этой продукции. Если нарушена технология производства, это нарушение тех обязательств, которые на себя берет производитель в соответствии с декларацией о соответствии или сертификатом соответствия. То есть это нарушение технических регламентов.

Если нарушены условия хранения, здесь все понятно, это вина самой торговли. То есть вина в любом случае на бизнесмене либо на производителе, либо на торговом объекте. Тогда получается нелогичным, если мы бремя по изъятию из оборота этой продукции возлагаем на государство. То есть они нарушили свои собственные обязательства, но почему-то бюджет должен нести затраты по изъятию этой продукции из оборота. Полагаем, что это нелогично, несправедливо. В рамках существующих процедур эта продукция должна изыматься.

Если из торговли изымается продукт, который был произведен и выпущен в оборот с нарушением производственных технологий, значит, нужно регрессные требования предъявлять к производителю через инструменты страхования и договорные инструменты.

Если же были нарушены условия хранения, это прямая вина торгового объекта, ни в коем случае нельзя возлагать материальную ответственность за это на государство. Спасибо.

ТӨРАҒА. Рақмет.

Сөз депутат Бөлгерт Евгений Андреевичке беріледі.

БОЛЬГЕРТ Е.А. Рақмет, құрметті Мәулен Сағатханұлы.

Мои вопросы адресованы представителю Министерства торговли и интеграции.

Законом ваше министерство наделяется новой компетенцией по оказанию мер государственной поддержки субъектам внутренней торговли. Обосновывается это необходимостью развития торговой инфраструктуры, потребностью в дополнительных торговых площадях и желанием облегчить доступ отечественных товаров на прилавки торговых сетей.

При рассмотрении закона в стенах Парламента этот момент вызвал много вопросов, особенно в части реализации нового вида государственной поддержки, а также доступности в республиканском бюджете соответствующих средств.

Не секрет, что сегодня порядка 30 процентов всех субъектов предпринимательства сконцентрированы в секторе торговли, а доля импортной продукции в продовольственном секторе значительно превышает объемы отечественной продукции.

Глава государства на недавнем расширенном заседании Правительства подчеркнул и указал на то, что меры финансовой поддержки должны оказываться в исключительных случаях.

В этой связи у меня два вопроса.

1. Через какие конкретные механизмы будет реализовываться данный вид государственной поддержки?

2. Не приведет ли стимулирование торговли к дальнейшему росту этого сектора в общем объеме экономики, при том что мы сегодня делаем акцент на перерабатывающую и обрабатывающую промышленность? Рақмет.

ТӨРАҒА. Рақмет.

Қайрат Қалмұқаметұлы, жауап беріңіз.

ТӨРЕБАЕВ Қ.Қ. Спасибо за вопросы, Евгений Андреевич.

К сожалению, сейчас в Казахстане есть острая нехватка торговых площадей, поэтому вопрос относительно того, что мы будем поддерживать импорт, существует. Но правильнее будет сказать, что нам необходимы торговые площади, складские помещения, в которых нуждается бизнес. Для того чтобы стимулировать производство, мы сейчас готовим последнюю милю, где они будут реализовывать свои продукты.

В целом по нехватке бюджетных средств – это тоже вопрос валидный. Хотелось бы отметить, что мы планируем механизмы не столько финансирования, сколько субсидирования процентной ставки тех займов, которые будут реализовываться на эти цели.

К сожалению, торговля сейчас не входит в приоритетные виды деятельности, несмотря на то, что это один из крупнейших работодателей на рынке. Поэтому мы должны стимулировать торговлю и развитие современных форматов торговли в Казахстане.

ТӨРАҒА. Рақмет.



Сөз депутат Сатвалдиев Алишер Гапиржановичқа беріледі.

САТВАЛДИЕВ А.Г. Рақмет, құрметті Төраға.

Менің сұрағым Төтенше жағдайлар министрлігінің өкіліне.

Соңғы кездерде орын алған апаттар, өрттер мен төтенше жағдайлар мемлекеттік органдардың бұл саладағы дайындығының төмен деңгейде екенін көрсетті. Халық арасында сауалнама жүргізудің нәтижесінде респонденттердің тек үштен бір бөлігінің ғана биліктің төтенше жағдайларға дайындық деңгейіне қанағаттануын мәлімдегені осыған мысал болса керек. Жалпылама алғанда қазақстандықтардың 40 пайызының төтенше жағдайларға дайындық мәселесінде шенеуніктердің жұмысына көңілі толмайды.

Бұл көрсеткіштер қоғамымызда мемлекет тарапынан апаттардың алдын алу және халықты төтенше жағдайларға жаппай дайындау шараларын қабылдауға деген жоғары сұраныстың туындағанын аңғартып отыр.

Қарастырылып отырған заң мемлекеттік органдарға қатысты азаматтық қорғаныс саласындағы мемлекеттік бақылауды қамтамасыз етуге мүмкіндік береді. Сондай-ақ өрт қауіпсіздігі саласындағы мемлекеттік қадағалау заңнамалық деңгейде қайта енгізіліп, өнеркәсіптік қауіпсіздік саласындағы бақылауды реттеуді көздеп отыр.

Бұл түзетулер төтенше жағдайлардың алдын алуға бағытталғанымен, бірақ сонымен бірге сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылықтарының орын алу ықтималдылығын да арттырады. Осыған байланысты сұрағым бар.

Заңда көзделген бақылау-қадағалау функцияларын жүзеге асырумен қатар, Үкімет қалыптасқан жағдайды түзету үшін, әсіресе туындауы мүмкін төтенше жағдайларға дайындықты арттыру және халықты ақпараттандыру саласында қандай алдын алу шараларын қабылдауды көздеп отыр?

Өрт және өнеркәсіптік қауіпсіздік саласындағы уәкілетті органдардың өкілдері қадағалау функцияларын жүзеге асыру барысында сыбайлас жемқорлық тәуекелдерін төмендету бойынша қандай шараларды қабылдайтын болады? Рақмет.

ТӨРАҒА. Төтенше жағдайлар министрлігінің Аппарат басшысы Өтегенов Ернұр Сапарұлы, жауап беріңіз.

ӨТЕГЕНОВ Е.С. Қайырлы күн! Сұрағыңызға рақмет, өте өзекті сұрақ.

Қазіргі енгізіліп отырған заңнамаға қадағалау функциясын енгізу бойынша алдын ала ден қою шаралары кіргізіліп отыр. Бұл өрт қауіпсіздігі саласы бойынша, яғни объектілердің бастапқы кезеңде өрт қауіпсіздігі шараларын тез орындауы бойынша.

Қойылған сұрақ бойынша айтсақ, қазіргі жағдайда өрт қауіпсіздігіне үйрету жұмыстары нашар ұйымдастырылғандығы жөнінде дұрыс айтылды. Сол бағытты күшейту бойынша насихаттау, үйрету жұмыстары жандандырылды. Өздеріңіз көріп отырсыздар, қазіргі таңда мектептердегі кішкентай балалардан бастап тұрғын үйлердің әрбір секторында жұмыс жүргізу күшейтіліп жатыр.

Жедел ден қою шараларын қолдану тәртібі мен сыбайлас жемқорлықтың алдын алу бойынша айтсақ, әрбір объектіге барған инспектор бейнетіркегіштермен толық

жабдықталып, орталыққа жіберіп отырады. Сөйтіп сыбайлас жемқорлыққа қарсы бақылау жұмыстары өзіндік қауіпсіздік бөлімшелері арқылы жүргізілетін болады. Рақмет.

ТӨРАҒА. Рақмет.

Сөз депутат Өтеғұлов Арман Кәрімұлына беріледі.

ӨТЕҒҰЛОВ А.К. Рақмет, Мәулен Сағатханұлы.

Мой вопрос адресуется представителю Министерства промышленности и строительства.

Глава государства в своем Послании народу Казахстана отметил о необходимости дальнейшего развития отечественной промышленности и обеспечения сырьем в достаточном объеме и по адекватным ценам.

В реализацию указанного поручения статья 60 Закона «О промышленной политике» дополняется нормой, согласно которой соглашения между производителями отечественного сырьевого товара и предприятиями обрабатывающей промышленности по обеспечению отечественным сырьем предприятий заключаются на условиях особого конкурентоспособного ценообразования, оговаривается о том, что цена должна быть не выше минимальной цены экспорта данного вида сырья.

Например, одно из крупнейших предприятий металлургической отрасли в Западно-Казахстанской области ТОО «КазАрмапром», занимающееся производством мелющих шаров для горнодобывающей отрасли, вынуждено приостановить свою деятельность, так как не может закупить сырье по доступной цене. Необходимое сырье производится заводом «АрселорМиттал», который его полностью экспортирует за рубеж (250 тысяч тонн в год). При этом местному предприятию необходимо ежегодно закупать около 10 тысяч тонн указанного сырья.

В связи с этим у меня два вопроса.

1. Как будет определяться цена поставки сырья товаропроизводителям нашей страны?
2. Создаст ли условия данная поправка по получению сырья предприятиями в достаточном объеме? Рақмет.

ТӨРАҒА. Өнеркәсіп және құрылыс вице-министрі Сапарбеков Олжас Сапарбекұлы, жауап беріңіз.

САПАРБЕКОВ О.С. Сәлеметсіздер ме! Сұрағыңызға рақмет.

Исторически ранее базовое сырье поставлялось от стоимости Лондонской биржи металлов. Она бралась за основу. С 2021 года в добровольном порядке начали практиковать скидку по определенным базовым видам сырья (алюминий, свинец, медь) со скидкой от Лондонской биржи металлов минус 5 процентов, по свинцу – минус 2 процента.

Уже есть определенный результат. Допустим, по алюминию с конца 2021 года эту меру начали применять, с 29 тысяч тонн переработки алюминия, по итогам прошлого года, переработка возросла до 51 тысячи тонн, а в этом году планируется перерабатывать 70 тысяч тонн.

Как я говорил, данная инициатива была добровольной, теперь в рамках законодательных инициатив хотим перевести данные обязательства в обязательный характер и масштабировать его на все виды базового сырья для обрабатывающей промышленности.

В отношении ТОО «КазАрмапром» хотел немного прояснить ситуацию. Сырьем являлась конечная продукция переработки, то есть шлак выделен уже после переработки, который «Qarmet» использует для своих нужд. По 250 тысячам тонн экспорта проверяли, эти данные не подтвердились, к сожалению.

А целом по судьбе ТОО «КазАрмапром». Нами будет проведена работа по поиску дополнительного сырья, так как они брали ранее у российских ГОК. Мы будем заниматься поиском данного сырья, дабы возобновить производство.

ТӨРАҒА. Рақмет. Жалпы отандық кәсіпорындарды 5 пайыздың төңірегінде бағаларын түсіріп, отандық шикізатпен қамтамасыз етіп жатырмыз деп айттыңыз. Сол 2, 3, 5 пайыз деген аздау емес пе? Ол мардымсыз бағаның түсуі сияқты көрінеді. Одан біздің кәсіпорындарға келетін пайда көп бола ма? Өзіміздің елімізде шығарылып жатқан шикізат болса, жер қойнауы халықтікі деп айтып жатырмыз, Конституцияға тиісті өзгеріс енгіздік. Осы тұрғыдан келген кезде отандық кәсіпорындарға 5 пайыздық жеңілдік емес, 10, 15, 20 пайыздық жеңілдіктер жасаудың мүмкіндігі бар ма? Ол жағын министрлікте пысықтадыңыздар ма? Осыған жауап берсеңіз.

САПАРБЕКОВ О.С. Иә, бұл маңызды мәселе. Бұл сұрақты пысықтап жатырмыз. Өнеркәсіпке берілетін шикізатқа жеңілдіктерді көбейту мәселесін талқылап жатырмыз. Бұрынғымен салыстырғанда бүгінгі күні беріліп отырған жеңілдік бүкіл шығындарды (транспортировка, накладные расходы) алып тастағаннан кейін 5 пайыздық жеңілдікпен беріліп жатыр. Алдағы жоспарымызда сіз көтерген мәселені ескеретін боламыз, оны қарастыруды жалғастырамыз.

ТӨРАҒА. Жақсы. Осындай нақты іс-қимылдарды жүзеге асыру үшін бүгін қаралып жатқан заң тиісті құқықтық негіз қалыптастырады деп сенеміз.

САПАРБЕКОВ О.С. Жақсы. Рақмет.

ТӨРАҒА. Келесі сөз депутат Аққожина Бибігүл Бүркітқызына беріледі.

АҚҚОЖИНА Б.Б. Рақмет, құрметті Мәулен Сағатханұлы.

Менің сұрағым Бәсекелестікті қорғау және дамыту агенттігінің өкіліне.

Заңға тиісті және аралас тауар нарықтарында үстем жағдайда болатын нарық субъектілерін білдіретін «конгломерат» ұғымы енгізіледі. Сонымен қатар мұндай субъектілерге банк холдингтері, банктер және оларға еншілес ұйымдары, электр энергиясын бірыңғай сатып алушы және теңгерімдеуші нарықтың есеп айырысу орталығы жатпайды. Осыған орай келесі үш сұрағыма жауап беруіңізді сұраймын.

Неге жекелеген субъектілер үшін жеңілдіктер белгіленеді?

Мемлекет үшін «конгломерат» ұғымын енгізуден қандай тиімді әсер болады?

Қазақстанда қанша субъект конгломераттарға жатқызылады? Нақты мысалдар келтіре аласыз ба? Рақмет.

ТӨРАҒА. Бәсекелестікті қорғау және дамыту агенттігі төрағасының орынбасары Әлжан Ерлан Ибрагимұлы, жауап беріңіз.

ӘЛЖАН Е.И. Сәлеметсіздер ме! Сұрағыңызға рақмет.

В принципе, в чем отличие понятия «конгломерат» от субъектов, занимающих доминирующее и монопольное положение?

Доминант или монополист – когда он занимает доминирующее, монопольное положение на одном товарном рынке. Например, это услуги железной дороги или услуги банковской сферы.

Понятие «конгломерат» – когда у него два признака.

Первый – когда он доминант или монополист на определенном товарном рынке.

Второй – когда он одновременно присутствует на смежных товарных рынках, то есть, условно, если он доминант на услугах железной дороги (это МЖС), а на смежных рынках – если он оказывает услуги локомотивной тяги, вагонов.

Какие рынки? Мы видим яркие примеры, это Казахстанские коммунальные системы, «Казахмыс», а также крупные национальные компании «Самрук-Энерго», «КазМунайГаз», «Казахтелеком», «Қазақстан темір жолы».

Мы отмечаем, что в целом образование конгломератов приводит к высокой степени рыночной концентрации, возникновению барьеров входа на товарные рынки. Монопольные группы пользуются ограниченными ресурсами, инфраструктурой, в целом могут обеспечивать ограничение доступа субъектов на соответствующие смежные товарные рынки.

Мы предлагаем ввести реестр конгломератов, а также проводить анализ, мониторинг их деятельности. В целях обеспечения контроля за созданием конгломератов мы предусмотрели поправку в Предпринимательский кодекс по проведению анализа вертикальных слияний и поглощений. Спасибо.

ТӨРАҒА. В целом, наверное, важно, что вы структурируете бизнес, выделяете конгломераты. Наверное, такой подход очень важен с точки зрения правовой регламентации всех этих вопросов.

И, конечно, доминирующее положение на рынке не должно приводить к каким-то злоупотреблениям, каким-то моментам, которые нарушают права потребителей и так далее.

Подытоживая обсуждение по этому очень важному законопроекту, отмечу, что это очень важный законопроект, очень много правок внесено в Мажилисе, депутаты Сената тоже кое-какие поправки вносят в этот закон. Мы очень надеемся, что этот закон будет работать на создание дальнейших условий для динамичного развития бизнеса в нашей стране.

Здесь сидят представители Правительства, люди, ответственные за поддержку бизнеса, Министерство национальной экономики представляет Тимур Мекешевич, другие коллеги.

Вообще, по поддержке бизнеса этот закон не будет последним, видимо, будут и следующие пакеты каких-то поправок и изменений в наше законодательство. В этой связи я хотел бы отметить, что недавно вышло исследование Всемирного банка, касающееся экономики Казахстана. Оно так и называется «Зима 2023-2024». Очень интересное исследование. Конечно, там есть много стандартных вещей, о которых обычно пишут международные организации (инфляция, ВВП и так далее), очевидных вещей. В то же время там есть разделы, которые достаточно глубоко анализируют нашу экономику, в том числе состояние бизнеса. Вот эти разделы, на мой взгляд, представляют интерес. Они указывают на несколько проблем нашего бизнеса и в целом нашей экономики, в частности, что у нас на протяжении 10 лет, с 2012 года по 2022 год, фактически отсутствовала производительность факторов производства, то есть у нас была почти нулевая производительность в экономике.

О чем это говорит? Производительность – это же достаточно сильный показатель. То есть у нас, собственно говоря, экономика просто как-то держалась на плаву, возможно, расширялась в каких-то направлениях, в то же время у нее не было эффективности, производительности. Там приводятся соответствующие цифры. Я думаю, что Правительство должно изучить эти данные.

Второе. Там делается очень интересный анализ, что за последние десять лет уменьшились капиталовложения, то есть затраты на закупку основных средств. Капиталовложения уменьшились в отношении ВВП с 26 процентов до 23 процентов. То есть если капитальных вложений бизнес не делает, в том числе наши крупные предприятия с государственным участием, то о каком качественном развитии может идти речь?

Третье. Очень интересный вывод, мне показалось, они делают о том, что такая, с одной стороны, масштабная, но с другой стороны, негибкая государственная поддержка, в том числе через «Даму», видимо, через субсидии сельскому хозяйству, привела к появлению большого количества «зомби-компаний» в нашей стране. То есть они, как зомби, они выживают, держатся на плаву благодаря вливаниям государства, но они не развиваются, не идут вперед. Сегодня бизнес – это такого рода компании, которые держатся на плаву, но не развиваются. У нормальной рыночной экономики есть цикл жизни компании, то есть стартап, становление, зрелость, внедрение каких-то новых технологий, если смогли, то дальше развиваются, если не смогли, то уходят с рынка, закрываются. То есть этот цикл у нас нарушился. У нас мало новых компаний заходит на рынок, а старые компании не уходят с рынка. То есть это состояние стагнации во многом поддерживается негибкой государственной поддержкой. Но наша государственная поддержка, как мы сами все понимаем, Всемирный банк об этом пишет, должна быть направлена на поддержку тех компаний, которые стремятся к росту, повышению производительности, внедрению инновационных технологий, то есть к следующему циклу в своем логическом развитии. Если этого не будет, то эти, скажем так, полуживые компании, которые сидят на бюджетных тендерах, какие-то субсидии получают, не дают возможности появлению новых компаний.

Тимур Мекешевич, коллеги, в целом, мне кажется, такого рода исследования мы тоже должны смотреть, о чем пишут международные эксперты, брать их на вооружение в определенной части. Мы ведь без Всемирного банка говорим все последние годы о том, что поддержка бизнеса должна быть более эффективной, более гибкой, более действенной. Поэтому, наверное, в рамках предстоящего периода, когда начнет работать этот закон, если депутаты его поддержат, в рамках других каких-то мер соответствующих госорганов, видимо, нужно перенастроить какие-то механизмы поддержки бизнеса «Даму», субсидии и иные механизмы, чтобы мы этот пул, как они пишут, количество неэффективных и живущих только за счет бюджета предприятий тоже бесконечно не поддерживали. В конце концов, с одной стороны, банкротство – это тоже механизм очищения экономики, появления новых компаний, прихода новых людей, то есть этого тоже нельзя бояться. Банкротство – это вполне органичный элемент нормальной рыночной экономики, если мы, конечно, хотим с вами строить рыночную экономику.

В целом подытожим, завершим часть вопросов и ответов, все вопросы были заданы.

Басқа сұрақтар жоқ.

Рақмет, Ләззат Тұяқбайқызы. Орныңызға отырыңыз.

Енді заңды талқылауға көшейік.

Сөз депутат Алдашев Сүйіндік Тасеменұлына беріледі.

АЛДАШЕВ С.Т. Құрметті Мәулен Сағатханұлы, құрметті әріптестер! Жақында Үкіметтің кеңейтілген отырысында Мемлекет басшысы белгілеген басты міндеттердің бірі, бұл елімізде қолайлы бизнес-климатты қамтамасыз ету қажеттілігі болып отыр.

Қойылған міндетті іске асыруға ықпал етуші кадамдардың бірі бүгінгі қарастырылып отырған заң екені сөзсіз. Әрине, бірінші кезекте кәсіпкерлік қызметті реттеу мен қорғаудың жаңа тетіктерін енгізуге бағытталудың арқасында.

Заң мемлекеттік бақылау мен қадағалау форматын жетілдіреді, заңнамалық деңгейде жедел әрекет ету шаралары регламенттеледі. Сонымен қатар бұл шаралар шағын және орта бизнеске қатысты кезекті жазалау құралы болмауы тиіс деп ойлаймыз.

Заңның барлық маңыздылығына қарамастан оның жекелеген нормалары депутаттық корпуста елеулі алаңдаушылық туғызатынын атап өткім келеді.

Біріншіден, бұл әлеуметтік маңызы бар азық-түлік тауарларына төменгі және шекті бағаларды белгілеу тетігінің жойылуына байланысты. Жасыратыны жоқ, бұл шара жеткілікті деңгейде тиімді болмады және жергілікті атқарушы органдар мен халық тарапынан көптеген даулар туғызды. Енді Үкімет шекті сауда үстемесін бақылауды күшейтуді ұсынады. Алайда сауда үстемесінің қолдану тәртібі анықталмағандықтан бұл іс жүзінде қалай жүзеге асырылатыны түсініксіз болып отыр. Бұдан басқа бүгінгі таңда қазақстандықтардың ақшалай шығыстарының 50 пайыздан астамы азық-түлік тауарларына жұмсалатынын ескерсек, халықтың әлеуметтік осал топтарына атаулы қолдау көрсету тетігінің айқын, анық түрде жасақталуы маңызды деп есептеймін.

Ерекше назар аударуға лайық тағы бір мәселе (жаңа осы мәселелер көтерілді) ішкі сауда субъектілеріне мемлекеттік қолдау шараларын көрсету жөніндегі бастама. Айта кету керек, 2024 жылғы 1 қаңтардағы жағдай бойынша жұмыс істеп тұрған жеке кәсіпкерлік субъектілерінің ең көп үлесі немесе 37 пайыздан астамы сауда саласында қызметті жүзеге

асырады. Сондықтан Үкіметке қолдаудың осы түрін көрсетудің нақты шарттарын, тетігі мен тәртібін айқындау маңызды деп санаймыз.

Мемлекеттік көмек ірі қалалардағы сауда ойын-сауық орталықтарын кеңейтумен қатар, әсіресе ауылдық жерлерде сауданың қазіргі заманғы форматтарын дамытуға, отандық өнімді ішкі нарықта ілгерілетуге ықпал етуі тиіс.

Тағы тоқталып өтетін новелла, бұл заң Мемлекет басшысының тапсырмаларын іске асыруға бағытталған түзетулер блогын көздейтінін атап өткім келеді. Оның ішінде өңдеу өнеркәсібін жеткілікті көлемде және лайықты бағадағы шикізатпен қамтамасыз ету қажеттілігі де бар. Мәселен, заң нормаларымен отандық кәсіпорындарды шикізатпен қамтамасыз ету жөнінде келісім жасасу шарттары түбегейлі өзгертіледі. Енді мұндай келісімдер нақты қарсы міндеттемелерді белгілей отырып ерікті емес, міндетті сипатқа ие болады.

Бұдан басқа экспортты лицензиялау құралы енгізіледі, ол шикізатты әкетуден ішкі қажеттіліктердің басымдылығын қамтамасыз етуге мүмкіндік береді. Бұл ретте Қазақстанның кәсіпорындары үшін отандық шикізатқа жеңілдіктер мөлшерін көздейтін ерекше бәсекеге қабілетті баға белгілеу елдің өңдеу өнеркәсібін дамыту үшін елеулі серпін болуға тиіс. Мұндай тәсілдер өңдеуші сектордың жедел дамуын қамтамасыз етіп қана қоймай, ұлттық экономика көлемін екі есе ұлғайту бойынша жүргізіліп жатқан жұмыстың негізгі құрамдас бөліктерінің бірі болуға мүмкіндік береді деп санаймын.

Құрметті әріптестер! Осы заңның ел экономикасын дамыту бағытындағы маңыздылығын ескере отырып, тұтастай алғанда қарастырылып отырған заңның тұжырымдамасын қолдаймын, сондай-ақ сіздерді де оны қолдауға шақырамын.

Назарларыңызға рақмет.

ТӨРАҒА. Рақмет.

Талқылауға қатысатын басқа депутаттар жоқ. Енді заң бойынша шешім қабылдайық.

«Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне бизнес жүргізу мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасының Заңын бірінші оқылымда мақұлдау жөніндегі Сенат қаулысын дауысқа қоямын. Дауыс беру режимі қосылсын. Дауыс беріңіздер.

Нәтижесін экранда көрсетіңіздер. Қаулы қабылданды.

Бас комитетке заңды екінші оқылымға әзірлеу тапсырылады.

Осы мәселе бойынша шақырылған азаматтарға рақмет. Сау болыңыздар.

Құрметті депутаттар, күн тәртібіндегі мәселелер толық қаралып болды. Енді депутаттық сауалдарға көшейік.

Сөз депутат Қалтаева Ләззат Молдабекқызына беріледі.

ҚАЛТАЕВА Л.М. Рақмет, құрметті Мәулен Сағатханұлы.

Мой депутатский запрос адресован Премьер-Министру Республики Казахстан и касается вопросов помощи лицам с инвалидностью в условиях чрезвычайных ситуаций.

«Уважаемый Олжас Абаевич! Многочисленные исследования показывают, что во время крупных катастроф и бедствий лица с инвалидностью сталкиваются с потенциально гораздо большими трудностями, чем остальные люди. Землетрясение и цунами в городе

Сендае (Япония) заставило мировое сообщество обратить внимание на положение лиц с инвалидностью во время чрезвычайных ситуаций. В Сендайской рамочной программе по снижению риска бедствий отдельно говорится о необходимости инклюзивного подхода при разработке данных мер.

Конвенция о правах лиц с инвалидностью, которую наша страна ратифицировала в 2015 году, в статьях 9, 11 и 21, говорит, что государства-участники обязаны развивать надлежащие формы оказания помощи и поддержки лицам с инвалидностью, обеспечить им доступ к информации, а также все меры по защите и безопасности в ситуациях риска, включая вооруженные конфликты, чрезвычайные гуманитарные ситуации и стихийные бедствия.

В нашей стране Министерством по чрезвычайным ситуациям были разработаны Методические рекомендации для лиц с инвалидностью по их действиям в случае возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Очень детальные и конкретные рекомендации.

Тем не менее недавнее землетрясение в городе Алматы высветило весь спектр проблем, с которыми сталкиваются при ЧС лица с инвалидностью, пожилые и немощные люди.

Первое – это информирование и обучение. В своих депутатских запросах я уже неоднократно говорила о проблеме доступа зачастую к жизненно важной информации. Вспомним неадаптированное информирование населения о новой инфекции COVID-19 в 2020 году или о январских событиях в 2022 году, когда лица с инвалидностью оказывались в полном информационном вакууме, следовательно, под угрозой здоровью и самой жизни.

В первые сутки после землетрясения в Алматы все видеообращения служб ЧС давались в формате, не адаптированном для лиц с нарушениями слуха, зрения, я уже не говорю о формате easy-to-read для лиц с нарушениями интеллекта.

По данным НПО, последнее обучение поведению при ЧС для лиц с инвалидностью проводилось более 10 лет назад.

Второе – вопросы спасения и эвакуации. К сожалению, результаты исследования, которое в 2023 году провело общественное объединение «Кедергісіз KZ», показали, что местные исполнительные органы не имеют карт нахождения наиболее маломобильных граждан, а спасатели не научены навыкам коммуникации с людьми с инвалидностью в целях их эффективной эвакуации.

Третье – создание максимально возможных равных условий для лиц с инвалидностью в местах укрытия и временного размещения населения. Сюда входят вопросы элементарной доступности (входные группы, санузлы и прочее), социального обеспечения (медицинские и гигиенические средства, оборудование) и социальной помощи.

Нельзя забывать также про вопросы преступности и насилия, которые обостряются во время кризиса, ведь люди с инвалидностью, особенно женщины и дети, наиболее уязвимы в этом плане.

Уважаемый Олжас Абаевич, исходя из вышеизложенного, прошу ответить на следующие вопросы.



1. Какова готовность системы к оказанию комплексной и эффективной помощи нашим гражданам с инвалидностью в условиях ЧС?

2. Существует ли, помимо методических рекомендаций, специальная программа по включению особых потребностей лиц с инвалидностью в меры по ЧС?

3. Что делается министерством в данном направлении?

Также предлагаю рассмотреть и представить свое видение по следующим вопросам.

1. Разработка и реализация программ по информированию и обучению людей с разными видами нарушений с использованием современных методов и технологий, а также с привлечением экспертов из их организаций.

2. Разработка протоколов оказания помощи, проектирование и оснащение мест укрытий и временного нахождения, соответствующих особым потребностям лиц с инвалидностью.

3. Создание единой базы данных маломобильных граждан для их поиска и оказания точечной помощи во время ЧС, включая резидентов медико-социальных учреждений, где одновременно компактно находится большое количество лиц с инвалидностью и пожилых людей.

Прошу в установленном законом порядке дать письменный ответ на мой депутатский запрос.

С уважением, депутат Калтаева».

ТӨРАҒА. Рақмет.

Сөз депутат Шайдаров Серік Жаманқұлұлына беріледі.

ШАЙДАРОВ С.Ж. Рақмет, құрметті Мәулен Сағатханұлы.

Біздің депутаттық сауалымыз Қазақстан Республикасының Премьер-Министріне жолданады.

«Құрметті Олжас Абайұлы! В Послании Главы государства народу Казахстана «Экономический курс Справедливого Казахстана» от 1 сентября 2023 года было отмечено, что крайне острой проблемой остается высокий уровень производственного травматизма.

Согласно официальной статистике по итогам 2022 года численность пострадавших при несчастных случаях, связанных с трудовой деятельностью (в том числе со смертельным исходом), по сравнению с 2020 годом увеличилась на 20 процентов и составила 2449 человек, а показатель скрытого травматизма по итогам 2022 года в стране составил 11 к 1, это высокий уровень в сравнении с показателями развитых стран мира.

Ключевыми индикаторами безопасного труда являются показатели производственного травматизма, которые характеризуют уровень производственного риска на рабочем месте и отражают реальное состояние охраны труда на предприятиях.

Регионами с высоким уровнем производственного травматизма являются Карагандинская область, область Улытау и Восточно-Казахстанская область.

Сегодня к нам, депутатам Сената от области Улытау, поступают многочисленные обращения от инвалидов труда (регрессников) корпорации «Казахмыс». Несправедливость по отношению к работникам заключается в следующем.

Согласно пункту 1 статьи 944 Гражданского кодекса (в редакции 1999 года) возмещение вреда, связанного со снижением трудоспособности или смертью потерпевшего, производится ежемесячными платежами. В связи с изменениями указанной нормы в 2015 году диспозиция статьи 944 Гражданского кодекса изложена в следующей редакции: «Возмещение вреда в части утраченного заработка потерпевшим при исполнении им трудовых (служебных) обязанностей осуществляется на срок установления степени утраты трудоспособности, но не более достижения им пенсионного возраста, установленного законодательством Республики Казахстан о пенсионном обеспечении».

Таким образом, работники, получившие утрату трудоспособности до внесения изменения, будут получать компенсацию вне зависимости от выхода на пенсию, тогда как работники, установившие степень утраты трудоспособности с 2015 года, будут получать регрессные выплаты до выхода на пенсию. После выхода на пенсию выплаты прекращаются.

Также работники поднимают вопрос по возврату пункта 6 статьи 983 Гражданского кодекса Республики Казахстан, предусматривающего проведение перерасчета сумм возмещения утраченного заработка (дохода) работнику, получившему производственную травму, при увеличении работодателем размера средней заработной платы работника такой же профессии и квалификации.

По области Улытау общее количество лиц, которым установлена стойкая утрата профессиональной трудоспособности и/или инвалидность, по состоянию на 1 октября 2023 года составляет 3330 лиц, из них до 10 мая 2015 года – 2241 лицо, после 10 мая 2015 года – 1089 лиц. Цифры говорят сами за себя.

Работники-инвалиды поделены на два сорта, хотя все работали в одинаковых условиях, на одних и тех же предприятиях и рудниках. В своих обращениях они говорят, что это полный абсурд и дискриминация.

Президент страны не раз отмечал: мы строим справедливый Казахстан – страну равных возможностей и прогресса. Поэтому считаем, что пришло время восстановить справедливость и вернуть прежние нормы Гражданского кодекса в пользу работников.

Согласно Концепции безопасного труда на 2024 – 2030 годы планируемые меры будут способствовать улучшению экономических стимулов по улучшению условий труда. В этой связи предлагаем следующее.

Первое. Экономическое стимулирование сфокусировать на человекоцентричности. Работодатель должен гарантировать, что здоровье, безопасность и благополучие работников – это приоритет на предприятии, быть социально ответственным.

Второе. Возмещение вреда в части утраченного заработка потерпевшим при исполнении им трудовых обязанностей после выхода на пенсию полностью возложить на работодателя. Это касается предприятий с вредными и опасными условиями труда. Это, однозначно, будет стимулировать предприятия вкладывать в снижение уровня производственного риска на рабочих местах, повышение компетенции в сфере охраны труда и страхование всех работников.

Вы, уважаемый Олжас Абаевич, на заседании Правительства дали поручение – в течение 10 дней провести переговоры с собственниками всех крупных промышленных предприятий по созданию в ближайшее время новых производств высокого передела. Это

очень важно для экономики. Было бы еще лучше, если дадите поручение – во встречных обязательствах решить проблемы регрессников, это было бы реальной заботой о тех рабочих, кто будет непосредственно выполнять все работы.

Ответ на депутатский запрос просим предоставить письменно в сроки, предусмотренные законом.

С уважением, депутаты Шайдаров, Медебаев». Рақмет.

ТӨРАҒА. Рақмет.

Сөз депутат Жөргенбаев Жанболат Әкебайұлына беріледі.

ЖӨРГЕНБАЕВ Ж.Ә. Рақмет, Мәулен Сағатханұлы.

Депутаттық сауал Қазақстан Республикасының Премьер-Министрі Олжас Бектеновке бағытталады.

«Құрметті Олжас Абайұлы! Қазақстанда соңғы он жылда ауылды дамытуға арналған түрлі бағдарламаның қолға алынғанына қарамастан ауыл тұрғындарының қалаға көшуі жыл сайын артып келеді. Біріккен Ұлттар Ұйымының болжамына көз жүгіртсек 2050 жылға қарай урбанизация 70 пайызға дейін жетуі мүмкін. Мәселен, статистикалық мәлімет бойынша қала тұрғындарының үлесі 56 пайыздан 62 пайызға дейін өсті. Ауылдарда тенденция басқаша. Ауыл халқы тиісінше 43,9 пайыздан 38,8 пайызға дейін төмендеген. Мәселен, бүгінгі күні елімізде халық саны 50 адамнан аз 549 ауыл бар. Ел ішіндегі урбанизация келешекте кейбір өңірлерде жұмыс күшінің профицитіне және керісінше кей аймақтарда жұмыс тапшылығына әкелуі мүмкін.

Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігінің мәліметі бойынша жыл сайын тұрғылықты жері бойынша тіркеуден шамамен 2 миллион адам өтеді. Еңбек нарығы мен әлеуметтік инфрақұрылымды дамыту тұрғысынан өңірлер де, мегаполистер де мұндай көші-қонға бүгін дайын емес. Дамыған елдерде халықтың төрттен үш бөлігі қалада тұрады. Мәселен, Қазақстанда ресми түрде 90 қала бар, бірақ оның 70 пайызы ұсақ қала, 20 қаланың халқы ғана 100 мыңнан асады, яғни барлығын «мегаполис» деп айта алмаймыз. Шағын қалаларда, әсіресе жалғыз өндіріс орнына қарап отырған моноқалаларда инфрақұрылым толық шешілмегені мәлім. Осы орайда облыстарда жаңа өндіріс орындарын ашып, ауыл шаруашылығына жаңа технологиялар енгізбейінше Үкімет ретсіз урбанизацияның салдарымен күресе береді.

Ауыл аумақтарының әлеуметтік инфрақұрылымын жетілдіру негізінде елдің әлеуметтік қауіпсіздігін қамтамасыз ету біздің негізгі факторымыз болуы тиіс. Қазақстан Үкіметі соңғы жылдары ауыл ажарын көркейту мақсатында біршама жобаларды қолға алып, халықтың ауылда тұруына жағдай жасауға бағытталған бірнеше бағдарлама мен жобаны іске асырды. Мәселен, «Ауыл – ел бесігі» бағдарламасы аясында 2019 – 2023 жылдары республикалық бюджеттен 524 миллиард теңге бөлініп, 1,5 мыңнан аса ауылдық елді мекенде 5 мыңнан астам жоба іске асырылды. Әйткенмен оның нәтижесі көңіл көншітпей отырғаны рас.

Мемлекет басшысы өз жолдауында «Ауыл аманаты» жобасының маңыздылығын айқындап, мемлекеттің әрқашан шаруаларға, шағын және орта бизнеске барынша қолдау көрсететініне назар аударды. Өңір тұрғындары бұл бастаманы тиімді пайдалануда.

Ауылдарда баспана, жалақы, мәдени инфрақұрылымдар дәл қаладағыдай қолжетімді болуы керек. Әсіресе білім кластерін құрудың маңызы жоғары. Ветеринария, ауыл шаруашылығы ғылымдары бойынша, ал мұнайлы аймақтарда мұнай-газ мамандықтарына баулитын білім ошақтарын көтеру керек. Сонда ғана біз ішкі миграцияны аз да болса ауыздықтай аламыз. Фермерлерді көбейту керек, аграрлық өнеркәсіпке тәуелді болып қалған елдерде мұндай үрдістер қызу жүріп жатыр.

Жалпы шалғай және шекара маңындағы елді мекендерді дамыту және жаңғырту ұлттық қауіпсіздік мәселесі бойынша стратегиялық маңызды болып табылатыны белгілі. Шекара маңындағы ауылдарда бюджеттік инвестициялық жобаларды қаржыландыруға бағытталған бөлек бюджеттік бағдарлама ашу керек. Бұл мәселе бойынша Корея және басқа елдердің тәжірибесіне назар аударған жөн. Олардың ауыл шаруашылығы саласын дамытудағы тиімді әдіс-тәсілдерін қарастыру қажет. Сонымен қатар қолданыстағы заңнамада белгіленген ауылдық үстемақйдан тыс мемлекеттік шекараға 50 шақырым жақын орналасқан ауыл қызметкерлері үшін лауазымдық жалақыға 25 пайыздан 50 пайызға дейінгі мөлшерде үстемақы белгілеу қажет. Бұған қоса мемлекет құрылыс саласымен айналысып жүрген ірі кәсіпорындармен бірлесіп, шалғай елді мекендерде шикізат өңдейтін жергілікті өндіріс ошақтарын ашуы қажет.

Құрметті Олжас Абайұлы! Кез келген адам жақсы жерде, жайлы өмір сүруді қалайды. Бұған қоса ел ішінің тепе-теңдігін сақтау және бос жатқан жерлерді тиімді игеру үшін ауыл мен қаланың өркениеті бірдей дамып нығаюы керек.

Аталған мәселелер бойынша заңнамамен белгіленген мерзімде жазбаша түрде жауап қайтаруыңызды сұраймын».

Сауалдың толық мәтіні жолданады. Рақмет.

ТӨРАҒА. Құрметті әріптестер, басқа депутаттық сауалдар жоқ. Осымен Сенат отырысын жабық деп жариялаймын.

Баршаңызға рақмет. Сау болыңыздар.

ОТЫРЫСТЫҢ СОҢЫ.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПАРЛАМЕНТІ  
СЕНАТЫНЫҢ ТӨРАҒАСЫ

М. ӘШІМБАЕВ

**МАЗМҰНЫ**  
**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПАРЛАМЕНТІ**  
**СЕНАТЫНЫҢ ОТЫРЫСЫ**  
**2024 жылғы 22 ақпан**

**Күн тәртібі бойынша**

О повестке дня ..... 1

**Қазақстан Республикасы Парламентінің Мәжілісі қабылдаған «Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне бизнес жүргізу мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасының Заңы жөнінде (бірінші оқылым)**

О Законе Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам ведения бизнеса», принятом Мажилисом Парламента Республики Казахстан (первое чтение)

**Экономикалық саясат, инновациялық даму және кәсіпкерлік комитетінің мүшесі Л.Т. РЫСБЕКОВАНЫҢ баяндамасы**

Доклад члена Комитета по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству РЫСБЕКОВОЙ Л.Т. .... 1

**Сөз сөйлегендер:**

Выступили:

ОРЫНБАСАРОВ Б.Т. .... 3

ЖАҚСЫЛЫҚОВ Т.М. – Қазақстан Республикасының Ұлттық экономика бірінші вице-министрі, первый вице-министр национальной экономики Республики Казахстан ..... 3

ҚАНИЕВ Б.Н. .... 4

ТӨРЕБАЕВ Қ.Қ. – Қазақстан Республикасының Сауда және интеграция вице-министрі, вице-министр торговли и интеграции Республики Казахстан ..... 5

ТАСЖҮРЕКОВ Е.Қ. – Қазақстан Республикасының Ауыл шаруашылығы вице-министрі, вице-министр сельского хозяйства Республики Казахстан ..... 5

БҰҚТҰҒҰТОВ Ш.С. .... 5

ЕСМАҒАМБЕТОВА А.С. – Қазақстан Республикасының Денсаулық сақтау вице-министрі, вице-министр здравоохранения Республики Казахстан ..... 6

ЖАҚСЫЛЫҚОВ Т.М. .... 7

БОЛЬГЕРТ Е.А. .... 8

ТӨРЕБАЕВ Қ.Қ. .... 8

САТВАЛДИЕВ А.Г. .... 9

ӨТЕГЕНОВ Е.С. – Қазақстан Республикасы Төтенше жағдайлар министрлігінің аппарат басшысы, руководитель аппарата Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстана ..... 9

ӨТЕҒҰЛОВ А.К. ....	10
САПАРБЕКОВ О.С. – Қазақстан Республикасының Өнеркәсіп және құрылыс вице-министрі, вице-министр промышленности и строительства Республики Казахстан .....	10
АҚҚОЖИНА Б.Б. ....	11
ӘЛЖАН Е.И. – Қазақстан Республикасы Бәсекелестікті қорғау және дамыту агенттігі төрағасының орынбасары, заместитель председателя Агентства по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан.....	12
АЛДАШЕВ С.Т. ....	14
<b>Депутат Л.М. ҚАЛТАЕВАНЫҢ Қазақстан Республикасының Премьер-Министрі О.А. Бектеновке депутаттық сауалы</b>	
Депутатский запрос депутата КАЛТАЕВОЙ Л.М. к Премьер-Министру Республики Казахстан Бектенову О.А. ....	15
<b>Депутат С.Ж. ШАЙДАРОВТЫҢ Қазақстан Республикасының Премьер-Министрі О.А. Бектеновке депутаттық сауалы</b>	
Депутатский запрос депутата ШАЙДАРОВА С.Ж. к Премьер-Министру Республики Казахстан Бектенову О.А. ....	17
<b>Депутат Ж.Ә. ЖӨРГЕНБАЕВТЫҢ Қазақстан Республикасының Премьер-Министрі О.А. Бектеновке депутаттық сауалы</b>	
Депутатский запрос депутата ЖОРГЕНБАЕВА Ж.А. к Премьер-Министру Республики Казахстан Бектенову О.А. ....	19

ШЖҚ-дағы «Материалдық-техникалық қамтамасыз ету басқармасының инженерлік орталығы» РМК директоры

А. Əлиев

Стенографиялау қызметінің басшысы

Г. Молдашева