

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПАРЛАМЕНТІ СЕНАТЫНЫҢ ЖАНЫНДАҒЫ СЕНАТОРЛАР КЕҢЕСІ ОТЫРЫСЫ

2019 жылғы 30 қыркүйек

Отырысты Қазақстан Республикасы Парламенті Сенатының Төрағасы Д.Н.НАЗАРБАЕВА жүргізді.

ТӨРАҒА. Қайырлы күн, құрметті кеңес мүшелері, шақырылған қонақтар! Сіздермен ұйымдастыру мәселелеріне арналған Сенаторлар кеңесінің отырысында қауышып отырғанымызға қуаныштымын.

Бүгінгі Сенаторлар кеңесінің отырысына Парламенттің екінші және үшінші шақырылымындағы Жоғарғы Палатаның басшылары Оралбай Әбдікәрімұлы Әбдікәрімовтің және Нұртай Әбіқайұлы Әбіқаевтың қатысып отырғанын айрықша атап өткім келеді. Сіздер Сенаттың қалыптасуына, еліміздің мемлекеттік билік жүйесіндегі оның беделінің артуына үлкен үлес қостыңыздар, депутаттардың жұмысын ұйымдастырудағы көптеген қағидаттардың негізін қаладыңыздар, біз Сенат қызметін әлі күнге дейін және қазір де осы негізде ұйымдастырып келеміз. Сіздерді осы залдан көру біз үшін үлкен мәртебе.

ҚОЛ ШАПАЛАҚТАУ.

ТӨРАҒА. Құрметті отырысқа қатысушылар! Республиканың Тұңғыш Президенті – Елбасы Нұрсұлтан Назарбаевтың стратегиясы, Президент Қасым-Жомарт Тоқаевтың сайлауалды бағдарламасы, Қазақстан халқына Жолдауы барша қоғамның алдына және барлық мемлекеттік билік органдарының алдына ауқымды және күрделі міндеттерді қойып отыр.

Бұл қайта жаңарулардың барысында республика Парламенті мен өңірлік мәслихаттардың ерекше рөліне басымдық беріліп отыр. Президент Тоқаев: «Біздің мемлекеттік биліктің формуласы: мықты Президент – ықпалды Парламент – есеп беретін Үкімет» деп атап көрсетті.

Сондықтан Қазақстан Республикасы Парламентінің Сенатын нығайту, оның қызметін жаңа мазмұнмен толықтыру, Сенат пен оның депутаттарының қоғамдық және әлеуметтік-саяси процестерде жоғары деңгейде белсенділік танытуы – біздің тікелей міндетіміз.

Конституцияға сәйкес Парламенттің Жоғары Палатасына елеулі дәрежеде өкілеттік берілген.

Сенат – негізгі кадрлық тағайындауларға түрткі болатын институт. Еліміздің бюджетін қалыптастыру мен бекіту кезінде, сондай-ақ оның атқарылуын бақылау кезінде ол шешуші қызмет атқарады.

Сенат Қазақстанның өңірлерінің атынан өкілдік етеді және өңірлік мәслихаттардың даусы болып табылады.

Барлық өңірлердің мүддесін тең қамтитын Сенат біздің мемлекетіміздің қатал тәртібін білдіретін негізгі қаңқа болып табылады деген сенімдемін. Ол мемлекет пен қоғам үшін маңызды орнықтырушы

функцияны атқарады. Міне, осыған байланысты өңірлер мен республикалық деңгейдің арасында және өзара өңірлердің арасында диалог болуы керек.

Сонымен қатар республикалық және өңірлік деңгейдегі атқарушы және заң шығарушы биліктің басымдық берілетін құрылымын қалыптастыруда да, халықаралық қатынастарды орнатуда да Сенаттың рөлі үлкен.

Құрметті әріптестер! Қазіргі таңда еліміздің дамуы мен ілгері жылжуы үшін алдағы уақытта дұрыс ойластырылған шешімдер қажет. Бұл шешімдер заманауилық пен даналықты, жаңалықтар мен өткен ұрпақтың тәжірибесін ұштастыра алуы тиіс.

Осындай түсініктен келіп Парламенттің Жоғары Палатасында кеңесші орган – Сенаторлар кеңесін құру идеясы туындады. Оның құрамына алдыңғы шақырылымдардағы неғұрлым беделді, ең тәжірибелі Сенат депутаттары шақырылып отырады.

Бұл кеңес даналықты, тәжірибені, ұстамдылықты және тұрақтылықты білдіреді. Біз оны тікелей диалог жасайтын, өзекті проблемаларды талқылайтын, оларды шешу жөнінде ұсынымдарды дайындайтын ашық алаң ретінде қызмет етеді деп ойлаймыз.

Сенаторлар кеңесі жұмыс істеп отырған депутаттық корпусстың сенімді тірегіне айналады деп үміттенеміз. Бізге сіздердің білімдеріңіз, тәжірибелеріңіз, күш-қуаттарыңыз, Қазақстанның шынайы патриоттары ретіндегі белсенді өмірлік ұстанымдарыңыз қажет, өйткені баршамызға ортақ бір ғана жоғары мақсат бар – қоғам мен мемлекет мүддесіне қызмет ету.

Кеңес жұмысына қатысып отырған барша тұлғаларға оның жалпы жұмыстарына қатысып, араласу жөніндегі шақыруымызды қабыл алғандарыңыз үшін тағы да алғыс білдіргім келеді.

Сенаторлар кеңесінің алғашқы отырысын ашық деп жариялаймын.

ҚОЛ ШАПАЛАҚТАУ.

ТӨРАҒА. Кеңеске басшылық жасау және оның құрамын бекіту маған жүктелген.

Кеңес құрамы жан-жақты зерделеніп бекітілді. Ол тізім жабық емес, ашық. Кеңестің жұмысына қатысамын деген азаматтар болса, қош келдіңіздер деп айтамыз.

Сіздерге ақпарат ретінде айтайын, 1996 жылдан бастап қазіргі күнге дейін 194 Қазақстан азаматы Сенат депутаты болған екен. Олардың үштен бірі – 66 сенатор Президент Жарлығымен тағайындалған, ал үштен екісі – 128 сенатор өңірлерден сайланған.

Кеңес мүшелігіне кіруге менің ұсынысымды қабыл алып, өз еркімен 49 сенатор ниет білдірді.

Қазақстан Республикасы Президентінің ұсынысымен еліміздің Тұңғыш Президенті – Елбасы Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевқа «Құрметті Сенатор» мәртебесі берілгенін жақсы білесіздер. Елбасы Құрметті Сенатор

ретінде Сенаттың кез келген отырысына қатысуға құқылы. Мүмкіндік болған жағдайда Сенаторлар кеңесінің отырысына Елбасы да қатысуы мүмкін.

Кеңес отырыстарында айтылған сындарлы пікірлер мен ұсыныстар ескерусіз қалмайды. Олар Сенат депутаттарының заң шығарушылық қызметінде ескеріледі және тиісті мемлекеттік органдар мен мүдделі ұйымдарға ұсынымдар түрінде жіберіледі.

Сонымен қатар кеңес отырыстарында мемлекеттік бағдарламалардың, қолданыстағы заңдардың орындалуы қаралады және еліміздің әлеуметтік-экономикалық жағдайынан туындайтын әртүрлі маңызды мәселелер талқыланады.

Ал енді алғашқы отырыстың күн тәртібін бекітіп алайық. Күн тәртібінің жобасы сіздерде бар. Күн тәртібіне үш мәселе ұсынылады.

1. Кеңес Төрағасының орынбасарын және кеңес хатшысын сайлау туралы.

2. Қазақстан Республикасы Парламенті Сенаты Регламенті нормаларының өзектілігі туралы.

3. Кеңестің жұмыс жоспары туралы.

Қолдайсыздар ма? Басқа ұсыныстар бола ма?

ОРНЫНАН. Қолдаймыз.

ТӨРАҒА. Ұсыныстар жоқ. Ендеше күн тәртібі бекітілді.

Құрметті әріптестер, енді күн тәртібінің бірінші мәселесін қарауға көшейік.

Сенаторлар кеңесі туралы ережеге сәйкес кеңес Төрағасының орынбасары мен хатшысы кеңестің отырысында сайланады.

Кеңес Төрағасының орынбасарлығына бәріңіз жақсы білетін Сенат депутаттарының ортасында беделді, осы кеңестің құрылуына белсенді атсалысқан Бірғаным Сарықызы Әйтімованың кандидатурасын ұсынамын.

Басқа ұсыныс, пікірлер бола ма?

ОРНЫНАН. Жоқ.

ТӨРАҒА. Дауыс берудің қажеті бар ма?

ОРНЫНАН. Жоқ.

ТӨРАҒА. Олай болса, кеңес Төрағасының орынбасары болып Бірғаным Сарықызы Әйтімова сайланады. Бұл енді әжептәуір жұмыс.

ҚОЛ ШАПАЛАҚТАУ.

ТӨРАҒА. Бірғаным Сарықызы, құттықтаймын сізді! Қоғамдық жұмысыңыз табысты болсын.

Енді кеңес хатшысын белгілеп алайық.

Кеңес хатшысы жөнінде ұсыныс жасау үшін сөз Бірғаным Сарықызы Әйтімоваға беріледі.

ӘЙТІМОВА Б.С. Рақмет, Дариға Нұрсұлтанқызы.

Біздің ерекше кеңестің жағдайына байланысты бұрынғы осындай кеңестерде болғандай, біздің Аппарат қызметкерлерінен ұсыныстар түсіп жатыр, олар хатшы болып сайланады да, бірақ егер қарсы болмасаңыздар,

біздің кеңестің мүшесі болып бүгінде депутат болып жүрген Қылышбаев Нұрлан Наурызұлын ұсынғым келіп отыр. Ол біздің кеңестің мүшесі, Алматы өңірінен сайланған сенатор. Тәжірибесі бар, бұрын әкім болып жұмыс істеген. Екінші комитетте жұмыс істеп жатыр. Әлеуметтік саланы жақсы біледі, бүгін бюджет саласына да атсалысып жатыр. Болашағы мол. Енді бізден тәжірибе алсын деген оймен ұсынып отырмын. Қарсы болмасаңыздар, қолдауларыңызды сұраймын.

ТӨРАҒА. Басқа ұсыныстар бола ма?

ОРНЫНАН. Жоқ.

ТӨРАҒА. Жақсы, рақмет. Онда кеңес хатшысы болып сенатор Қылышбаев Нұрлан Наурызұлы сайланды.

ҚОЛ ШАПАЛАҚТАУ.

ТӨРАҒА. Еңбегіңіз табысты болсын! Сіз жассыз, жігерлісіз, Бірғаным Сарықызына жақсы көмектесесіз деген сенімдемін.

Құрметті әріптестер, енді күн тәртібінің екінші мәселесі – Қазақстан Республикасы Парламенті Сенаты Регламенті нормаларының өзектілігі туралы.

Слово для доклада по данному вопросу предоставляется председателю Комитета Сената по конституционному законодательству, судебной системе и правоохранительным органам Волкову Владимиру Васильевичу.

Пожалуйста, Владимир Васильевич.

ВОЛКОВ В.В. Қайырлы күн, құрметті Дариға Нұрсұлтанқызы, құрметті достар! Я волнуюсь и это, наверное, правильно, в зале сидят такие выдающиеся люди. В 1990 году я пришел помощником и моим первым учителем была Зинаида Леонтьевна Федотова.

ҚОЛ ШАПАЛАҚТАУ.

ВОЛКОВ В.В. Здесь присутствуют мои друзья, мои первые учителя, которые были и остаются. Өмірбек Байгелдіұлы, с которым я с 1996 года в Сенате вместе работал. Оралбай Әбдікәрімұлы и Нұртай Әбіқайұлы, мои учителя. И вы мои друзья, с которыми я работал в Аппарате. Так что извините мое волнение. Я рад видеть вас всех!

Реализация сегодня, наверное, закономерна, потому что после решения организационных вопросов Совета сенаторов следующим в повестке стоит вопрос о Регламенте. В 1996 году в соответствии с Конституцией только образовался двухпалатный Парламент, образовался Сенат. И в феврале 1996 года был принят Регламент Сената. Это один из первых и, надо сказать, один из самых стабильных документов, потому что всего 10 раз за все эти годы вносились изменения. Это говорит о точности выверенных процедур, которые были заложены под руководством и Байгелди и первых сенаторов, которые работали над этим документом.

Реализация положений Конституции выступает как фактор стабильности в поступательном развитии страны и оказывает регулирующее влияние на политические процессы, происходящие в

Казахстане, в котором свое достойное место занимает наш Парламент. В связи с этим Конституция включает в себя основные нормы, определяющие полномочия и структуру Парламента. При этом они не могут регулировать весь объем правоотношений, связанных с деятельностью органа законодательной власти. Отсюда существует потребность в специальном акте, который бы определял объемы дополнительной компетенции, формы и характер их взаимодействия с внешними участниками законодательной и иной парламентской деятельности. Этим обусловлена и необходимость существования регламентов как нормативных актов, регулирующих порядок и организацию деятельности Парламента и его Палат.

Значение регламентов Парламента и его Палат отмечено в Конституции. Так, в статье 57 Основного закона гласит, что каждая из Палат Парламента самостоятельно, без участия другой Палаты принимает Регламент своей деятельности и иные решения по вопросам, связанным с организацией и внутренним распорядком Палаты.

Согласно статье 62 Конституции порядок разработки и представления, обсуждения, введения в действие и опубликования законодательных и иных нормативных правовых актов Республики регламентируется в том числе регламентами Парламента и его Палат.

Особая значимость соблюдения регламентных процедур закреплена Конституционным законом «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов», и это очень важно, в котором говорится, всякое заседание депутатов Парламента, которое, имея целью осуществление его конституционных полномочий, проводится без соблюдения установленных регламентами условий и процедур, является незаконным. Акты, принятые таким собранием, недействительны. Эта же норма воспроизводится в пункте 177 Регламента Сената. То есть это говорит о важности Регламента.

Таким образом, Регламент есть единый юридический акт, в котором объединены и систематизированы нормы и правила, конкретизирующие на базе Конституции и Конституционного закона «О Парламенте» правовой статус Парламента и его Палат, порядок их организации и формы деятельности.

Регламент Парламента по своей сути является парламентским кодексом, выстроенный по схеме: внутреннее устройство и органы Парламента; права и обязанности депутатов; депутатские объединения (комитеты, комиссии и другие); законодательные процедуры; международное парламентское сотрудничество и другое.

Регламенты можно считать основными источниками парламентского права в том смысле, что они содержат наиболее подробное регулирование внутренних отношений Палат, а также порядок представления, обсуждения и введения в действие законодательных актов Республики Казахстан.

Вышесказанное определило прямую связь норм Конституции и регламентов Парламента и его Палат. Фундаментальные конституционные реформы и изменения, в том числе в части усиления роли Парламента, инициированные Первым Президентом Республики – Елбасы, непосредственно отражаются и должны быть закреплены в регламентах.

В Послании Президента Казахстана Токаева «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» отмечено, что сильный Президент – влиятельный Парламент – подотчетное Правительство - еще не свершивший факт, а цель, к которой мы должны двигаться ускоренными темпами.

Более того, как сказано Главой государства в ходе первого заседания Национального совета общественного доверия: «Парламенту предстоит занять достойное место в политической системе. Вопрос не только в совершенствовании выборного законодательства, но и в том, что Парламент в рамках действующего законодательства мог бы играть более ощутимую роль в принятии важнейших государственных решений.»

Сегодня перед депутатским корпусом Главой государства поставлена задача по усилению роли Парламента как законодательной ветви власти.

Возвращаясь к роли регламента надо подчеркнуть, что регламенты регулируют законодательный процесс, в который вовлечены и иные государственные органы.

Следовательно, во-первых, многие регламентные нормы регулируют не только внутреннюю деятельность Парламента и его палат, но и внешнюю сторону, связанную с взаимодействием с исполнительными органами государственной власти. Во-вторых, законодательный процесс нельзя ограничить лишь процедурой обсуждения и принятия законодательных актов. И здесь необходимо подчеркнуть контрольные функции Парламента и его депутатов.

В этой связи позвольте сослаться на некоторые положения проекта Модельного закона МПА СНГ о парламентском контроле. Это очень важно в период усиления роли Парламента.

Согласно данному акту парламентский контроль – это деятельность Парламента, его палат, комитетов и комиссий Парламента по контролю за деятельностью органов государственной власти по исполнению Конституции и других нормативных правовых актов страны.

Его целями среди прочих указаны: изучение практики применения законодательства; выработка рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства и повышение эффективности его исполнения; выявление причин возникновения условий и фактов, послуживших основанием для проведения парламентского контроля, информирование о них общества.

По результатам проведения парламентского контроля, согласно проекту Модельного акта, Парламент и его палаты в пределах своих

полномочий вправе, в том числе поручить комитету или комиссии Парламента, или его палаты разработать:

1) соответствующий законопроект в порядке законодательной инициативы;

2) предложить государственному органу принять меры по устранению выявленных нарушений законодательства, а также их причин и условий;

3) освободить от должности в установленном законами порядке лиц, назначение и освобождение которых отнесены к ведению Парламента или его Палаты;

4) обратиться с соответствующим заявлением к лицам, имеющим соответствующие полномочия по освобождению от должности лиц, деятельность которых носила неудовлетворительный характер.

Применительно к отечественному законодательству, отмечаю, что к наиболее востребованным процедурам, связанным с реализацией палатами контрольной функции Парламента Республики, можно отнести парламентские слушания, правительственные часы с отчетами членов Правительства по вопросам их деятельности и депутатские запросы.

Они позволяют использовать итоги проводимых государственными органами мониторингов и эффективно влиять на совершенствование законодательства. Оказывают содействие успешной реализации государственных программных документов и дальнейшей демократизации казахстанского общества через обеспечение соблюдения органами исполнительной власти и их должностными лицами законодательства. Обеспечивают целесообразное и экономное расходование бюджетных средств.

Такой подход позволяет гарантировать прозрачность в деятельности органов власти, их подотчетность народу и институтам гражданского общества и отвечает принципу взаимодействия ветвей власти между собой с использованием системы сдержек и противовесов.

Так, контрольная функция Парламента может самым эффективным образом осуществляться через парламентские слушания, проводимые Палатами Парламента самостоятельно по вопросам их. Они представляют собой организационную форму деятельности Сената, целью которых является предварительное обсуждение концепции законопроектов, получение всесторонней и объективной информации о ходе реализации законов, выполнении общенациональных и региональных программ по различным направлениям деятельности Правительства, министерств и ведомств, а также углубленный анализ узловых вопросов внутренней и внешней политики государства. По результатам парламентских слушаний могут быть приняты соответствующие рекомендации для государственных органов, участвующих в реализации того или иного закона.

Как показывает практика, постоянные комитеты Палаты планируют и проводят немало парламентских слушаний и

правительственных часов на самые актуальные вопросы, выносят в адрес тех или иных государственных органов соответствующие рекомендации. Депутаты также активно пользуются правом на обращение с депутатскими запросами.

Вместе с тем, потенциал роста использования указанных правовых механизмов имеется. В частности, необходимо усилить контроль за исполнением рекомендаций, принятых на парламентских слушаниях и правительственных часах, в том числе по концепциям законопроектов, за полнотой ответов и своевременностью дачи ответов на депутатские запросы. При необходимости использовать право обращения к Президенту Республики об освобождении члена Правительства от должности по итогам заслушивания отчета по вопросам его деятельности.

При актуальности и общественном резонансе событий, по которым направлен депутатский запрос, по ответу на запрос и результатам его обсуждения может приниматься постановление Парламента или его соответствующей Палаты. Запрос и ответ на него могут быть опубликованы в средствах массовой информации.

В заключение приведу мнение многих ученых в области парламентского права о том, что, соблюдая и совершенствуя нормы регламентов, мы одновременно совершенствуем и сам законодательный процесс, что в свою очередь является гарантией принятия качественных и нужных для страны законов.

И мы ждем от вас – членов Совета сенаторов, имеющих огромный законодательный опыт, предложений по совершенствованию регламентных процедур. Спасибо.

ТӨРАҒА. Спасибо, Владимир Васильевич.

По этому вопросу открываем прения. Есть желающие выступить?

Сөз сөйлөүшүлөргө 5 минут уақыт бөлінөді.

Пожалуйста, Дулат Рашитович.

ҚҰСДӨУЛЕТОВ Д.Р. Спасибо, Дарига Нурсултановна.

Будучи сенатором, я уже подавал несколько предложений, которые не нашли отклика у комиссии, которая работала по Регламенту. Я хочу их повторить. Почему? Потому что их отклонение произошло по обоснованиям, с которыми я не могу согласиться.

Первое, это вопрос поправок депутатов, которые даются по законопроектам. Я всегда считал, что поправки, которые даются в законодательный акт, должны отклоняться (если отклоняются) юридически обоснованными обоснованиями, но в основном проходило общим голосованием и большинством голосов.

Данное предложение я вносил официально, однако был получен ответ только от Аппарата, что депутаты имеют право вносить любые поправки, не обязательно юридические. То есть вопрос был об одном, а ответ был «В огороде бузина, в Киеве дядька». То есть совсем не тот ответ. Конечно, я не мог согласиться с таким ответом.

Второе. Выносилось на общую комиссию по регламентам Палат Парламента по обязательному направлению депутатских законопроектов на заседание МВК. МВК – это орган Правительства, Правительство – это другой субъект законодательной инициативы. Естественно, данное предложение тоже было отклонено именно большинством голосов, но не какими-то аргументами, с которыми я обязан был бы согласиться.

Следующий вопрос, который находится в Законе «О нормативных правовых актах», анализ регуляторного воздействия на бизнес (АРВИ). Там механизм идет только через Правительство. То есть, может быть, в Регламенте это необходимо будет рассмотреть, потому что не можем мы направлять через Правительство свои... тем более вопрос, получается, несколько смещает. Все-таки Парламент и депутатские инициативы – это разные правовые субъекты.

Следующее. Парламентские слушания и парламентский час. Я как-то не вижу разницы. Видимо, надо регламентировать их объемы.

Когда я выступал по рекомендациям, говорил Владимиру Васильевичу, что данные рекомендации надо переделать, потому что фигурирует одно Министерство юстиции, хотя парламентские слушания шире, статус шире, и объем должен быть шире. Естественно, рекомендации должны быть другими, по моему мнению. Я думаю, это необходимо будет обсуждать.

Дарига Нурсултановна, я выступил, когда Вас, к сожалению, не было. Я пять лет назад выступал с инициативой по вопросам депутатских запросов, о их действенности имеется в виду. В чем проблема? Все депутатские запросы, которые мы направляем, мы направляем на имя Премьер-Министра. Естественно, ответ готовит не сам Премьер-Министр, а готовит соответствующее министерство, потому что в основном депутатские запросы носят региональный характер либо какие-нибудь конкретные вопросы, скажем, в пределах каких-то ведомств и министерств, но ответ подписывает Премьер-Министр. Естественно, мы всегда получаем отписки. Я и сам говорил, что на шесть моих анализов межведомственного характера, которые я в конце делал, готовило Министерство юстиции, подписал Премьер-Министр. Естественно, мы получили отписки.

Я всегда думал, преломить эту ситуацию. Поэтому предлагал, что депутатские запросы, которые носят региональный характер, направлять соответствующему министру, акиму или какому-то ведомству. Получив отписку, надо уже следующий запрос направлять на имя Премьер-Министра и ставить вопрос об ответственности данного руководителя. Почему? Потому что это позволяет делать нам Закон «О разграничении полномочий между Правительством и центральными исполнительными органами», я на это и опирался. В соответствующее время Касым-Жомарт Кемелевич давал поручение, Бейсенбаев занимался этим. Была комиссия, вроде поддерживали, но потом как-то не реализовалось. Я думаю, если мы

это сделаем, тогда подотчетность Правительства или эффективность наших депутатских запросов были бы эффективнее. Таковы мои мнения. Спасибо.

ТӨРАҒА. Спасибо, Дулат Рашитович.

Пожалуйста, Бексултан Серикпаевич Туткушев.

ТҰТҚЫШЕВ Б.С. Сәлеметсіздер ме, құрметті әріптестер! Уважаемая Дарига Нурсултановна! Уважаемые коллеги-сенаторы, бывшие и действующие, которые сегодня собрались на нашем Совете сенаторов! Спасибо большое за инициативу создания этого Совета сенаторов.

В 2020 году исполнится 25 лет, когда впервые в истории нашей страны 5 декабря 1995 года прошли выборы в Сенат Парламента. И, в общем-то, в соответствии с принятой на референдуме новой Конституцией... Я поздравляю с этим Бырганым Сариевну, секретаря, которая избрана общим собранием сегодня. Все будет зависеть от Вас, функции и работа нашего с вами Совета сенаторов.

Первые годы функционирования двухпалатного Парламента, конечно, мы пережили со всей страной, откровенно говоря, сложности и так далее. С чем мы столкнулись? В 2020 году будет 25 лет, как были избраны депутаты Сената. И мы, особенно первые сенаторы, Омирбек Байгелдиевич и Оралбай Абдикаримович, мы с вами застали те времена, когда было огромное отсутствие правового поля, пришлось принимать огромное количество законов, все кодексы, которые были необходимы были ввести, все было принято в первых двух созывах.

Поэтому сегодня, конечно, полегче. Меняется время, меняются функции Сената, тем работы и так далее. Тем не менее, в общем-то, думаю, мы с вами должны извлечь уроки.

Просто, когда на ходу Бырганым Сариевна позвонила... я свои четыре замечания из опыта депутатской работы.

Первое. Глава 3 Регламента говорит о законодательной деятельности Сената, эти конституционные законы подписываются, считаются принятыми и так далее, и в течение 10 дней направляются на подпись Президента Республики Казахстан сопроводительным письмом Председателя Сената. Я хочу сказать о человеческом факторе, который мы должны в работе Парламента вообще ликвидировать, откровенно говоря.

ТӨРАҒА. У нас сейчас такого нет.

ТҰТҚЫШЕВ Б.С. Я понимаю.

Второе замечание. Когда я вел один законопроект в 2006-2007 годы, когда я просто потребовал, мне нужно было один вопрос посмотреть, отправленные на подпись Президенту, находившийся уже в Администрации Президента законопроект, оказался, собранным из замечаний двух Палат Парламента, но об этом депутаты не знали. Внутри мы решали это очень долго с Игорем Ивановичем Роговым, который руководил Администрацией Президента. Это стоило крови. Если бы я не заметил этого, понимаете, появился бы закон, который вообще не

принимался. Получается, собрали все с двух Палат и отправили на подпись Президенту.

Спасибо Игорю Ивановичу, он сопротивлялся долго, заменили листы, чтобы спикеры не знали, Дарига Нурсултановна. То есть здесь человеческий фактор.

Поэтому я хочу сказать, чтобы здесь была подпись того депутата, который вел этот законопроект.

Поэтому я думаю, что в заключительном разделе 4, пункт 179 «Основные задачи Аппарата Сената» или в Регламент, или внести в какие-то внутренние документы, чтобы эти вопросы решались, потому что Председатель Палаты подписывает то, что вы принесли, а так, чтобы была ответственность самого депутата, который вел законопроект, вычитывал до «казнить нельзя помиловать».

Второе, о чем хотел бы сказать. Глава 3-1 «Выполнение функций Парламента по принятию конституционных законов». Это очень хорошо, потому что, как мы знаем, в 2007 году Сенат Парламента исполнял обязанности всего Парламента. Я должен сказать, что более 40 законов было принято за 1,5 месяца Сенатом, в том числе Таможенный кодекс, Закон «Об образовании». Тысячи предпринимателей разорились из-за того, что в Таможенном кодексе внесли сертификат соответствия происхождению. Из-за этого сертификата они все практически застряли на таможенных постах, продукция испортилась и люди разорились элементарно.

Я просто хочу сказать, что эти функции надо все-таки смотреть и внести какие-то изменения в Регламент. Эти вопросы должны быть.

Слава богу, я вижу, глава 3-1 появилась после 2007 года. Потому что в таком темпе, как мы «работали», нельзя было работать. И отсюда пошли законы такого качества. Поэтому в соответствии с Конституцией где-то надо внести нормы о сроках продления работы Парламента.

Если помните, в 2009 году Нурсултан Абишевич Назарбаев объявил срочным закон о труде, и тогда мы продлили. А в 2007 году, когда я уже стал оратором, что мы не можем понять, что за законы идут, Касым-Жомарт Кемелевич отправил запрос в Конституционный Совет, который дал разъяснение о том, что Парламент сам может продлить свою работу на два месяца. Я считаю, что мы должны определять в том случае, если Президент объявит эти законопроекты срочными.

Все остальное, что нам понапишали в тот период, я считаю, это неправильная позиция. Это Мажилис может несколько месяцев, а Сенат может работать максимум два месяца. А мы за полтора месяца приняли 40 с лишним законов. Я считаю, что это не совсем правильно.

Глава 7 «Порядок рассмотрения вопросов, отнесенных к исключительному ведению Сената», параграф 6 «Прекращение полномочий депутатов, лишение их неприкосновенности». Уважаемые коллеги, это очень важный вопрос. Сегодня двух моих коллег-врачей за

нарушение статьи 317 Уголовного кодекса, за ненадлежащее исполнение посадили в бутылку, остригли наголо и так далее. Понимаете, такое делают с любым рядовым гражданином нашей с вами страны.

И последнее. Глава 14 «Депутатские объединения»: «Депутаты Сената вправе создавать депутатские объединения». Там есть пункт, что может быть из двух палат. Хочу сказать, к сожалению или к радости, сегодня в Сенате функционирует только одна депутатская группа. Конечно, я не знаю, как она работает, думаю, что все нормально. Но, думаю, нам необходимо создавать депутатские группы (это относится к действующим депутатам) из депутатов обеих палат.

В течение восьми лет я был руководителем депутатской группы «Отбасы (семья)». Три года был заместителем Председателя Азиатского форума парламентариев. Потом три года был заместителем Генерального секретаря.

Рашид Сайранович улыбается, понимает, за счет этого я смог около сотни депутатов посмотреть на вопрос гендерного равенства, защиты прав и семьи.

Сегодня мы говорили о Послании Президента Токаева народу Казахстана. И мы говорим о том, что сегодня в первую очередь обращено внимание на человека. Поэтому эта межпалатная депутатская группа, думаю, должна функционировать, потому что там поднимаются социальные вопросы, и не только гендерного равенства, ведь эта депутатская группа инициировала законопроект «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин», и сегодня он действует. После его принятия мы провели по вопросам гендерного равенства в ОБСЕ, там была целая панель, связанная, потом в Организации исламского сотрудничества тоже были приняты вопросы развития гендерного равенства. Но здесь кроме того и о бытовом насилии. Это большая работа, которую проводила депутатская группа.

Я считаю, что надо возродить эту депутатскую группу. Почему? Потому что прохождение палат Парламента законопроекта, да, но чтобы созрело общество...

Чтобы это понимание было, нам надо создать эту межпалатную депутатскую группу.

Спасибо.

ТӨРАҒА. Есть еще желающие выступить по Регламенту? Пожалуйста, Ергалиев.

ЕРҒАЛИЕВ Ж.Е. Рақмет.

Құрметті Дариға Нұрсұлтанқызы, бұрынғы сенаторларды бүгін жинап, ұйымдастырып отырғаныңызға шынайы ризашылығымызды білдіреміз.

Мен журналист ретінде, жазушы ретінде қазір Көкшетау қаласында тұрамын. Сонда ауылдың жастарымен, қаланың жастарымен, студенттермен жиі кездесеміз. Жергілікті жерлерде жастар тәрбиесіне

бұрынғы сенаторлардың үлкен жұмысы қажет деп санаймыз. Жастарға Үкіметтің, мемлекеттің саясатын түсіндіру, Елбасының саясатын түсіндіру, одан қалды бүгінгі Президентіміз Қасым-Жомарт Кемелұлы Тоқаевтың бұрынғы Президентіміздің жолын жалғастыратын сабақтастығы туралы, соның тарихи мәні туралы жастар арасында келелі әңгіме өте қажет екендігін өз басым түсініп отырмын.

Жергілікті халық бізді сенатор есебінде қабылдайды. Кейбір кезде алдымызға өтініштерін айтып келеді, сұрақтарымен келеді. Ақырын сөйлесеміз, жағдайды түсіндіреміз. Сенаторлар кеңесінің мүшесі болғаннан кейін солардың айтқан ұсыныстарын Сенаторлар кеңесіне, Аппаратына жеткізіп отыруға зор мүмкіндік туып отырғанына мен қуанып отырмын. Сондықтан бізді біресе экс-сенатор дейді, біресе бывший сенатор дейді, енді Сенаторлар кеңесінің мүшесі деп толық сеніммен сөйлеп, сіздерге көмекші болуға, мемлекетіміздің басшыларының көмекшісі болуға, Парламентке көмекші болуға, сіздердің абыройларыңызды көтеруге үлкен жағдай жасап отырсыздар, сол үшін ризашылығымызды білдіреміз. Біз әлі де ел үшін, халық үшін, мемлекет үшін қызмет етуге бар саналы ғұмырымызды арнаған адамдармыз, өміріміздің соңына дейін солай өтерімізге күмән жоқ. Сондықтан сіздерге табыс тілейміз. Рақмет.

ТӨРАҒА. Рақмет, Жабал Ерғалиұлы.

Пожалуйста, Батталова Зауреш Кабылбековна.

БАТТАЛОВА З.Қ. Рақмет.

Уважаемые Председательствующий и члены Совета сенаторов! Я хотела бы высказать предложения касательно совершенствования Регламента, рассматриваемого нормативного акта на данный момент.

В Положении о Совете сенаторов, в разделе «Задачи и функции Совета сенаторов», четко прописано, что основными задачами Совета сенаторов является выработка предложений и рекомендаций.

Я хотела бы обратить внимание на пункт 2 касательно оказания содействия Президенту, Парламенту, Правительству, государственным органам и иным организациям. Я думаю, когда мы говорим об иных организациях наверняка надо в первую очередь говорить об институтах гражданского общества.

Пункт 4, где говорится о реализации защиты гражданских, экономических, социальных и культурных прав и свобод граждан, это непосредственно относится к сфере деятельности гражданского общества.

Также пункт 5 «активное участие в становлении гражданского общества...» и далее по тексту.

На сегодня Министерством информации и общественного развития по поручению Президента готовится концепция развития гражданского общества. Мне кажется, в унисон будет в Регламент, в раздел 4 «Порядок осуществления полномочий депутатов Сената Парламента», и их ответственность внести нормы касательно взаимодействия с институтами

гражданского общества, использования экспертного потенциала, общественной деятельности по продвижению основных прав и свобод наших гражданских институтов.

При этом я хочу сказать, что, к сожалению, сегодня они лишены активного взаимодействия в связи с тем, что с 2007 года нижняя Палата формируется только по партийным спискам, все, кто не является членами партии, не могут реализовать это право и через нижнюю Палату.

Учитывая, что впервые в истории Казахстана создается такой совет, как новый орган, он наверняка направлен на взаимодействие с гражданским обществом. Я думаю, что только тех, кто обладали когда-то статусом депутатов, будет недостаточно. Если сюда будут привлечены такие известные правозащитники, как Жовтис и другие, в качестве экспертов, если вместе с ними будем продвигать основные вопросы, поднимаемые в повестке дня, я думаю, что это будет наиболее эффективно.

Если будет необходимость, мы готовы с институтами гражданского общества подготовить ряд норм, которые бы внесли в данный нормативный акт, в частности Регламент Сената Парламента. Спасибо.

ТӨРАҒА. Спасибо, Зауреш Кабылбековна.

На сегодняшний день при Сенате созданы четыре совета. Совет по совершенствованию бюджетного законодательства, Совет по совершенствованию законотворческого процесса, группа «Өңір» – совет наших региональных маслихатов, четвертый совет, который мы сегодня вместе создаем, это Совет сенаторов.

Поэтому привлечение экспертов для работы в Сенате при обсуждении законопроектов, на парламентские слушания, круглые столы, расширенные заседания комитетов всегда приветствовалось. По-моему, это даже есть в нормах.

Просто стоит вопрос в том, насколько активно само гражданское общество, потому что иногда по законопроектам, где мы нуждаемся во мнении экспертов, найти их бывает довольно сложно. Хотя План законопроектных работ Правительства в интернете есть. Люди, которые действительно интересуются и хотят помочь в этой работе, смотрят План законопроектных работ.

Дальше идут планы работ Мажилиса и Сената по законопроектным работам. Все это есть в открытом доступе в интернете. Никогда не было такого, если эксперт изъявил желание принять участие в обсуждении и участвовать в заседаниях рабочих групп, чтобы ему было отказано. Такой практики, по крайней мере, я не знаю. Мы, наоборот, это приветствуем.

В данном случае мы открыты к диалогу. Поэтому эти советы создаются, и в этом их задача.

Я еще думала о том, как вовлечь наш Совет сенаторов в более активную законотворческую работу, экспертную работу, обсуждение

актуальных проблем, которые сегодня волнуют общество. Поэтому в этом плане тоже нужно будет отдельно выстроить работу.

Сегодня утром я провела совещание с двумя вице-спикерами касательно того, как скоординировать работу этих четырех советов. То есть если вас интересует тот или иной вопрос, который обсуждается в Совете по совершенствованию законотворческого процесса, добро пожаловать. Если вас интересуют вопросы бюджетного законодательства, просто позвоните и скажите, вы будете включены в эту работу.

То есть мы будем рады любой поддержке и помощи с вашей стороны. Мы вас пригласили сегодня, как лучшие умы нашего государства, людей, которые имеют большой жизненный опыт, жизненную мудрость. Они живут не только сегодняшним днем, но и хорошо знают прошлое, они устремлены в будущее. Поэтому сегодня молодая энергия, инновации, плюс опыт и мудрость, то есть в сочетании этих качеств будут рождаться лучшие решения. Если вы не возражаете?

ОРНЫНАН. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

ТӨРАҒА. Я благодарна Вам за предложения.

Пожалуйста, Гани Есенкельдинович.

ҚАСЫМОВ Ғ.Е. Уважаемые коллеги, друзья! Сегодня первое организационное заседание. Дарига Нурсултановна, поздравляем Вас с прошедшими выборами, также настоящими, у вас новые заместители.

Мы обсуждаем очень серьезный вопрос – Регламент Сената. Как я полагаю, надо понимать саму роль Сената в новом изменяющемся мире, новой ситуации, новом времени.

Регламент – прежде всего это соотношение полномочий прав и ответственности Палаты перед обществом, страной, государством, Конституцией. Поэтому, как подметили Вы и выступающие, кое-что надо уже видоизменять, также уровень полномочий и ответственности надо пересматривать, все это закреплять в Регламенте.

Сейчас в жизни происходят большие изменения, где-то мы поспеваем, а где-то нет. В Мажилесе сейчас идут на партийной основе выборные процедуры. Власть, взявшая большинство голосов в Мажилесе, формирует Правительство. Это правда. Сейчас там три партии. Наверное, в будущем будет больше партий, вектор развития вот так идет. В связи с этим доминирующая партия может прийти со своей партийной платформой, баталиями в предвыборной борьбе к стопроцентному составу Правительства. Возможно, будет и так, возможно, с другими изменениями.

Сенат – это другой институт, он отстаивает полностью в законодательном и государственном аспектах конституционность и законность любых изменений, которые проходят в обществе, в соответствии с Конституцией. Поэтому у нас сложилась такая практика, что последние 30 лет ни одно Правительство со своей программой не выступало перед Парламентом и, уходя, ни разу не отчитывалось перед Парламентом.

Это надо изменить, тем более на многопартийной, коалиционной основе. Сенат вне политических баталий, вне выборности процедур должен смотреть на соответствие интересов партийных групп, которые придут в Мажилис. То есть их программы войдут в программы Правительства, которые возьмет одна партия или с учетом тех партий, которые возьмут свои голоса и будут претендовать на соответствующие места в институтах власти. Это одна сторона вопроса.

Вторая сторона вопроса. Депутаты выступали, сказали, что институт не совершенен, не доведен до ума по депутатским запросам. Это единственное острое оружие депутата, законные пять минут, отведенные по регламенту, где он выражает чаяния, тревоги, ожидания своего региона. Основное представительство из регионов надо отстаивать зубами, в драке.

Когда проносятся мимо бюджетные программы, оперативные решения Правительства и исполнительной власти, то авторитет и ответственность депутатов резко снижается. Мы все это испытали на своей шкуре, когда вам нечего ответить на вопросы избирателей.

Поэтому ответственность любого Правительства (коалиционного, на многопартийной основе) должна быть институционально в Регламенте Сената отражена. То есть ответственность тех, кто не выполняет депутатских запросов. По мерам ответственности надо перекладывать, несмотря какое там Правительство.

Если депутатский запрос запрошен, не удовлетворяет ответ, ставится вопрос о мере ответственности обеих сторон.

Следующий вопрос, который тоже должен, на мой взгляд, рассматриваться с точки зрения понимания законодательных инициатив. Депутаты очень много говорят, а потом встает вопрос о стоимости этого законопроекта, стоимости предложения депутата и здесь начинаются те подводные рифы, камни, которые не отражены в Регламенте. Я полагаю, что по инициативе одного депутата или группы депутатов Сената по какому-нибудь новому законопроекту, по изменениям и дополнениям в существующие конституционные нормативные законодательные акты должна формироваться специальная заинтересованная группа. Он должен подобрать себе группу депутатов, кто согласен, включая депутатов Мажилиса. Он должен привлекаться и поддерживаться Сенатом, в том числе и с точки зрения правовой защиты этого законопроекта. Институт законодательных инициатив Минюста, другие институты, все должны работать на депутатский запрос или на его инициативу по законопроекту. У нас, как правило, все это отсутствует. Если пробивная, мощная сила у индивидуума-депутата, что-то и происходит. Если пробивной силы нет или если он не орет, как депутат Туткушев, кулаком не бьет, то и законопроект не проходит.

Этот вопрос надо посмотреть, еще подумать. Если есть такие институты, как институт законодательства, они должны быть при

Министерстве юстиции, при Правительстве, а может быть, и при Парламенте, при Сенате. Надо подумать.

И надо закрепить права Сената с точки зрения его правовой работы, законодательной работы. Это его основная функция.

По законодательным инициативам, которые мы рассматриваем, а потом они как-то затушевываются и не сильно пропагандируются в СМИ. К примеру, я думаю, что в регламенте сегодняшнего дня должен был бы быть еще один вопрос повестки – по пенсионным делам. Но это такой вопрос... Хотел бы высказаться по нему.

Как получилось, что в нашей стране за все годы, начиная с пенсионной реформы 90-х годов, по сегодняшний день пенсионными делами занимаются и распоряжаются деньгами все кто угодно, кроме пенсионеров, которые заработали эти деньги. Ни разу ни один пенсионер не принимал участия в решениях НацБанка или Правительства по пенсионным делам. А почему? Если мы проанализируем, ответ очень простой, никто из этих институтов, имея в виду, что такой приток дополнительных накапливаемых средств, не допускал возможности, чтобы пенсионеры рассматривали судьбу своих будущих накоплений. Специально делали все эти десятилетия. Для чего? Потому что у них право распоряжаться. И сейчас этим балуются. Наказывают, не наказывают, все равно продолжается безобразие.

Поэтому, Дарига Нурсултановна, я Вас прошу, может быть, все-таки Сенат рассмотрит этот принципиальный вопрос. Я не говорю о том, что было (что было, мы все хорошо знаем). Что будет завтра с пенсиями, с ЕНПФ?

Я предлагаю, может быть, рассмотреть такую возможность, как одну из альтернативных, создать союзы пенсионеров в районах, областях, республике. Создать Республиканский совет пенсионеров, туда ввести авторитетных людей, кто работал в системе Минтруда, Минсоцзащиты. Это же у нас сейчас молодые пенсионеры, им по 65, 70, 80 лет. Если мы республиканский совет создадим, ЕНПФ отдадим под их управление. И они никогда не дадут ни 1 копейки своровать, потому что сами пенсионеры. А то мы молодежь туда ставим, поэтому там и безобразие.

Правительство, если нужны деньги пенсионного накопительного фонда, также, как и государственный банк, должно войти в этот совет пенсионеров Казахстана и на альтернативной основе (как тендер) принимать участие, отстаивать право на то, чтобы брать какую-то сумму пенсионных накоплений как одни из участников, а не так, кто безнаказанно берет, то туда отправит, прогорают, то сюда отправят, потом концов нет. Это очень болезненная и чувствительная тема для нашего общества.

Я не рассматриваю как Совет сенаторов, это как совет старейшин, тут самые мудрые и самые опытные государственные мужи нашей страны, государства...

ТӨРАҒА. «Совет сенаторов» звучит ярче.

ҚАСЫМОВ Ғ.Е. Я не выступаю дважды в день. Второй вопрос в качестве предложения.

Дариға Нурсултановна, очень Вас прошу дать поручение соответствующим органам и организациям заняться все-таки одним серьезнейшим социальным, общественным, государственным вопросом, это как бы мы в каких-то программках и программах ни пропускали эти темы, все равно не звучит, но пришло время, на мой взгляд, серьезной заняться одним вопросом – вопрос обустройства приграничных районов страны. У нас 13,5 тысячи километров сухопутных и почти 1,5 тысячи морских границ. Между таможенными постами по 100-150 километров и больше по периметру – пустоты.

Конечно, мы увлеклись моногородами (2-3 города), все правильно. Но у нас пустеют не только аулы, у нас границы пустеют. Границы надо обустраивать. Надо бесплатно давать земли, бесплатно давать ссуду, строить поселки, направлять туда молодежь, давать беспроцентные ссуды на обустройство, на оборудование, на все, что угодно, и немедленно. Государственная программа освоения приграничных районов Казахстана должна быть приоритетнейшей молодежной программой, государственной задачей и приоритетом всего народа нашей страны. Спасибо.

ТӨРАҒА. Спасибо, Гани Есенкельдинович, хорошие предложения, интересные. Я думаю, мы дальше обратим внимание на эти идеи.

О том, что Президент Токаев в Послании сказал по пенсионным накоплениям, Вы, наверное, знаете, что можно будет часть пенсионных денег на жилье и образование оттуда забирать. И сейчас Правительство занимается расчетами, готовит соответствующие поправки. Так что включайтесь уже сейчас, кстати. Никогда не поздно принять в этом активное участие.

Пожалуйста, Мухтар Капашевич.

АЛТЫНБАЕВ М.Қ. Құрметті Дариға Нұрсұлтанқызы! Құрметті әріптестер! Осындай маңызды және қоғамға, Сенатқа пайдалы Кеңес құрғаныңыз үшін алғысымды айтқым келеді.

Я хочу сказать, что эта идея родилась в свое время в нашем комитете. Сегодня, улетаю, Икрам Адырбекович позвонил мне, выступите и скажите об этом.

Я хочу особую благодарность высказать Георгию Владимировичу Киму, который начинал эту работу, завершила, я думаю, очень удачно, чувствуется по выступлению, Бырганым Сариевна. Спасибо ей. Видно, что заряд уже набрался среди наших сенаторов. Мы как-то сразу перешли на проблемы нашего общества, проблемы и вызовы...

ТӨРАҒА. Я не люблю слово «бывшие».

АЛТЫНБАЕВ М.Қ. Я думаю, благодаря этой работе, спасибо и Вам, что такое решение приняли, сегодня была прекрасная теплая встреча

со многими коллегами, будут ценные и полезные предложения и обсуждения. Поэтому мы с места сразу окунулись в полную работу.

В Регламенте написано, что в полгода раз Совет собирается, сегодня организационные вопросы, наверное, в ноябре или декабре надо собраться, и эти проблемы оговорить уже в рабочем порядке.

Я еще раз приветствую своих коллег, хочу пожелать вам крепкого здоровья, хорошей и полезной работы для общества и руководства нашего государства. Спасибо.

ТӨРАҒА. Спасибо, Мухтар Капашевич.

Пожалуйста, Бырганым Сариевна.

ӘЙТІМОВА Б.С. Рақмет, Дариға Нұрсұлтанқызы.

Коллеги, большое спасибо, что вы сегодня начали обсуждение, в том числе и по регламенту, которую поддержала Дариға Нурсултановна. Почему мы ее подняли? Потому что у нас огромный опыт работы всех плюсов и минусов в соответствии с Регламентом Сената.

Наверное, наступило время, больше 40 предложений в конце 2018 года ныне действующий Сенат Парламента вносил. Сегодня прозвучала часть из них. Мои коллеги повторились.

Действительно, настало время с учетом изменения ситуации, тенденции, которые есть в обществе. Например, мы сейчас стали открыты для общества. Онлайн-режим уже работает, в Регламенте же это не отражено.

Сегодня прозвучало, что Почетный Сенатор Нурсултан Абишевич Назарбаев имеет право в любое время прийти в Сенат. Мы хотели, чтобы он приходил и на Совете сенаторов также делился своими предложениями. В Регламенте тоже надо отразить место Почетного Сенатора.

Ранее специальные законопроекты и послания Президента назывались срочными. Сегодня это изменено по сути и по названию. Есть специальные послания Президента по приоритетному закону. Мне кажется, в Регламенте должно быть четко отражено.

Мы давно говорим о том, что проект нормативно-правовых актов... Из Мажилиса приходит много законопроектов, мы отправляли туда наши предложения, чтобы не принимались законопроекты от инициаторов законопроектов без проектов нормативно-правовых актов. Пусть они будут сырые, но когда мы голосуем, должны знать, что дальше последует.

С членом Совета сенаторов, которая сегодня не смогла присутствовать, я разговаривала. Информация с мест. В феврале был принят нами закон, подписан Президентом, до сих пор он не исполняется. Это конкретный пример, не надо никаких больших вложений, все определено законом. Это единичные моменты, которые мы каждый день будем видеть, я прошу привносить это в наш Совет сенаторов на обсуждение.

У нас есть рассмотрение кандидатур. Например, Уполномоченный по правам человека. Это новая форма, когда Сенат обсуждает это. Я

предложила бы следующее. Все, что касается прав человека, не может относиться только к одному комитету Сената. С моей точки зрения, эту кандидатуру надо пропустить через все комитеты. Это касается Генерального Прокурора, Уполномоченного по правам человека. Не знаю, надо ли пропускать Национальный Банк, но моменты, связанные с правами граждан нашей страны, мне кажется, касаются всех комитетов, а не только головного.

Ранее мы узнавали, что кандидатура Генерального Прокурора уже обсуждена, мы только приходили и видели его фамилию, даже не успевали задать ему вопросы.

С учетом того, что Сенат – это Палата, где на заседаниях комитетов, расширенных заседаниях действительно очень серьезно обсуждаются законопроекты и другие документы, может быть, этично с нашей стороны было бы задать кандидатуре многие вопросы, которые не обязательно выносить на всеобщее обсуждение. Я имею в виду в режиме онлайн.

Я прошу коллег посмотреть следующее. Я задала себе такой вопрос. Сенат принимает закон. Это конституционная норма. Мы иногда вносим предложения и отправляем в Мажилис. А почему подпись не Председателя Сената в этом случае, а только подпись Председателя Мажилиса? Есть небольшое несоответствие. Раз принимаем законы, и даже с поправками, которые обсуждаются на согласительной комиссии, все-таки дальше на подпись Президента должны пойти за подписью Председателя Сената.

ОРНЫНАН. Было так всегда.

ЭЙТИМОВА Б.С. А сейчас не так. Уходят в Мажилис наши замечания, потом оттуда уходят безвозвратно сюда. Может быть, я какие-то детали не точно говорю, но надо будет посмотреть. Хорошо?

Я думаю, что Регламент должен быть пересмотрен. Я согласна с теми многими предложениями, которые были внесены, почему-то они были проигнорированы практически. Может быть, Дарига Нурсултановна, есть вопрос о том, чтобы посадить наших серьезных юристов-правоведов, чтобы они отработали эти структуры.

И еще, но это не касается регламента работы, это касается Закона «О комитетах». Были ситуации, когда открываешь Закон «О комитетах», знаете, есть нормы, которые записаны, а что дальше, как их дальше двигать, как к ним относиться, есть тоже моменты. Поэтому параллельно с Регламентом рассмотреть бы и все-таки Закон «О комитетах». Я сейчас не буду отнимать время и говорить конкретно, но мы открывали со своими юристами эту норму, где дальше не прописано, мы не знали, как дальше действовать.

Спасибо огромное. Наверное, будет еще возможность пару слов сказать.

Дарига Нурсултановна, на самом деле большая благодарность за то, что Вы нас поддержали, даже новую форму клуба сенаторов предложили. И на самом деле многие мои коллеги, которые были в Оргкомитете, нас

человек 15 было, сказали, что наш клуб сенаторов подняли на новый уровень. Нас это, конечно, вдохновило на то, чтобы многие вопросы... это пласт опыта работы, в который вошли и бывшие сенаторы, и не использовать их потенциал, это абсолютно неправильно, не говоря еще более серьезным словом.

Поэтому такие объединения бывших сенаторов с разным опытом работы... Еще два века назад и в этом была жизненная необходимость. Мне кажется, в нашей современной действительности такая необходимость назрела. Спасибо вам огромное.

Я хотела бы попросить всех моих коллег по субстантивным вопросам прямо информацию с мест собирать, реализуется закон или нет, госпрограммы, которые мы сейчас будем по плану работы... Я хочу сказать, у нас две госпрограммы, которые по Указу Президента есть, и 12 госпрограмм правительственных есть. Как они работают, где их концовка? Сегодня говорили об отчете Правительства, вот можно взять одну программу, и ее по полочкам разложить и будет понятно.

ТӨРАҒА. Еще не забывайте про программы территориального развития регионов.

ЭЙТИМОВА Б.С. Да. Поэтому спасибо огромное за доверие. Конечно, все это на общественных началах, еще раз хочу повторить, это общественная работа.

ОРНЫНАН. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

ТӨРАҒА. Спонсоры приветствуются.

ЭЙТИМОВА Б.С. Дарига Нурсултановна, спасибо за возложение надежд на то, что я все-таки, как говорится, буду активно работать.

Коллеги, вы поняли, да, мы чат создали? Пожалуйста, читайте чат и реагируйте. И потом есть целый раздел в Сенате Парламента, там Совет сенаторов надо посмотреть и читать. Шаршаманьыздар. Осындай жақсы Кеңес құрып жатырмыз, жақсы Кеңесте біздер жақсы жұмыс істейік деген ұсыныс жасағым келеді. Барлықтарыңызға рақмет.

ТӨРАҒА. Рақмет.

Я хочу добавить, что на сайте нашей Палаты есть раздел «Совет сенаторов». Асланбек, расскажешь, как и что там будет?

СӨЙЛЕУШІ. На сайте Сената есть раздел, куда все материалы выкладывают, повестка дня, документы непосредственно. Все могут онлайн скачать и номера. Также сейчас идет онлайн-трансляция, все могут смотреть и обсуждать.

ТӨРАҒА. Сейчас наш совет тоже идет онлайн, сейчас нас смотрят те, кому это интересно.

Келесі сөз Өмірбек Байгелдіұлына беріледі.

БАЙГЕЛДИ Ө. Рақмет.

Біріншіден, бұрынғы сенатор болып елге көп еңбек сіңірген азаматтарды осы кісілер құрметті азаматтар ғой деп еске алып, ұмытқа

тастамай, соларды еске алып тұрудың амалын қалай тапсақ деп, ұйым жасайық деп бізді шақырғаныңа рақмет.

Әрине, бәрі Төрағаның ойымен, Төрағаның ақылымен жасалып отырған тіршілік деп есептеймін мен. Одан кейінгі ең үлкен рақмет – куәлікті тапсырғаның.

Бұрын осында көп жыл жұмыс істеген сенаторлар кіріп, мына ғимараттың ішіне қарап, осында отырып едік-ау, осында өмір сүріп едік-ау деп жұмысы болса сөйлесіп, жұмысы болмаса рақаттанып қайтуға мүмкіншілік жоқ еді. Есіктің алдындағы кісілер көкірегінен итеріп, қайтарып жіберуші еді, бұрынғы сенаторларды қор қылушы еді. Соған барлықтарың рақмет айтуларың керек.

ҚОЛ ШАПАЛАҚТАУ.

БАЙГЕЛДИ Ө. Өмір ғой, жасалғаннан кейін ары қарай тіршілік болу керек. Оны сөйлесіп, ақылдасып, келісу керек.

Мен тыңдап отырып қатты ойланып отырмын. Бізге бұл куәлікті бергені заң шығару процесіне рұқсат бермейді, заңның бәрі заң арқылы жүреді, бір регламент арқылы бір топ құрылды деп, солар қатты жұмыс істеп, жаңалық кіргізеді, күреседі деуді мен артық санаймын. Заңмен ғана жұмыс істеуіміз керек, заңмен ғана өмір сүруіміз керек.

Бізге құзыр жоқ, өйткені біз қоғамдық ұйымбыз.

Біз бір құзырға ие болдық – ақыл беретін. Қолымыздан тек қана сол келеді.

Мына жерде жатып алып Сенаттың Төрағасын, Сенатты, Үкіметті сынайтын, біреуді шақырып алып тыңдайтын құзыр бізде жоқ. Олай сөйлеуге болмайды. Қазір азаматтар бізге құзыр берілгендей, ананы өйту керек, мынаны бұйту керек деп бастады.

Біз әлі кірген жоқпыз, ал сіздер жұмысқа кірісіп кеттіңіздер. Мен осы бағытымнан қорқамын. Неге? Келесі заманда былай істемеді, былай істеді, былай болу керек дегенге кірісіп, Сенаттың жұмысына кесір келтіреміз бе деп қорқамын.

Біз кесір келтіруге құрылып отырған жоқпыз, біз жәрдем етуге келіп отырмыз. Мынадан сақ болыңдар деп бір қауіпті жағдай болса айтамыз. Қабылдады ма, қабылдады, қабылдамаса рақмет дейміз.

Білекті сыбанып, сенатор құсап, көсіліп жұмыс істейміз деген дұрыс әңгіме емес.

Егер біз осылай мазасын алсақ, Дариға Нұрсұлтан қызы қалай бүгін құрды, ертең құртып жіберуі мүмкін.

ҚОЛ ШАПАЛАҚТАУ.

ТӨРАҒА. Ондай болмайды, бәрін көтеремін, шыдаймын.

БАЙГЕЛДИ Ө. Әңгіме сізде емес, әңгіме мемлекеттің жұмысында, мемлекеттің өмірінде.

ТӨРАҒА. Дұрыс.

БАЙГЕЛДИ Ө. Мемлекеттің өмірінде әркім ойына келгенді өткізе беретін болса, онда жағдай шым-шытырық болып кетеді. Сондықтан атына

келгенде «бывший» деген сөзді жақтырмаймын, керегі жоқ деп қалдың, оның дұрыс. Бірақ «создать при Сенате Парламента Республики Казахстан консультативный совещательный орган – Совет сенаторов». Все говорят Совет сенаторов, слово «консультативный» не нравится им. Ну, не знаю, как на ваш взгляд. Я бы добавил слово «общественный», чтобы было Общественный совет сенаторов. Все время надо говорить, что общественный, потому что это слово сдерживает нас, а то мы завтра войдем в раж и начнем творить и руководить страной. Нет у нас такого права.

ҚАСЫМОВ Ғ.Е. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

БАЙГЕЛДИ Ө. Надо быть очень осторожными. Прежде всего к нам обращаются, как к мудрым политикам. Мы не должны допускать ошибки, мы должны быть очень корректными.

ТӨРАҒА. Дұрыс айтасыз.

БАЙГЕЛДИ Ө. Не кричать, не шуметь, не требовать. У нас нет права требовать. У нас есть право советовать. Примут, хорошо. Не примут, на этом спасибо. Давайте с первого дня возьмем правильное направление, чтобы мы приносили пользу. Хоть ее будет мало, но мы должны очень корректно, красиво работать.

Далее. говорили, что создается временное общество, надо с мажилисменами вместе создавать. Ни в коем случае. Идея двухпалатного Парламента – не смешивать эти две палаты, а чтобы они соперничали, работали отдельно. В других государствах, где существуют парламенты на протяжении 100-300 лет, друг к другу не заходят. В Англии стоит железная дверь между двумя палатами. То же самое в Америке. Везде так.

У нас объединяются, говорят: давай договоримся. Если сольются, то завтра скажут: зачем нужен Сенат? Потому что мы к этому идем. Мы говорим, что депутаты Правительство изберут. Хорошо, пусть они изберут. Сенат остается с боку, ни при чем. Тогда Сенат завтра за работу, за положение в стране перед народом не будет отвечать. Потому что он не принимает участие в этом процессе. Подумайте.

Кажется, что просто, пусть вместе решают. Нет, надо подумать. Раз мы сидим здесь, народ избрал, он завтра с нас будет требовать: а что Сенат сделал? Что, только Мажилис будет отвечать? Надо подумать над каждым моментом, словом. Нам надо очень осторожно начинать нашу работу. В бой пойти, как члены этой армии, мы не можем. Чтобы не допустить ошибок, у Сената хватает инструментов. У нас есть институты, доктора, юристы, другие специалисты. Пригласят, поручат, они дадут заключение и помогут, но не мы.

Я призываю, уважаемые товарищи, к такой работе. Мое мнение такое. Примите или не примите, это ваше дело. Спасибо.

ТӨРАҒА. Рақмет, Өмірбек Байгелдиұлы, нағыз ақыл айтыңыз.

Пожалуйста, Зинаида Леонтьевна, Вам слово.

ФЕДОТОВА З.Л. Уважаемая Дарига Нурсултановна, уважаемые коллеги! Во-первых, я хочу поблагодарить вас за приглашение, за инициативу сенаторов, которые работали над этой идеей.

Действительно, это еще одна активная площадка, на которой собрались непростые люди. Может быть, скажете, что это нескромно, но это люди, которые имеют богатый опыт в работе в законодательных органах, также богатый человеческий опыт. Многие работали на руководящих постах.

Поэтому это возможность получить молодым людям от них заряд. Мы знаем историю нашего государства, знаем, как было до приобретения независимости, как было в первые годы. Поэтому это очень хороший состав, который может обсуждать.

Я хочу сказать, что сегодня обсуждается Регламент. Вообще-то, это вопросы процедуры. Это вопросы не содержания деятельности. Даже посмотрите структуру Регламента, как проводить заседание, как кандидатуры проводить, как проводить заседания комитетов, все не содержание. А нас сегодня интересует содержательная часть.

ТӨРАҒА. Мы никак не перейдем к третьей части.

ФЕДОТОВА З.Л. Это очень хорошо, что мы с этого начали, и очень активно. Это может быть такой хороший старт. А нас прежде всего интересует содержание. Содержание нашей деятельности должно возникать, во-первых, из конституционного статуса самого Сената, его вопросов ведения. И здесь бы не отступить.

Омирбек Байгелдиевич, я поддерживаю Вас. Получилось, что уже обсуждение вопросов. Уже не Регламент, а содержание.

Да, есть очень интересные вопросы. Но надо подходить так, чтобы не вызвать у исполнительной ветви власти негатив, что мы вторгаемся туда. Мы все-таки Совет Сената, мы должны работать с Сенатом. И все время оглядываться на то, чтобы не совершить неверных действий, но исходить из полномочий или вопросов ведения Сената. Я так думаю. Конечно, это не только законодательная деятельность или законотворческий процесс как таковой, это могут быть различные вопросы жизнедеятельности нашего общества.

Сегодня уже были некоторые интересные предложения у наших коллег, которые можно было бы хорошо продумать. Но всегда надо хорошо подготавливаться к этому.

Действительно, не испытывать нам здесь кого-то, чтобы не кто-то нас боялся, а чтобы к нам приходили и делились откровенно своими проблемами. В другой сфере нашей жизни есть проблемы. И поэтому наша задача, имея свой опыт, зная какие-то вопросы из жизни, помочь тем же представителям исполнительной ветви власти. Может быть, где-то будут встречи и с неправительственными организациями, и с институтами гражданского общества. В этом я вижу нашу работу. Но это тонкая работа. Нам не надо сразу шашку в руки и вперед. Надо очень серьезно подумать.

Но это очень важная работа, очень ценная работа. Это будет очень хорошая помощь и Сенату, и в целом государству для того, чтобы без громких слов мы могли бы делать хорошую и ценную работу для нашего общества. Спасибо.

ТӨРАҒА. Соғласна. Не всегда за громкими словами есть конкретные дела, к сожалению.

Екінші сұрақ бойынша сөйлейтіндердің барлығы сөйледі. Енді күн тәртібінің үшінші мәселесіне көшейік.

ОРНЫНАН. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

ТӨРАҒА. Кеңестің жұмыс жоспары бойынша жоспардың жобасы сіздерге таратылған. Бұл жоспар бойынша бірталай ұсыныстар болатын шығар.

Енді менің айтатыным, Бірғаным Сарықызмен бірге ақылдасып, қандай мәселелерді осы жерде қарастыру керек, қандай шешімдер керек, соның бәрін талқыласаңыздар, жақсы болар еді.

Если кто-то хочет по третьему вопросу коротко сказать (желательно укладываться в 5 минут), то готовы сейчас выслушать.

ОРНЫНАН. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

ТӨРАҒА. Я хочу вам еще раз напомнить о том, что главным инструментом нашей работы является План законопроектных работ Правительства, план прохождения законопроектов, инициированных Правительством в Мажилисе и Сенате, плюс законопроекты, которые инициированы непосредственно депутатами Парламента. Вы можете по любому законопроекту, который вас в данный момент волнует и интересует, включаться в работу, принимать активное участие. Просто дайте знать. У нас теперь есть мой заместитель по Совету Бырғаным Сариевна, есть секретарь Нурлан Наурызович. Пожалуйста, двери моего кабинета для вас всегда открыты. То есть мы открыты для любых форм дискуссий, диалога, споров и так далее. Спорить иногда тоже полезно. Не бывает так, чтобы все придерживались одной точки зрения. Говорят, что в споре истина не рождается, это новое прочтение поговорки. Хотя я считаю, что в нашем случае и в большинстве случаев как раз в споре и рождается тот самый закон, который качественно наиболее, как мне кажется, соответствует интересам наших казахстанцев. Для того советы и создаются, чтобы мы имели возможность общаться, чтобы вы были всегда в курсе того, что происходит в стране, какие решения, какие законы принимаются, чтобы сами были востребованы. А быть востребованным означает оставаться вечно молодым. Активная деятельность всегда, мне кажется, подстегивает и стимулирует нас. Мы не миримся с тем, что мы пенсионеры. Наоборот, людям, которые вышли на почетный отдых, нужно самое активное участие принимать в общественно-политической жизни страны. А кому как не вам?

На этой оптимистической ноте мы завершим сегодня наше заседание.

Бүгін пікір алмасудан кейін Бірғаным Сарықызы өздеріңізбен ақылдасып, жұмыс тобын құрып, ұсынымдар әзірлейді, сіздермен кеңеседі. Содан кейін ол ұсынымдар тұрақты комитеттерге жіберіледі. Ал комитеттер өз жұмыстарында оларды қолданады. Келісеміз ғой?

ОРНЫНАН. Келісеміз.

ТӨРАҒА. Тағы бір-екі ауыз сөз айтқым келеді, құрметті әріптестер. Қыркүйек айында туған күндері болған кеңес мүшелерін Гүлжан Жанпейісқызын, Талғатбек Жәмшітұлын, Қайрат Қыдырбайұлын, Сергей Витальевичті, Зинаида Леонтьевнаны туған күндерімен құттықтаймын! Зор денсаулық, қажымас қайрат, отбасыларыңызға құт-береке тілеймін!

ҚОЛ ШАПАЛАҚТАУ.

ТӨРАҒА. Осымен біздің алғашқы отырысымыз аяқталды. Сіздерге уақыттарыңызды бөліп, осында жиналғандарыңызға үлкен рақмет.

Я бы не хотела ограничивать Регламентом частоту заседаний Совета. Мне кажется, все-таки нужно отталкиваться от необходимости. Если сегодня есть актуальные проблемы, кстати, по пенсионной системе и о том, что сказал Глава государства в своем Послании, это сейчас вопрос важный, и он интересует всех. И по нему как раз можно было бы, не откладывая в далекий ящик, выслушать мнения Совета сенаторов. Тем более, вы непосредственно знаете, что такое наша пенсионная система. Не скажу, что она совершенна, никого она не устраивает на 100 процентов, но мы все еще находимся в поиске. Да и в мире, правда, нет совершенной пенсионной системы. Поэтому мы уже знаем, что не всегда самый лучший международный опыт очень хорошо работает на нашей казахстанской почве. Потому что любой международный опыт у нас так перерабатывается, в нашей степи, что потом его узнать трудно. Он все равно получает именно казахстанское лицо.

Конечно, надо международный опыт знать, но вырабатывать нужно именно такие решения, которые наиболее подходят нам по нашей культуре, по нашим традициям, по нашему менталитету. От этого никуда не деться. Любой самый лучший американский бизнес, который здесь, все равно будет казахский. Правильно же? Потому что он уже будет адаптирован к нашим условиям. Поэтому в этом плане нам просто надо быть очень в себе уверенными, потому что лучше нас о нас никто не знает, лучше нас никто нас не понимает и не поймет. И кому, как не нам решать, как нам жить и какое будущее для наших детей строить. Поэтому, мне кажется, этот романтизм и романтические увлечения международным опытом и прочими самыми умнейшими дорогостоящими консультантами, этот период должен закончиться. Надеюсь, проходит, а может быть, уже прошел.

Поэтому обращаемся к вам, как к носителям истории, носителям традиций, носителям памяти, огромного опыта построения нового государства. Только нашему поколению такой исторический шанс выпал, буквально с нуля построить собственное независимое государство. Это

великий исторический шанс. И мы все в этом плане очень счастливые и успешные люди. Каждый из нас внес свой вклад в это строительство.

Большое спасибо вам за желание работать и сотрудничать.

Сөз сөйлейсіз бе?

БАЙГЕЛДИ Ө. Я случайно узнал, что стал подписывать законы и направлять Президенту на подпись Председатель Мажилиса. Да, они имеют право. Я считаю, так было всегда, но только законы, принятые на совместном заседании палат, а по всем остальным законам они только дают согласие. Закон считается принятым после того, как принял решение Сенат. И Сенат направляет на подпись Президенту.

Если сейчас так сделали, это ущемляет интересы Сената. Это уже суть закона. Поэтому вам надо, я считаю, обратиться в Конституционный Совет, пусть они глубоко рассмотрят этот вопрос.

ОРНЫНАН. (МИКРОФОНҒА ЕМЕС).

ТӨРАҒА. Согласна. Мы очень внимательно рассмотрим это. У нас ведь создана и совместная рабочая группа по внесению поправок в Регламент Парламента, надо будет там тоже это проработать.

Пожалуйста, Бырганым Сариевна.

ЭЙТІМОВА Б.С. Уважаемые коллеги, чтобы у нас не было никаких недопониманий, в положении все четко определено. Наш Совет сенаторов – это консультативно-совещательный орган. И мы говорили с Даригой Нурсултановной, что все рекомендации отдаем для работы в комитеты Сената. Мы не претендуем и ни в коем случае не выходим прямо ни на Правительство, ни на Президента, ни на другие официальные вышестоящие структуры. Мы являемся общественной экспертизой и не более.

Мое обращение к вам, вы теперь живете среди обыкновенных людей, не в верховных властных структурах, видите, как работают или не работают законы или государственные программы. И с точки зрения вашего личного опыта, пожалуйста, вносите предложения и давайте рекомендации. Ни в коем случае мы не хотим подставить или заменить Сенат – высший политический институт власти. Мы просто хотим воспользоваться опытом всех, кто работал здесь.

У вас на столах есть заявления, которые мы просим подписать и оставить там же. Орготдел все аккумулирует. Это будет ваше официальное согласие иметь статус члена Совета сенаторов. Естественно, это общественная структура. Естественно, на вас возлагается ответственность тоже.

Дарига Нурсултановна, разведка донесла, что сейчас мы можем выпить по чашке чая.

ТӨРАҒА. Да. Еще я хотела сказать, что в будущем году исполняется 25 лет Сенату. Мы будем очень хорошо праздновать это большое историческое событие в истории нашего молодого государства. У нас есть идея создать музей Сената в этом же здании. Хотела попросить

вашей помощи, если у вас есть какие-то интересные экспонаты, которые вы могли бы предоставить этому музею, интересные фотографии, может какие-то документы, будем очень благодарны.

Конечно, будет галерея портретов всех сенаторов со всеми их регалиями и заслугами. Так что каждому в музее найдется место. Чтобы молодежь, которая после нас придет, знала, с чего все начиналось и как это все было.

Ал енді баршаңызды шайға шақырамын.

ОТЫРЫСТЫҢ СОҢЫ.

ОРЫНДАҒАН:

Стенографиялау қызметінің
жетекші редакторы

И. Шыныбаева