

Содержание

МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

Зарема Шаукенова, Вячеслав Додонов, Сергей Коновалов	Рухани жаңғыру: социальная инженерия успешного общества 7
Наталья Калашникова, Санжар Байжанов	Рухани жаңғыру: перспективные тренды 18
Рустем Кадыржанов	Рухани жаңғыру: казахстанская модель духовной модернизации 37
Мадина Нургалиева, Алуа Жолдыбалына, Жанар Санхаева	Модернизация общественного сознания в оценках экспертов 52
Лязат Нуркатова, Элина Ванхемпинг, Еркин Уйсимбаев, Берик Туребеков	Теоретико-методологические основания и интегративные аспекты социальной и духовной модернизации в контексте стратегических идей «Рухани жаңғыру» 63
Айдар Хорошаш	Учителя как лидеры в условиях модернизации 72
Бахытнур Отарбаева	Роль управленческого образования в продвижении устойчивости казахстанских НПО 84
Назгуль Байгабатова, Амангелды Толамисов	Этнокультурная идентичность в условиях диаспоры 94

РЕЦЕНЗИЯ

Мурат Лаумулин	Обзор зарубежной литературы по Центральной Азии. Ч. II (2017 г.) 104
-----------------------	---



КИСИ

Казахстанский институт
стратегических исследований
при Президенте
Республики Казахстан

Журнал включен в Перечень изданий, рекомендуемых Комитетом по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан для публикации основных результатов научной деятельности по специальностям:

исторические науки,
экономические науки,
социологические науки,
политические науки

Выходит ежеквартально с октября 1994 г.

Шеф-редактор **Мадина Нургалиева**,
заместитель директора КИСИ
при Президенте РК

Ответственный за выпуск Алмас Арзикулов
Верстка Ернар Имангалиев

Адрес редакции: Республика Казахстан, 010000, г. Астана,
ул. Бейбитшилик 4, тел. 8 (7172) 75 20 20. E-mail: office@kisi.kz.

Журнал зарегистрирован Национальным агентством по делам
печати и массовой информации РК 8 сентября 1997 г. Регистра-
ционное свидетельство №644. ISSN 1562-6318

При перепечатке статей ссылка на журнал обязательна. Мнение
редакционной коллегии журнала может не совпадать с точкой
зрения авторов статей.

Отпечатано в типографии ТОО «Общество инвалидов «ЗАМАН»
г. Астана, ул. Манаса, 22/2, ВП-6

Мазмұны

РУХАНИ ЖАҢҒЫРУ

Зарема Шәукенова, Вячеслав Додонов, Сергей Коновалов	Рухани жаңғыру: табысты қоғамның әлеуметтік инженериясы 7
Наталья Калашникова, Санжар Байжанов	Рухани жаңғыру: перспективалы трендтер 18
Рүстем Қадыржанов	Рухани жаңғыру: рухани жаңғыртудың қазақстандық үлгісі..... 37
Мадина Нұрғалиева, Алуа Жолдыбалина, Жанар Санхаева	Рухани жаңғыруға сарапшылар көзқарасы 52
Лязат Нұркатова, Элина Ванхемпинг, Еркін Уйсімбаев, Берік Төребеков	«Рухани жаңғыру» стратегиялық идеяларының контекстінде әлеуметтік және рухани жаңғыртудың теория-әдіснамалық негіздері мен интегративтік аспектілері 63
Айдар Хорошаш	Қазақстан модернизациясы жағдайында көшбасшы ретіндегі мұғалім бейнесі 72
Бакытнұр Отарбаева	Қазақстанның үкіметтік емес ұйымдарының тұрақтылығын дамытудағы басқару білімінің рөлі 84
Назгуль Байгабатова, Амангелды Толамисов	Диаспора жағдайындағы этномәдени бірегейлік..... 94

РЕЦЕНЗИЯ

Мұрат Лаумулин	Орталық Азия бойынша шетел әдебиетіне шолу. II-бөлім (2017 ж.)..... 104
-----------------------	---

Contents

MODERNIZATION OF PUBLIC CONSCIOUSNESS

Zarema Shaukenova, Vyacheslav Dodonov, Sergei Kononov	Rukhani Zhangyru: Social Engineering for a Successful Society 7
Natalia Kalashnikova, Sanzhar Baizhanov	Rukhani Zhangyru: Perspective Trends 18
Rustem Kadyrzhanov	Rukhani Zhangyru: a Kazakhstan's Model of Modernization of Values 37
Madina Nurgalieva, Alua Zholdybalina, Zhanar Sankhaeva	Modernization of Public Consciousness: Experts' View 52
Lyazat Nurkatova, Elina Vanhamping, Erkin Uysimbayev, Berik Turebekov	Theoretical Methodological Grounds and Integrative Aspects of Modernization of Social Attitudes and Values in Strategic Context of "Rukhani Zhangyru" 63
Aidar Khoroshash	Teachers as Leaders in Modernizing Kazakhstan 72
Bakhytnur Otarbayeva	Role of Public Policy Education to Promote Sustainability of Kazakhstan NGOs 84
Nazgul Baigabatova, Amangeldy Tolamisso	Ethnocultural Identity of the Diaspora..... 94

BOOK REVIEWS

Murat Laumulin	Review of Literature on Central Asia. Part II (2017)..... 104
-----------------------	---



Ғылыми еңбектің негізгі нәтижелерін жариялау үшін Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі Білім және ғылым саласындағы бақылау комитеті ұсынатын ғылыми баспалар тізбесіне келесі мамандықтар бойынша енгізілген:

тарих ғылымдары,
экономика ғылымдары,
әлеуметтану ғылымдары,
саясаттану ғылымдары

1994 жылдың қазанынан тоқсан сайын шығып тұрады.

Бас редактор **Мадина Нұрғалиева**,
ҚР Президенті жанындағы ҚСЗИ
директорның орынбасары

Шығаруға жауапты Алмас Арзықұлов
Беттеу Иманғалиев Ернар
Редакция мекенжайы: Қазақстан Республикасы, 010000, Астана қ.,
Бейбітшілік көшесі 4, тел. 8 (7172) 75 20 20. E-mail: office@kisi.kz.
Журнал ҚР Баспа ісі және бұқаралық ақпарат жөніндегі ұлттық агенттікте 1997 жылдың 8 қыркүйегінде тіркелген, тіркеу куәлігінің №644.
ISSN 1562-6318
Журналда жарияланған материалдарды көшіріп басқан жағдайда журналға сілтеме жасалуы міндетті.
Жарияланған мақала авторларының пікірі редакция көзқарасын білдірмеуі мүмкін.
"Общество инвалидов "ЗАМАН" ЖШС Астана қ., Манас к., 22/2, ВП-6 баспаханасында басылып шығарылды. 500 дана.



The journal is included in the List of Publications recommended by the Committee for Control in the Sphere of Education and Science of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan for publication of the main results of scientific activity in the following specialties:

Historical Sciences,
Economics,
Sociological Sciences,
Political Science

Quarterly since October 1994

Editor in Chief **Madina Nurgalieva**,
Deputy director of KazISS
under President of Kazakhstan

Responsible for publication Almas Arzikulov
Layout Imangaliev Ernar
Address: 4 Beibitshilik str., Astana, 010000, Republic of Kazakhstan.
Phone: 8 (7172) 75 20 20. E-mail: office@kisi.kz.
The journal was registered by the National Agency of press and information of the RK on September 8, 1997. Registration certificate №644. ISSN 1562-6318
All copies from this journal should be made with reference. The opinion of the editorial board may not coincide with that of the authors of articles. Printed in printhouse of Limited liability "Society of the Disabled "ZAMAN" VP-6, 22/2, Manas str., Astana city. Copies 500.

Редакционный совет

- Зарема Шаукенова** — председатель Редакционного совета, директор Казахстанского института стратегических исследований (КИСИ) при Президенте РК, доктор социологических наук, профессор, член-корреспондент НАН РК
- Мадина Нургалиева** — шеф-редактор, заместитель директора Казахстанского института стратегических исследований (КИСИ) при Президенте РК, кандидат политических наук
- Андрей Чеботарёв** — директор Центра актуальных исследований «Альтернатива», кандидат политических наук
- Геннадий Чуфрин** — академик РАН, доктор экономических наук, профессор
- Гульмира Илеуова** — директор ОФ Центр социально-политических исследований «Стратегия», кандидат социологических наук
- Гульнар Насимова** — заведующая кафедрой политологии и политтехнологий Казахского национального университета (КазНУ) им. аль-Фараби, доктор политических наук, профессор
- Константин Сыроежкин** — главный научный сотрудник КИСИ при Президенте РК, доктор политических наук, профессор
- Марат Шайхутдинов** — заместитель Секретаря Совета Безопасности РК, доктор исторических наук, профессор
- Мартин Брусис** — доктор социологических наук, Высшая школа исследований Восточной и Юго-Восточной Европы, Мюнхенский университет Людвига-Максимилиана (Германия)
- Рахман Алшанов** — президент образовательной корпорации «Туран», президент Ассоциации высших учебных заведений РК, доктор экономических наук, профессор
- Синтия Каплан** — профессор Калифорнийского университета (США)

Редакциялық кеңес

- Зарема Шәукенова** — Редакциялық кеңестің төрағасы, ҚР Президентінің жанындағы Қазақстан стратегиялық зерттеулер институтының (ҚСЗИ) директоры, әлеуметтану ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корреспондент-мүшесі
- Мадина Нұрғалиева** — Бас редактор, Қазақстан Республикасының Президенті жанындағы Қазақстанның стратегиялық зерттеулер институты директорының орынбасары, саяси ғылымдарының кандидаты
- Андрей Чеботарёв** — «Альтернатива» өзекті зерттеулер орталығының директоры, саяси ғылымдарының кандидаты
- Геннадий Чуфрин** — РҒА академигі, экономика ғылымдарының докторы, профессор
- Гүлмира Илеуова** — «Стратегия» әлеуметтік-саяси зерттеулер орталығы ҚҚ-ның директоры, әлеуметтану ғылымдарының кандидаты
- Гүлнар Насимова** — әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Саясаттану және саяси технологиялар кафедрасының басшысы, саяси ғылымдар докторы, профессор
- Константин Сыроежкин** — Қазақстан Республикасының Президенті жанындағы Қазақстанның стратегиялық зерттеулер институтының бас ғылыми қызметкері, саяси ғылымдарының докторы, профессор
- Марат Шайхутдинов** — ҚР Қауіпсіздік Кеңесі хатшысының орынбасары, тарих ғылымдарының докторы, профессор
- Мартин Брусис** — әлеуметтану ғылымдарының докторы, Шығыс және Оңтүстік-Шығыс Еуропаны зерттеудің жоғары мектебі, Людвиг-Максимилианның Мюнхен Университеті (Германия)
- Рахман Алшанов** — «Тұран» ағарту корпорациясының президенті, ҚР жоғары оқу орындары қауымдастығының президенті, экономика ғылымдарының докторы, профессор
- Синтия Каплан** — Калифорния университетінің профессоры (АҚШ)

Editorial Board

- Zarema Shaukenova** — Chairperson of Editorial Board, Director of Institute for Strategic Studies under President of Kazakhstan (KazISS), Doctor of Sociology, Professor, Corresponding Member of National Academy of Science of Kazakhstan
- Madina Nurgalieva** — Deputy Director of Kazakhstan Institute for Strategic Studies under President of Kazakhstan, Candidate of Political Science
- Andrey Chebotarev** — Director of “Alternativa” Center for Contemporary Studies, Candidate of Political Science
- Gennadiy Chufirin** — Member of Russian Academy of Science, Doctor of Economics, Professor
- Gulmira Ilevova** — Director of “Strategia” Public Foundation for Social and Political Studies, Candidate of Sociology
- Gulnar Nasimova** — Head of Political Science and Political Technologies Department, al Farabi Kazakh National University, Doctor of Political Science, Professor
- Konstantin Syroezhkin** — Chief Research Fellow of Institute for Strategic Studies under President of Kazakhstan, Doctor of Political Science, Professor
- Marat Shaykhudinov** — Deputy Secretary of Security Council of Kazakhstan, Doctor of History, Professor
- Martin Brusis** — Graduate School for East and Southeast European Studies Ludwig-Maximilian University of Munich (Germany), Doctor of Social Science
- Rakhman Alshanov** — President of “Turan” Educational Corporation, Chairmen of Kazakhstan Universities Association, Doctor of Economics, Professor
- Cynthia Kaplan** — Department of Political Science, University of California Santa Barbara, Professor (the USA)

ГРНТИ
02.41.21

РУХАНИ ЖАҢҒЫРУ: СОЦИАЛЬНАЯ ИНЖЕНЕРИЯ УСПЕШНОГО ОБЩЕСТВА

**Зарема Шаукенова¹, Вячеслав Додонов²,
Сергей Коновалов³**

¹ Директор Казахстанского института стратегических исследований (КИСИ) при Президенте РК, член-корреспондент НАН РК, доктор социологических наук, профессор

² Главный научный сотрудник КИСИ при Президенте РК, доктор экономических наук

³ Заместитель заведующего отделом аппарата Совета Безопасности РК, доктор социологических наук, доцент

Аннотация. Опыт проведения социально-экономических реформ в нашей стране и за рубежом демонстрирует необходимость освоения и грамотного применения на всех уровнях государственно-политической системы управления современных социальных и политических технологий. Весь ход модернизационных реформ в рамках программы «Рухани жаңғыру» и связанных с ней перспектив подтверждает необходимость применения методов социальной инженерии успешного общества.

Ключевые слова: модернизация общественного сознания, Рухани жаңғыру, социальная инженерия, социальный оптимизм.

РУХАНИ ЖАҢҒЫРУ: ТАБЫСТЫ ҚОҒАМНЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК ИНЖЕНЕРИЯСЫ

Зарема Шәукенова, Вячеслав Додонов, Сергей Коновалов

Аңдатпа. Біздің елімізде және шетелде әлеуметтік-экономикалық реформалар жүргізу тәжірибесі мемлекеттік-саяси жүйесінің барлық деңгейінде қазіргі заманғы әлеуметтік және саяси технологияларды басқаруды игеру және сауатты пайдалану қажеттілігін көрсетеді. «Рухани жаңғыру» бағдарламасы аясындағы жаңғырту реформаларының барысы және онымен байланысты перспективалар табысты қоғамның әлеуметтік инженерия әдістерін пайдалану қажеттігі растайды.

Түйінді сөздер: қоғамдық сананы жаңғырту, Рухани жаңғыру, әлеуметтік инженерия, әлеуметтік оптимизм.

ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ДИАСПОРЫ

Назгуль Байгабатова¹, Амангелды Толамисов²

¹ Исполняющая обязанности ассоциированного профессора кафедры истории Казахстана Жетысуского государственного университета (ЖГУ) им. И. Жансугурова, кандидат исторических наук

² Старший преподаватель кафедры истории Казахстана ЖГУ им. И. Жансугурова, кандидат исторических наук

Аннотация. В статье рассматривается необходимость изучения этнокультурной идентичности казахской диаспоры. Предварительный анализ показывает, что именно этническая группа, объединенная диаспорой, способна к консолидации этноса и сохранению своей этнической идентичности. Авторы указывают, что выявление путей и способов воспроизводства, функционирования и сохранения идентификационных критериев и матриц этнокультурной идентичности приобретает особую значимость и актуальность в условиях модернизации общественного сознания.

Ключевые слова: этнокультурная идентичность, казахская диаспора, модернизация, глобализация, консолидация.

ДИАСПОРА ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ЭТНОМӘДЕНИ БІРЕГЕЙЛІК

Назгүл Байгабатова, Аманкелді Толамисов

Аңдатпа. Мақала қазақ диаспорасының этномәдени бірегейлігін зерттеу қажеттілігін қарастырады. Алдын ала талдау этносты біріктіруге және оның этникалық сәйкестігін сақтауға қабілетті, диаспора негізінде біріктірілген этникалық топ екенін көрсетеді. Авторлардың пікірінше этномәдени сәйкестендіру критерийлері мен матрицаларын қалыптасуы, қызмет етуі және сақтаудың жолдары мен құралдарын анықтау қоғамдық сананы жаңғырту жағдайында ерекше маңызға ие болады.

Түйінді сөздер: этномәдени бірегейлік, қазақ диаспорасы, жаңғырту, жаһандану, біріктіру.

ETHNOCULTURAL IDENTITY OF THE DIASPORA

Nazgul Baigabatova, Amangeldy Tolamisov

Abstract. The article discusses the necessity of studying the ethnic and cultural identity of the Kazakh diaspora. Preliminary analysis shows that this is the ethnic group united by the diaspora that is capable of consolidating the ethnos and preserving its ethnic identity. The authors argue that the study of the ways and methods of reproduction, functioning and preservation of the identification criteria and patterns of ethno-cultural identity acquires special significance in the context of modernization of public consciousness.

Key words: ethno-cultural identity, Kazakh diaspora, modernization, globalization, consolidation.

Введение

Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в своей программной статье «Болашаққа бағдар: рухани жаңғыру» отметил: «Первое условие модернизации нового типа — это сохранение своей культуры, собственного национального кода» (Назарбаев Н.А. Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания. URL: http://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/press_conferences/statya-glavy-gosudarstva-vzglyad-v-budushchee-modernizaciya-obshchestvennogo-soznaniya [дата обращения: 10.02.2018]). В данном контексте выявление путей и способов воспроизводства, функционирования и сохранения идентификационных критериев и матриц этнокультурной идентичности приобретает особую значимость и актуальность.

Современный мир за последние десятилетия радикально изменился и продолжает стремительно меняться. Одним из фундаментальных противоречий современности и одновременно главным вызовом человеческому сообществу в XXI в., обуславливающих эти изменения, выступает противостояние универсальных цивилизационных стандартов, с одной стороны, и ценностей национальной культурно-религиозной идентичности — с другой. Действительно, процессы глобализации стирают этнические различия, но в то же время увеличивается противодействие насаждению во всех регионах мира одних и тех же культурных норм и стандартов, уничтожающих местные этнокультурные традиции и этническую самобытность. Это вызывает стремление к сохранению уникальности своей культуры, к осознанию своей этнической идентичности, в результате чего на рубеже XX и XXI вв. все современные общества открыли для себя новый феномен — этнокультурное возрождение или «этнический парадокс глобализации» [1].

Вместе с тем усиление этнического самосознания становится проблемой для успешного формирования и укрепления общенациональной государственно-гражданской идентичности. Особенности формирования национальной идентичности казахстанского населения обуславливаются в настоящий период такими обстоятельствами, как исторический опыт и особенности его субъективного осмысления, последствия пережитой за годы реформации «культурной травмы». На фоне развертывания активных процессов нациестроительства в Казахстане, научное сообщество столкнулось с проблемой осознания того факта, что вопросы этнической и национальной идентичностей остаются слабоизученными.

Причина данного явления кроется в том, что «наше социальное и гуманитарное знание долгие годы было законсервировано в рамках одного учения и в рамках одного взгляда на мир» (*Назарбаев Н.А.* Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания...). Именно поэтому на сегодняшнем этапе развития казахстанского общества особо востребованными оказались новые гуманитарные знания, в том числе в области этнологии, или, иначе говоря, социальной и культурной антропологии. Назрела острая необходимость изучения феномена этнокультурной идентичности, в которой, по сути, заложен национальный код.

В этом ключе всестороннее исследование казахской диаспоры Монголии и Китая представляется важным и перспективным направлением научного поиска. Предварительный анализ источников показывает, что именно указанные этнические группы, объединенные диаспорой, способны к консолидации этноса и сохранению своей этнокультурной идентичности.

Цель данной статьи — обосновать необходимость и актуальность изучения путей становления и функционирования этнической идентичности в рамках определенной диаспоральной группы. Разные условия и механизмы формирования этнокультурной идентичности в конкретных диаспорах определяют ее различия в структуре, приоритетных элементах, устойчивости. Изучение процессов идентификации и самоидентификации представителей диаспоры с учетом историко-культурной, социально-экономической специфики и в контексте межэтнических взаимодействий позволит приблизиться к пониманию природы идентичности и механизмов ее воспроизводства и поддержания.

Методы исследования

Методология исследования этнокультурной идентичности в условиях института диаспоры будет базироваться на теоретических разработках и концептуальных положениях зарубежных этнологов, в частности, теории «этнических границ» Ф. Барта, концепции «воображаемых сообществ»

Б. Андерсона (этнические группы как социальный конструкт), концепции «этносимволизма» Э. Смита (ядро этничности), теории репрезентации И. Гоффмана (представления себя другим).

Для достижения поставленных целей могут быть использованы как общенаучные методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнения, аналогии, так и эмпирические методы, и прежде всего при проведении полевых исследований для сбора данных. Проведение полевых исследовательских работ в среде казахской диаспоры является обязательным и непременным условием запланированного исследования. Материалы, полученные в результате полевых этнографических исследований, являются основой (базой, фундаментом) успешной реализации обозначенных задач.

Этнографические методы полевого исследования предполагают длительное пребывание и вживание исследователей в изучаемую этническую среду. В ходе полевых работ планируется применение качественных и количественных методов когнитивной антропологии [2]. Качественное исследование отвечает на вопросы «как?» и «почему?», в то время как с помощью количественных методов исследования можно получить ответ на вопрос «сколько?». Применение таких качественных методов, как метод включенного наблюдения, полуструктурированные интервью, глубинные интервью, ситуационные исследования, позволят более детально и подробно рассмотреть особенности формирования и функционирования этнокультурной идентичности казахов, а также получить глубокую, развернутую информацию о предмете исследования. Использование количественных методов опроса, анкетирования после проведения интервью позволит систематизировать данные, выявить вариации, корреляции, возможность сгруппировать данные по возрасту, полу и т.д., а также предполагает репрезентативность, сравниваемость полученных данных. Совокупность вышеперечисленных методов позволит эффективно решить поставленные задачи.

Обсуждение проблемы

Поскольку диаспора — специфическое сложное этнокультурное образование и поскольку социальная динамика современного мира в еще большей мере усиливает эту тенденцию к ее усложнению, трудно говорить о каких-либо общих законах диаспорального становления. Неудовлетворенность состоянием изученности диаспоры и ее этнокультурной идентичности вызывает необходимость проведения фундаментальных исследований, поиска новых знаний, привлечения дополнительных эмпирических дан-

ных. Изучение представлений и способов воспроизводства этнической идентичности диаспоры на примере казахов Монголии и Китая позволит выявить условия актуализации этнической идентичности диаспоры, а также определить структуру обретенной в рамках диаспоры этнокультурной идентичности, выделить ее приоритетные этнокультурные элементы.

Проблема исследования рождается из следующего противоречия: с одной стороны, члены диаспор имеют свои национальные особенности. Они обнаруживают себя в культуре, традициях, нормах, менталитете. С другой стороны, длительное время пребывания в ином мире отношений, с людьми иных норм, интересов, ценностей, особенностей в экономике, государственном устройстве и пр. не могло не сказаться на исходной этнокультурной идентичности. И, тем не менее, последняя в границах диаспоральной культуры сохраняется. Возможно, она ослабевает, происходят мутации, однако в целом культурные корни продолжают о себе заявлять.

Обращение к такой постановке вопроса вызвано рядом причин и, прежде всего, слабой изученностью проблемы. В казахстанской литературе вопросы изучения казахской диаспоры получили достаточно широкое освещение и характеризуются на данный момент накоплением значительного пласта эмпирического материала в данной области научного знания [3, 4, 5]. Анализ трудов последних десятилетий свидетельствует, что казахи Монголии и Китая продолжают оставаться в центре внимания представителей различных наук, в том числе историков [6], этнологов [7], социологов [8], политологов [9], философов [10], филологов [11] и др., что вполне оправдано комплексным характером проблемы. Однако историографический обзор предшествующих научных исследований позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на обилие различного рода исследований, фактически не предпринималось специальных попыток комплексного изучения идентичности казахской диаспоры как отдельного локального общества, функционирующего в отдельно взятом регионе в иноэтничном окружении. В основном имеют место попытки анализа отдельных аспектов рассматриваемой проблемы.

В зарубежной историографии также немало ученых, занимающихся изучением казахской диаспоры. Для нашего проекта представляют интерес работы таких авторов, как П. Финке [12], А. Портиш [13], С. Вернер [14], А. Диннер [15], И. Сванберг [16], А. Герни и др. [17]. Однако и среди перечисленных трудов нет исследований, в которых была бы изучена специфика формирования и функционирования этнокультурной идентичности казахов Монголии и Китая, то есть конкретной диаспоры с учетом особенностей страны проживания.

Рассмотрение вопросов изучения этнокультурной идентичности обна-

руживает различные подходы к осмыслению этнической проблематики. Природа «этничности», несмотря на активное обсуждение в научном пространстве (западными учеными в 70—80-е гг., а российскими исследователями в 90-х гг. прошлого века), все еще остается недостаточно ясной. «Постколониальная» социально-политическая ситуация предопределила и своеобразие западных подходов к этничности, и те смысловые границы, в которых это понятие существует в рамках западных теорий. Это проявляется, в частности, и в специфике использования двух основных подходов к определению «природы» этничности: *примордиалистского* (К. Гирц П., Э. Смит, П. ван ден Берге и др. [18], в российской науке — Ю.В. Бромлей, Л.Н. Гумилёв [19]) и конструктивистского (Ф. Барт, Б. Андерсон, Э. Геллнер, Р. Брубейкер и др. [20], в российской науке — В.А. Тишков [21]). Все же чаще всего звучит мнение о ее ситуативности, невозможности ее четкой фиксации и эссенциализации, ее перманентном состоянии и т.д. По мнению, Р. Брубейкера, «дискуссии об этнической идентичности наполнены стандартным набором индикаторов, указывающих на то, что такие идентичности являются множественными, нестабильными, случайными, оспариваемыми, фрагментированными, сконструированными, договорными...» [22].

Понятие этнокультурной идентичности является ключевым и формирует диаспору. Оно выстраивается на факторе взаимодействия культур и определяется как сложный социально-культурный феномен, содержание которого обуславливает локалитетное осознание (и индивидуальное, и коллективное) общности и единства этнической группы, которое в конкретных историко-культурных условиях испытывает большее воздействие либо менталитета (традиционных культур), либо глобалитета (современных культур).

Поэтому изучение этнических диаспор в настоящее время становится неотъемлемой частью научного знания. Проблемами диаспоры занимаются специальные исследовательские институты и научные центры, написаны как коллективные монографии, так и индивидуальные работы [23]. Основные вопросы, которые пытаются решить авторы вышеназванных работ, — характерные черты диаспоры, роль диаспоры в современном обществе, в государстве, в международной политике.

Диаспоры, в отличие от других этнических образований, обладают внутренней способностью к самоорганизации, проявляющейся в создании органов самоуправления и собственных институтов; функциональным назначением, определившимися в сохранении этнокультурной идентичности; устанавливают связи между страной проживания и страной происхождения; обладают функцией оптимального взаимодействия

диаспоры с властными структурами и общественными организациями региона проживания.

Сложившийся научный и общественный дискурс российской науки свидетельствует о далеко неоднозначной этнической природе феномена диаспоры (Дятлов В.И. Диаспора: попытка определиться в термине и понятии. URL: http://archipelag.ru/ru_mir/gm-diaspor/proposition/diatlov (1999) [дата обращения: 15.02.2018]); [24]. С одной стороны, утверждается, что диаспоры — это «отделившийся кусок этнического материка, несущий в себе его основные характеристики» и «эталон, истинный носитель общенациональных качеств, теряемых по тем или иным причинам жителями «национального очага». С другой стороны, бытует мнение, что та часть общества, которая по тем или иным причинам проживает длительное время вне пределов своей «исторической родины», в процессе адаптации к новой среде утрачивает свою этнокультурную специфику. «Люди, живущие за пределами своей этнической территории, обычно подвергаются ассимиляции и рано или поздно растворяются в среде преобладающей на данной территории этнической общности: постепенно теряют родной язык, культуру, чувство прежней этнической принадлежности» [25].

Поэтому выявление путем сравнительно-сопоставительного анализа идентификационных критериев и матриц этнокультурной идентичности конкретных диаспоральных групп, проживающих в разных странах, с учетом их историко-культурной, социально-экономической специфики и в контексте межэтнических взаимодействий; изучение влияния внешних факторов, таких как глобализация, интеграция, ассимиляция на устойчивость этнической идентичности каждой диаспоры представляется актуальным направлением научного поиска.

Результаты исследования внесут значительный вклад в изучение феноменов «этнокультурной идентичности» и «диаспоры» и приблизят к пониманию их природы. Кроме того, полученные материалы могут существенно дополнить базу эмпирических данных по казахской диаспоре; в научный оборот впервые будут введены материалы новейших полевых этнографических исследований по идентичности казахской диаспоры; будет выявлена специфика формирования и функционирования этнокультурной идентичности в рамках конкретной диаспоры, то есть в зависимости от страны проживания; будут выявлены условия актуализации этнической идентичности диаспоры; будет определена структура обретенной в рамках диаспоры этнокультурной идентичности, будут выделены ее приоритетные этнокультурные элементы.

На современном этапе одним из важных факторов консолидации казахстанского общества является национальная интеграция, которая

направлена на формирование у граждан Казахстана общей идентичности и разделение всеми ее жителями чувства общей судьбы. Государство в настоящее время стоит перед проблемой нахождения модели интеграции, учитывающей интересы всех групп населения. Поэтому поиски идентичности, способной консолидировать граждан страны, актуальны не только для политиков, они также становятся и важной задачей науки. Результаты исследования могут способствовать эффективному проведению государственной политики Республики Казахстан по формированию гражданской и этнической идентичности населения.

Кроме того, в настоящее время требуют решения задачи, связанные с успешной интеграцией репатриантов в казахстанское общество, а также вопросы формирования и укрепления их гражданской идентичности. Изучение механизмов и процессов формирования и воспроизводства этнокультурной идентичности имеет огромное значение, так как между диаспорой, формирующей этническую идентичность, и репатриацией существует связь, которая проявляется в зависимости от степени готовности к репатриации и адаптации репатриантов к новым условиям проживания и от степени сохранения ими этнокультурной идентичности и самоидентификации.

Репатриация, в отличие от других видов международной миграции, — это возвращение на историческую родину. В связи с этим репатриант, в отличие от обычного мигранта, должен обладать этнической идентичностью исторической родины, на которую он возвращается. Этим предопределяется учет этничности при объяснении миграционного поведения репатрианта, в частности при определении мотивов репатриации и степени успешности адаптации в принимающем обществе. Следовательно, материалы исследований могут быть востребованы муниципальными и миграционными службами Республики Казахстан при непосредственной работе с репатриантами в целях проведения успешных адаптационных мероприятий, а также реализации эффективной государственной диаспоральной и миграционной политики Республики Казахстан.

Выводы

Успешное решение вышеобозначенных задач будет иметь теоретическую и практическую значимость как в национальном, так и международном масштабе. Проведение подобного рода научно-исследовательских работ окажет значительное влияние на развитие казахстанской и зарубежной этнологии, будут сформированы новые направления научного поиска и знания, в частности антропологии и диаспорологии.

Полученные результаты исследования представят значительный интерес как для ученых Казахстана, так и международного научного сообщества, так как в научный оборот будут введены новейшие материалы по проблемам функционирования диаспоры, процессов идентификации и самоидентификации ее представителей.

В условиях модернизации общественного сознания казахстанского общества на пути создания нации единого будущего, полученные новые гуманитарные знания об условиях и механизмах формирования и воспроизводства этнокультурной идентичности будут способствовать становлению путей сохранения внутреннего ядра национального «Я» и национальной культуры.

Таким образом, исследование казахской диаспоры, сохраняющей свою этнокультурную идентичность в условиях иноэтничного окружения и глобализации, позволит создать новые гуманитарные знания в области теории и практики социальной идентичности, что приобретает особую значимость и актуальность в рамках реализации основных положений программы «Рухани жаңғыру».

Источник финансирования исследований

Статья подготовлена в рамках грантового финансирования научных исследований на 2018—2020 гг. Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (грант №АР05132285/ГФ4).

Список литературы

1. Бек У. Что такое глобализация? / Пер. с нем. А. Григорьева и В. Седельника; общ. ред. и предисл. А. Филиппова. М.: Прогресс-Традиция, 2001. 304 с.
2. Bernard, H. Russell. Research Methods in Anthropology: Qualitative and Quantitative Approaches, Fourth Edition. New York: AltaMira Press, 2006. 824 pp.
3. Казахская диаспора: настоящее и будущее. Алматы, 2005. 265 с.
4. Евразийская интеграция и казахская диаспора. Алматы, 2007. 216 с.
5. Казахстан и зарубежные казахи: Материалы международной конференции, посвященной 20-летию Всемирной ассоциации казахов. Алматы: Атажурт, 2012. 376 с.
6. Мендикулова Г.М. Исторические судьбы казахской диаспоры. Происхождение и развитие. Алматы: Ғылым, 1997. 264 с.; Кинаятұлы З. Моңғолиядағы қазақтар. Алматы: ДҚҚ, 2007. 256 с.; Мұқаметханұлы Н. Қытайдағы қазақтардың қоғамдық тарихы (1860–1920). Алматы, 2000 и др.
7. Ажигали С.Е., Токтабай А.У. и др. Моңғолия қазақтары этникалық тобын зерттеудің Бағдарлама – сұрақнамасы. Алматы, 2004. 54 с.; Мухамедиұлы Х. Моңғолиядағы қазақ субэтносның қалыптасуы мен дамуы (Тарихи-этнологиялық зерттеу). Алматы-Улаанбаатар, 1997. 221 б.; Ажигали С.Е., Байғабатова Н.К., Ошанов О. Баян-Өлгей аймағындағы этнографиялық зерттеулердің кейбір нәтижелері // Қазақ диаспорасы мәдениетінің зерттелуі. Алматы, 2004. С. 3–27.
8. Казахская диаспора в Монголии: социально-экономическое положение и миграционные установки / Е.М. Арын, Н.У. Шеденова, К. Бодаухан. Алматы, 1993. 41 с.; Ракишева Б.И. Методология исследования казахской диаспоры // Государственная этнополитика и регулирование этноконфессиональных отношений в Ка-

захстане. Астана: Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, 2012. Вып. 1. 245 с.

9. Сыроевкин К.Л. Казахстан – Китай: от приграничной торговли к стратегическому партнерству. В трех книгах. Кн. 1. В начале пути. Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2010. 336 с.; Иммиграционная политика в Казахстане на примере репатриантов из дальнего зарубежья / Сост. М. Ауэзов, С. Жусупов. Алматы, 2001. 71 с.; Мейрманов С.Т. Қазақстан Республикасының демографиялық саясаты: саясаттанулық талдау. Автореф. дисс. ... доктора полит. наук. Астана, 2010. 40 с. и др.

10. Нечипоренко О.В. Казахская диаспора как объект философско-социологического исследования // Евразийская интеграция и казахская диаспора. Алматы: Жеті жарғы, 2007. С. 189–215.

11. Үдербәев А.Ж. Монғолиядағы қазақ диаспорасының тіліндегі фонетикалық ареал құбылыстарды салыстырмалы зерттеу. Филология ғыл. канд. дисс. автореф. Алматы, 2002. 29 б.

12. Finke P. Nomaden im Transformationsprozess. Kasachen in der post-sozialistischen Mongolei. Münster: Lit-Verlag, 2004. 364 p.; Historical Homeland and Transnational Ties: the Case of the Mongolian Kazaks // Zeitschrift für Ethnologie. Bd. 138. H. 2. Special Issue: Mobility and Identity in Central Asia (2013). 175–193 pp.

13. Portisch A. Techniques as a Window onto Learning Kazakh Women's Domestic Textile Production in Western Mongolia // Journal of Material Culture. 2009. Vol. 14. N 4. 471–493 pp.

14. Werner C., Barcus H. The Kazaks of Western Mongolia: Transnational Migration from 1990–2008 // Asian Ethnicity. 2010. N 11 (2). 209–228 pp.

15. Diener A. One Homeland or Two? The nationalization and Transnationalization of Mongolia's Kazaks. Berkeley, 2009. 408 pp.

16. Contemporary Kazaks. Cultural and Social Perspectives / Ingvar Svanberg (ed.). London: Curzon, 1999. 234 pp.

17. Henry Scharz G. The Minorities of Northern China: a survey. Bellingham, WA, 1984. 198 p.; Dreyer J. Tl. The Kazaks in China // Ethnic Conflicts in International Relations. New York, 1977. 146–177 pp.; Gerny A. Going where the grass is greener: China Kazaks and the Oralman immigration policy in Kazakhstan // Pastoralism. 2010. Vol#1. 218–247 pp.

18. Geertz C. The Interpretation of Cultures: Selected Essays. New York: Basic Books, 1973. 478 pp.; Smith A.D. The Ethnic Origins of Nations. Oxford: Blackwell, 1986. 312 p.; Van den Berghe, Pierre L. The Ethnic Phenomenon. New York: Elsevier. 1981. 318 pp.

19. Бромлей Ю. Очерки теории этноса. М.: Наука, 1983. 412 с.; Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. М.: АСТ, 2008. 560 с.

20. Barth Fr. Introduction // Ethnic Groups and Boundaries. The Social Organization of Culture Difference. Ed. by F. Barth. Oslo: Universitetsforlaget, 1969. 198 p.; Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / Пер. с англ. М.: Канон-Пресс, 2001. 288 с.; Геллнер Э. Нации и национализм / Пер. с англ. М.: Прогресс, 1991. 106 с.; Brubaker R., Feischmidt M., Fox J., Grancea L. Nationalist Politics and Everyday Ethnicity in a Transylvanian Town. Princeton and Oxford: Princeton University Press, 2006. 504 pp.

21. Тишков В.А. Исторический феномен диаспоры // Этнографическое обозрение. 2000. N 2. С. 43–63; он же. Увлечение диаспорой (о политических смыслах диаспорального дискурса) // Диаспоры. 2003. N 2. С. 160–183.

22. Brubaker R., Feischmidt M., Fox J., Grancea L.. Op. cit.

23. Migration, Diaspora and Information Technology in Global Societies. Leopoldina Fortunati, Raul Pertierra, Jane Vincent (ed.). NY: Routledge, 2013. 290 pp.; Шеффер Г. Диаспоры в мировой политике // Диаспоры. 2003. N 1. С. 162–164; Сэфрэн У. Сравнительный анализ диаспор. Размышления о книге Робина Козна «Мировые диаспоры» // Диаспоры. 2004. N 4. С. 138–162.

24. Милитарев О. Содержание термина «диаспора» (к разработке дефиниции) // Диаспоры. 2005. N 3. С. 8–17; Губогло М. Идентификация идентичности. Этносоциологические очерки. М.: Наука, 2003. 764 с.; Тощенко Ж., Чаптыкова Т. Диаспора как объект социологического исследования // СОЦИС. 1996. N 12. С. 33–42; Полоскова Т. Современные диаспоры. Внутриполитические и международные аспекты. М.: Научная книга, 1999. 252 с.; Попков В.Д. Феномен этнических диаспор. М.: ИС РАН, 2003. 340 с. и др.

25. Семенов Ю. Этнос, нация, диаспора // Этнографическое обозрение. 2000. N 2. С. 64–74.